

익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 기본구상 연구용역

2022.08.08



익 산 시
Iksan City



원광대학교
Wonkwang University

익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 기본구상 연구용역

연구진

연구책임:	최세민	원광대학교	산학협력단	교수
공동연구:	김병철	다움터놀이교육센터		센터장
	서혜영	원광대학교	자연과학대학	수학통계학부
	손유미	원광대학교	사범대학	학부

이 연구는 익산시의 지원에 의해 수행되었으나 연구 내용이나 정책제안은 익산시의 공식견해가 아니라 연구자의 개인적인 견해일 수 있음을 알려드립니다.

제 출 문

익산시장 귀하

본 보고서를

「익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 기본구상 연구용역」
의 최종보고서로 제출합니다.

2022년 08월 08일

원광대학교 산학협력단

연구 책임자 : 최세민 교수

차 례

연구 요약	iv
I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구 목적	3
3. 연구 내용	3
4. 용어의 정의	3
가. 평생교육	3
나. 발달장애인 평생교육	4
다. 평생교육기관	4
라. 발달장애인 평생교육기관	4
5. 연구 범위	5
6. 연구 추진체계	5
II. 이론적 배경	7
1. 발달장애인 평생교육의 이론적 근거	7
가. 발달장애의 개념	7
나. 평생교육의 개념 및 영역	8
다. 발달장애인 평생교육	12
라. 발달장애인 평생교육의 법적 근거	15

2. 발달장애인 평생교육 서비스 전달체계	23
가. 교육부 중심 전달체계	23
나. 부처 간 연계를 통한 평생교육 추진 체계(안)	25
3. 발달장애인 평생교육 지원정책 및 현황	27
가. 우리나라 장애인 평생교육 정책 추진 방향	27
나. 발달장애인 평생교육관련 조례 제정 현황	32
다. 우리나라 발달장애인 평생교육 현황	44
III. 익산시 발달장애인 평생교육 현황 및 요구 분석	55
1. 일반현황	55
가. 익산시 발달장애인 현황	55
나. 익산시 발달장애인 인구 추이	56
2. 익산시 장애인 평생교육기관 현황 및 실태분석	56
가. 익산시 장애인 평생교육 기관 현황	56
나. 익산시 발달장애인 평생교육 기관운영현황 및 운영실태	59
2. 요구분석	67
가. 설문조사	67
나. FGI	102
3. 요약 및 시사점	108
IV. 센터건립 기본구상 및 타당성 분석	116
1. 기본구상	116

2. 공간구성	117
가. 건립예정지 입지분석	117
나. 시설	118
3. 교육과정 구성 및 운영	124
가. 교육중심 프로그램	125
나. 복지중심 프로그램	125
다. 취업 · 진로 중심 프로그램	125
라. 예능 · 체육 중심 프로그램	126
4. 타당성 분석	126
가. 사업 타당성 분석의 개념	126
나. 투자비 분석	127
다. 재무적 타당성 분석	128
라. 경제적 타당성	131
마. 사회경제적 파급효과 분석	145
V. 운영관리 및 홍보	150
1. 관리방식	150
가. 직영방식	150
나. 위탁운영	150
다. 혼합방식	153
2. 행정지원 및 홍보	153

가. 행정지원	153
나. 홍보방안	153
참 고 문 헌	154
부 록	154

표 차례

〈표Ⅱ-1〉 평생교육 6대 영역과 하위영역 정의	10
〈표Ⅱ-2〉 장애인 평생교육 프로그램 분류체계 표	14
〈표Ⅱ-3〉 제4차 평생교육진흥 기본계획	29
〈표Ⅱ-4〉 시도별 평생교육 관련 조례 정리	32
〈표Ⅱ-5〉 전국 장애인 평생교육기관 현황	45
〈표Ⅱ-6〉 일반 평생교육기관 현황	49
〈표Ⅱ-7〉 장애인 복지시설 현황	51
〈표Ⅱ-8〉 장애인 평생교육시설 현황	53
〈표Ⅱ-9〉 특수교육기관 현황	54
〈표Ⅲ-1〉 전국 및 익산시 발달장애인 현황	55
〈표Ⅲ-2〉 익산시 발달장애인 인구 추이	56
〈표Ⅲ-3〉 익산시 장애인 평생교육 운영기관 현황	57
〈표Ⅲ-4〉 익산시 일반평생교육기관 현황	59
〈표Ⅲ-5〉 익산시 장애인 복지시설 현황	61
〈표Ⅲ-6〉 전라북도 장애인 평생교육시설 현황	63
〈표Ⅲ-7〉 전라북도 장애인 평생교육시설 프로그램 이용 현황	64
〈표Ⅲ-8〉 익산시 장애인 평생교육센터 프로그램 운영 현황	64
〈표Ⅲ-9〉 익산시 특수교육기관 현황	65
〈표Ⅲ-10〉 익산시 장애인 평생교육 기타 관련시설 현황	66
〈표Ⅲ-11〉 응답자의 일반적 특성	68
〈표Ⅲ-12〉 연구 참여 발달장애인의 평생교육 참여 경험	70
〈표Ⅲ-13〉 평생교육 프로그램 참여 이유와 비 참여 이유	73
〈표Ⅲ-14〉 평생교육 참여 후 중단 경험	74
〈표Ⅲ-15〉 평생교육 중단 이유	76

〈표Ⅲ-16〉 평생교육 프로그램에 관한 정보를 얻는 주된 방법	76
〈표Ⅲ-17〉 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항	77
〈표Ⅲ-18〉 평생교육 프로그램 이용시간, 이동수단, 이동시간	78
〈표Ⅲ-19〉 평생교육 참여 시 교육비 지출 여부	79
〈표Ⅲ-20〉 평생교육을 수강한 기관	80
〈표Ⅲ-21〉 평생교육기관 도움 받은 내용과 이용한 편의시설	81
〈표Ⅲ-22〉 평생교육 프로그램 만족도	83
〈표Ⅲ-23〉 프로그램참여시 만족한 부분과 만족하지 못한 부분	85
〈표Ⅲ-24〉 장애인의 일반적 특성에 따른 교·강사 만족도	86
〈표Ⅲ-25〉 평생교육기관 교·강사의 만족스러운 점	88
〈표Ⅲ-26〉 평생교육기관 교·강사의 만족스럽지 못한 점	88
〈표Ⅲ-27〉 장애인의 일반적 특성에 따른 도움 정도	89
〈표Ⅲ-28〉 평생교육프로그램 참여를 통한 도움 정도	91
〈표Ⅲ-29〉 평생교육 프로그램에 참여 의사	92
〈표Ⅲ-30〉 참여를 원하는 평생교육 프로그램	94
〈표Ⅲ-31〉 참여하고 싶은 장애인 평생교육기관, 참여하고 싶은 프로그램 형태	94
〈표Ⅲ-32〉 익산시 발달장애인이 이용 가능한 평생교육기관의 수와 정보만족도	96
〈표Ⅲ-33〉 이용기간, 교육 횟수, 선호 시간대	96
〈표Ⅲ-34〉 코로나 19 관련하여 평생교육 프로그램운영 방법	97
〈표Ⅲ-35〉 장애인 평생교육이 활성화되기 위하여 해결해야 할 과제	98
〈표Ⅲ-36〉 운영 형태, 예산지원, 자부담 정도, 가장 필요한 프로그램	99
〈표Ⅲ-37〉 성인 바우처 제도, 예산 지원 필요성, 운영 시 가장 중요한 것	100
〈표Ⅲ-38〉 익산시 발달장애인 평생교육센터 이용 시 가장 고려할 항목 우선순위	101
〈표Ⅲ-39〉 발전적 체제구축을 위한 실천적 지원내용 우선순위	102
〈표Ⅳ-1〉 사업부지 현황	116
〈표Ⅳ-2〉 사업규모 및 시설 설치 계획	118
〈표Ⅳ-3〉 평생교육시설 구성(안)	119
〈표Ⅳ-4〉 산출 기초	127

〈표Ⅳ-5〉 재무적 타당성 분석 결과	130
〈표Ⅳ-6〉 경제성 분석 기법의 비교	133
〈표Ⅳ-7〉 익산시 발달장애인 인구 및 평생교육센터 연간이용률	134
〈표Ⅳ-8〉 프로그램운영수입	135
〈표Ⅳ-9〉 임대 및 잡수입	135
〈표Ⅳ-10〉 취업 편익	135
〈표Ⅳ-11〉 여가 편익	136
〈표Ⅳ-12〉 진료비 감소	136
〈표Ⅳ-13〉 주간보호활동비 감소	137
〈표Ⅳ-14〉 전체 편익	137
〈표Ⅳ-15〉 시설조성비 산출내역	140
〈표Ⅳ-16〉 참여인력 구성 및 인건비 산출근거	141
〈표Ⅳ-17〉 건물 기타경비	141
〈표Ⅳ-18〉 차량유지비	142
〈표Ⅳ-19〉 사업총괄	142
〈표Ⅳ-20〉 연차별 투자계획	142
〈표Ⅳ-21〉 경제적 편익 및 비용흐름	143
〈표Ⅳ-22〉 경제적 타당성 분석 결과	144

그림 차례

[그림 II-1] 연구추진체계	6
[그림 II-2] 평생교육 6진 분류표	9
[그림 II-3] 장애인 평생교육 분류표	13
[그림 II-4] 교육부 중심 평생교육 서비스 지원체계	24
[그림 II-5] 장애인 평생교육지원 서비스 연계 모형(안)	26
[그림 II-6] 제5차 특수교육발전 5개년 계획의 비전과 목표 및 추진과제	27
[그림 II-7] 장애인 평생교육 활성화 방안의 비전 및 추진 방향	31
[그림 III-1] 전국 및 익산시 등록 발달장애인 수	55
[그림 IV-1] 센터 건립 예정부지 위치도	116
[그림 IV-2] 센터 건립예정지 입지분석	117

연구 요약

- 본 연구는 익산시 발달장애인 평생교육 센터 건립을 위한 기초자료를 얻기 위한 목적으로 수행되었음
- 연구 참여자는 익산시 발달장애인과 부모(보호자) 및 발달장애인 평생교육 관련 전문가 등임
- 연구방법은 문헌분석과 설문조사 및 발달장애인 평생교육 종사자, 전문가 대상 FGI를 실시함

1. 문헌분석

- 문헌 분석을 통하여 발달장애인 평생교육의 개념을 정립하고 발달장애인 평생교육 이론, 발달장애인 평생교육 관련 법률과 선행연구의 고찰 및 국내외 장애인 평생교육 정책동향 등을 알아보았음
- 발달장애인 평생교육과 관련하여 우리나라의 장애인 평생교육정책 추진현황을 살펴본 결과 교육부와 보건복지부 고용노동부 등에서는 각 부처의 특성을 고려한 평생교육정책을 추진하고 있는 것으로 나타남
- 교육부에서는 제5차 특수교육발전 5개년(2018~2022)계획을 수립하여 교육부내 장애인 평생교육 전담부서(장애학생 진로 평생교육팀)를 설치하고 국가 장애인 평생교육 진흥센터(18.04.03)를 설립하는 등 장애인 평생교육을 활성화하기 위한 노력을 기울이고 있음
- 또한 제4차 평생교육진흥 기본계획(2018~2022)을 수립하여 장애인 평생교육 활성화 방안을 추진하고 있음
- 보건복지부에서는 장애인복지라는 큰 틀에서 발달장애인들의 평생교육정책을 추진하고 있는데 대표적인 사례가 지역 발달장애인 지원센터와 연계한 주간활동 서비스임

- 주간활동 서비스의 경우 발달장애인을 대상으로 다양한 교육 및 문화체험 프로그램을 진행함으로써 발달장애인 평생교육 프로그램으로 자리매김 하고 있다. 고용노동부에서는 지역별 발달장애인 훈련센터를 설치하여 운영함으로써 지역 발달장애인들의 직업 중심 평생교육을 실시하고 있음
- 고용노동부에서는 발달장애인 훈련센터를 통하여 지역 발달장애인의 의 취업을 통한 평생교육을 실시하고 있는 것으로 나타남
- 고용노동부 자료에 의하면 발달장애인 훈련센터는 매년 확대되고 있으며 2021년 현재 전국 17개 시·도에 19개소의 발달장애인 훈련센터를 설치하여 운영하고 있음
- 이와 같이 우리나라에서는 중앙부처별로 발달장애인의 평생교육 정책을 수립·운영함으로써 발달장애인들의 평생교육과 취업기회 확대를 위하여 노력을 하고 있음

2. 설문조사

- 익산시 관내 발달장애인의 평생교육 요구를 알아보기 위하여 익산시 거주 발달장애인(보호자포함)을 대상으로 설문을 실시하였음
- 설문은 익산시의 협조를 받아 관내 장애인 부모와 장애인 당사자를 대상으로 전체 300부를 발송하였으며 이중 103부가 회수되어 회수율은 34.3%로 나타남
- 참여자 중 발달 장애 당사자는 48.4%, 보호자는 51.6%로 나타났으며 보호자의 발달장애인과의 관계는 아버지 15.6%, 어머니 65.6%, 활동지원사 3.1%, 평생교육시설종사자 15.6%로 어머니가 가장 높게 나타났음
- 또한 발달장애인의 성별은 남성 65.8%, 여성 34.2%로 남성이 높게 나타났으며 연령대는 10대 이하 30.4%, 20대 33.3%, 30대 23.2%, 40대 이상 13.0%로 20대가 가장 높게 나타났음

- 장애유형은 지적장애 66.2%, 자폐성장애 23.5%, 기타 10.3%로 지적장애가 가장 높게 나타났으며 장애정도는 심한 장애(1~3급) 82.8%, 심하지 않은 장애(4~6급) 17.2%로 나타났음
- 특수교육여부는 받음 67.2%, 받지 않음 32.8%로 나타났으며 취업여부는 취업 16.4%, 미취업 80.3%, 취업 후 휴직/실직 3.3%로 미취업이 높게 나타났음
- 발달장애인 평생교육참여 현황과 만족도를 알아본 결과 발달장애인의 평생교육 참여 경험은 없는 경우는 28.8%이고 있는 경우는 71.2%로 있는 경우가 더 높게 나타났고 성별, 연령대, 장애 정도와 유의한 연관이 있었음
- 또한 발달장애인이 평생교육을 받지 못하는 주요 이유는 정보를 몰라서가 33.3%, 근처에 교육기관이 없기 때문이 20%로 나타났음
- 평생교육 프로그램 참여 이유 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것은 사회구성원으로 살아가는데 필요한 것을 배우는 것이 73.5%로 나타났음
- 평생교육 참여 후 중단한 경험이 있는 경우는 32.7%이고 없는 경우는 67.3%로 없는 경우가 더 높게 나타났으며, 중단 이유는 코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서가 25.0%로 나타났고 기타인 경우가 41.7%로 가장 높게 나타났음
- 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항 1순위는 프로그램의 내용과 질 52.0%, 프로그램 강사의 전문성 12.0%, 교육비 10.0%, 평생교육기관까지의 이동거리와 평생교육기관의 시설설비 각각이 8%로 프로그램의 내용과 질이 가장 높게 나타났음
- 평생교육 프로그램 이용시간은 평일(월~금) 54.0%로 가장 높게 나타났으며, 이동수단은 대중교통(버스, 택시, 지하철 등) 25.5%, 시설 제공 차량 49.0%, 장애인 콜택시 3.9%, 자가용 19.6%, 기타 2.0%로 시설 제공 차량이 가장 높게 나타났음

타났음

- 또한 이동시간은 30분 이내 68.0%, 30분 ~ 1시간 사이 28.0%, 1시간 이상 4.0%로 30분 이내가 가장 높게 나타났음
- 장애인 평생교육 프로그램 참여하기 위해 교육비 지출여부는 있다 31.4%, 없다 68.6%로 나타났으며 평생교육 프로그램 참여 교육비 지출 여부는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 평생교육 기관 이용 시 참여프로그램은 기초문해교육 22.1%, 학력보완교육 14.3%, 직업능력향상교육 7.8%, 문화예술교육 27.3%, 인문교양교육 11.7%, 시민 참여교육 10.4%, 기타 6.5%로 문화예술교육이 가장 높게 나타났음
- 연구 참여 발달장애인들이 이용한 평생교육기관은 장애인 평생교육시설 11.5%, 장애인 복지시설 55.7%, 일반평생교육기관 17.3% 그리고 특수교육기관 5.7%로 나타났음
- 평생교육 프로그램 만족도는 만족 76.6%, 불만족 23.4%로 나타났으며 평생교육 프로그램 만족도는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 평생교육프로그램 참여시 느꼈던 어려운 점 1순위는 교육장소가 너무 멀다 28.2%, 프로그램의 수업시간이 부족하다 25.6%, 프로그램 홍보가 부족하다 5.1%, 개인적으로 시간을 내기 어렵다(건강, 직업 등) 7.7%, 편의시설이 부족하다 5.1%, 기타 17.9%로 교육장소가 너무 멀다가 가장 높게 나타났음
- 평생교육프로그램 참여를 통해 발전 도움 전체는 3.88점, 지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움은 3.64점, 사회적 상호작용, 사회적 대인관계 3.74점, 진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움 3.73점, 정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움 4.00점, 육체적 건강에서의 도움 4.02점으로 육체적 건강에서의 도움이 가장 높게 나타났음

- 발달장애인의 평생교육요구를 알아본 결과 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 있다 88.3%, 없다 11.7%로 나타났으며 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 연령대에서 유의한 연관이 있는 것으로 나타났음
- 참여를 원하는 평생교육 프로그램 1순위는 기초 문해교육 11.7%, 학력보완교육 5.0%, 직업능력향상교육 21.7%, 문화예술교육 5.0%, 인문교양교육 1.7%, 시민참여교육 0.0%, 창업교육 3.3%, 의사소통기술 18.3%, 일상생활훈련(혼자 식사하기, 요리, 청소 등) 28.3%, 건강관리 및 운동프로그램 1.7%, 기타 3.3%로 일상생활훈련(혼자 식사하기, 요리, 청소 등)이 가장 높게 나타났음
- 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인만 참여하는 프로그램 33.3%, 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램 48.3%, 누구와 함께 하든 상관없음 3.3%, 가족과 함께하는 프로그램 5.0%, 잘 모르겠음 10.0%로 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램이 가장 높게 나타났음
- 익산시 발달장애인 평생교육기관이 충분한지에 대하여 알아본 결과 매우부족 33.8%, 부족 20.0%, 보통 23.1%, 충분 10.8%, 매우충분 12.3%로 나타났으며 프로그램에 대한 정보 만족도는 매우부족 30.8%, 부족 30.8%, 보통 18.5%, 충분 9.2%, 매우충분 10.8%로 매우부족과 부족이 높게 나타났음
- 발달장애인 평생교육 프로그램 이용기간은 3개월 미만 15.4%, 3개월 이상~6개월 미만 9.2%, 6개월 이상~1년 미만 16.9%, 1년 이상~3년 미만 26.2%, 3년 이상 32.3%로 3년 이상이 가장 높게 나타났음
- 교육 횟수는 주 5회 이상 35.9%, 주 4회 17.2%, 주 3회 15.6%, 주 2회 21.9%, 주 1회 9.4%로 주5회 이상이 가장 높게 나타났으며 가장 좋은 시간대는 평일 오전 13.8%, 평일 오후 20.0%, 평일 저녁 10.8%, 평일(월~금) 52.3%, 주말 오전 3.1%로 평일(월~ 금)이 가장 높게 나타났음

- 코로나 19 관련하여 평생교육 프로그램운영 방법은 교·강사의 방문 교육(방문지원)이 22.7%, 비대면 영상교육 22.7%, 격일제(참여인원 제한) 33.3%, 교육키트 제공 19.7%, 기타 1.5%로 나타났음
- 발달장애인 평생교육관련 선결 과제는 장애인 사회참여 확대를 위한 정책지원 확대 15.1%, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보 19.5%, 장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원 12.6%, 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정 6.3%, 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보 17.0%, 평생교육기관과의 협력 체제 구축 2.5%, 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대 8.8%, 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가 3.1%, 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담 4.4%, 장애인 학습동아리 확산 및 활성화 1.9%, 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급 6.9%, 기타 1.9%로 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보가 가장 높게 나타났음
- 익산시 발달 장애인 평생교육센터 적절한 운영형태는 익산시(직영) 87.7%, 민간단체(위탁) 12.3%로 나타났으며 예산지원은 국가/지방자치단체 87.9%, 민간사업자 1.5%, 참여자 본인 4.5%, 후원금 3.0%, 기타 3.0%로 국가/지방자치단체가 가장 높게 나타났음
- 또한, 수강료 부담은 무료 39.1%, 1~5만원 37.5%, 6~10만원 15.6%, 11~20만원 4.7%, 상관없다 3.1%로 나타났음
- 가장 필요한 프로그램은 기초문해 교육 9.4%, 학력보완 교육 7.8%, 직업능력향상 교육 34.4%, 문화예술 교육 4.7%, 시민참여 교육 1.6%, 스포츠와 건강관리 17.2%, 성교육 1.6%, 자립생활 교육 21.9%, 기타 1.6%로 직업능력향상이 가장 높게 나타났음
- 발달장애인 성인 바우처 제도 도입은 매우 필요 70.3%, 약간 필요 15.6%, 보통 10.9%, 필요 없음 1.6%, 전혀 필요 없음 1.6%로 나타났으며 국가주도 예산

지원 필요성은 매우 필요 80.0%, 약간 필요 6.2%, 보통 13.8%로 나타났다

- 발달장애인 평생교육센터 운영 시 중요한 점은 운영 형태(직영, 위탁) 68.8%, 운영 주체 18.8%, 돌봄 기능 포함 여부 12.5%로 운영형태(직영, 위탁)가 가장 높게 나타났다
- 발달장애인 평생교육 센터 이용 시 고려할 항목 우선순위 1순위는 차량지원 서비스 30.8%, 교육비 지원 13.8%, 전문적인 교사 21.5%, 시설의 규모 3.1%, 다양한 교육프로그램 18.5%, 편의시설 1.5%, 치료 및 행동지원 서비스 4.6%, 공정한 선발 6.2%로 차량지원서비스가 가장 높게 나타났다
- 발달장애인 평생교육의 발전적 체제구축을 위한 실천적 지원내용 우선순위는 장애인식개선 32.8%, 국가 지자체 주도 평생교육기관 확보 45.3%, 예산 확보 15.6%, 교·강사의 전문성 확보 3.1%, 접근성 확보 3.1%로 국가 지자체 주도 평생교육기관 확보가 가장 높게 나타났다
- 이와 같은 결과를 종합하면 익산시 발달장애인의 경우 평생교육기관을 이용하지 못하는 주요 이유는 정보를 모르거나 근처에 교육기관이 없기 때문이라고 할 수 있음
- 익산시 발달장애인의 경우 프로그램 참여 의향은 높게 나타났으나 교육기관의 부족, 정보이용의 어려움 등으로 인하여 참여하지 못한다보 할 수 있음
- 발달장애인이 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인과 비장애인이 함께 하는 통합프로그램으로 나타났다
- 익산시 발달장애인 평생교육기관 이용자의 이용기간은 평균 3년 이상이 가장 높았음
- 이러한 결과는 신설 또는 기존 평생교육기관의 프로그램 계획 시 장기프로그램을 강화할 필요가 있음을 시사함

- 평생교육센터 운영형태는 시 직영이 가장 높았으며 이것은 기존의 평생교육 기관이 대부분 소규모 민간단체가 운영하고 있어 이와 관련된 다양한 문제점이 반영된 결과로 추론됨

3. FGI

- 설문을 보완하고 전문가와 보호자로부터 질적 자료를 확보하기 위하여 FGI를 실시하였음
- FGI를 통하여 나타난 결과에 의하면 참여자들은 익산시 관내 발달장애인 평생교육기관이 부족하다는 점, 현재 운영되고 있는 기관이 소규모 민간단체 중심인 점, 발달장애인의 요구에 맞는 프로그램의 부족, 발달장애인의 사회참여 지원, 자립생활과 직업능력향상, 가족지원서비스의 필요성, 장애인 대상 24시간 응급지원센터의 필요성 등에 대한 의견을 제시하였음
- 이와 같은 결과는 익산시의 경우 향후 발달장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관의 신증설과 더불어 발달장애인의 요구를 고려한 평생교육프로그램 제공 및 발달장애인이 응급상황에서 이용할 수 있는 기관이 필요하다는 점을 시사함

I. 연구개요

1. 연구의 필요성

- 발달장애인은 지적능력과 적응능력이 낮아 생애주기에 따라 생활에 필요한 지식과 기능을 습득하는데 어려움이 있기 때문에 평생교육을 통하여 자신에게 필요한 지식과 기능을 습득할 수 있도록 지원할 필요가 있음
- 발달장애인이 기본권을 누리고 건전한 사회구성원으로서 살아 가도록하기 위해서는 학령기 뿐 아니라 학령기 이후에도 지속적인 교육이 필요함
- 발달장애인의 평생교육은 개인적인 차원에서 삶의 질을 높이는데 기여할 뿐 아니라 국가와 사회적인 측면에서 복지국가를 실현하는 데 중요한 척도가 됨
- 이와 같이 발달장애인은 생애주기별 발달과업에 필요한 지식과 기능을 습득하기 위하여 평생교육이 필요하지만 학령기 이후 발달장애인이 평생교육을 받을 수 있는 기회가 제한되어 있음
- 발달장애인의 평생교육 기관 이용률이 낮은 이유는 발달장애인이 이용할 수 있는 기관의 부족 뿐 아니라 평생교육기관을 이용하는데 필요한 정보의 부족 그리고 개인의 요구에 맞는 교육프로그램이 부족한 점 등과도 관련이 있음(최세민 등, 2022).
- 이러한 측면에서 그동안 발달장애인의 평생교육기관의 확충과 더불어 발달장애인의 요구를 고려한 교육프로그램의 필요성 그리고 교·강사의 전문성 향상을 위한 행·재정적 지원방안 등에 대한 요구가 지속적으로 나타났음
- 그러나 우리나라의 경우 그동안 발달장애인의 평생교육을 실시하는데 필요한 법적 제도적 장치가 미흡하여 가시적인 성과를 거두기 어려웠음
- 우리나라의 장애인평생교육이 법적 근거를 확보한 계기는 1980년 개정 헌법 제29조 제5항과 제6항에 근거하여 1982년에 제정된 「사회교육법」이라고 할 수 있음

- 특히, 동법은 2007년 전면 개정을 통하여 평생교육 총괄 집행기구로서 ‘국가평생교육진흥원’을 설립하고, 5년마다 국가수준의 ‘평생교육진흥 기본계획’을 수립하여 각 시·도 교육감과 협의 하에 연도별 진흥계획을 수립·시행하도록 함으로서 발달장애인이 평생교육을 받을 수 있는 구체적인 법적근거가 마련되었음
- 우리나라에서도 장애인의 평생교육을 확대하고 발전시키기 위하여 중앙정부와 지방자치단체에서 다양한 노력을 기울이고 있으며 교육부에서는 국가 평생교육진흥원을 중심으로 우리나라의 평생교육정책을 추진하고 있음
- 교육부에서는 장애인 평생교육을 활성화하기 위하여 장애 친화적 평생학습 환경구축, 장애인 맞춤형 평생교육지원 강화, 장애인 평생교육 지원 기반 강화, 장애인 평생교육 체계적 관리 및 정보제공 강화 등을 추진하고 있음
- 보건복지부는 장애인 복지차원에서 장애인의 돌봄 및 평생교육관련 정책을 추진하고 있으며, 보건복지부에서는 2020년 중점추진 정책으로 장애인의 자립생활과 사회통합을 촉진하기 위하여 복지건강지원체계개편, 교육-문화-체육기회보장, 경제적 자립기반강화, 권익 및 안전강화, 사회참여활성화 등의 5대 분야 22개의 중점 과제를 추진하고 있음
- 또한 고용노동부에서는 장애인고용공단 산하 발달장애인 훈련센터를 통하여 발달장애인의 취업역량강화 및 취업지원을 하고 있으며, 고용노동부에서 실시하고 있는 발달장애인 대상 취업지원 훈련은 직업훈련을 통한 발달장애성인의 고용 및 사회통합을 지원하는데 있어 중요한 역할을 하고 있음
- 이와 같이 우리나라에서는 발달장애를 포함한 모든 장애인의 평생교육을 추진하기 위하여 중앙부처와 지자체를 중심으로 다양한 관심을 기울이고 있으나 아직까지 가시적인 성과는 미흡한 실정이며, 우리나라의 장애인 평생교육이 정착되기 위해서는 현행 장애인 평생교육정책에 대한 반성적 고찰과 더불어 장애공감문화의 확산 그리고 장애인 평생교육 수요자의 요구에 맞는 교육프로그램의 개발 및 적용이 선행되어야 함
- 앞에서 살펴본 바와 같이 우리나라는 장애인 평생교육 관련법령을 정비하고 다양한 정책지원을 통하여 발달장애인 평생교육을 활성화하려고 노력하

고 있으며 이러한 노력이 가시적인 성과를 이루기 위해서는 중앙정부의 정책적 지원과 더불어 각 지방자치단체별 특성을 고려한 발달장애인 평생교육기관의 설립운영이 필요함

- 이와 같이 우리나라에서는 발달장애를 포함한 모든 장애인의 평생교육을 추진하기 위하여 중앙부처와 지자체를 중심으로 다양한 관심을 기울이고 있음
- 그러나 익산시의 경우 전국 및 인근 지역(전주, 군산)에 비하여 발달장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관이 부족한 실정임
- 이러한 측면에서 익산시 관내 발달장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관의 설립이 시급히 요청됨
- 이러한 맥락에서 본 연구는 장애인 평생교육 관련 문헌분석과 발달장애인(보호자)대상 설문 그리고 전문가 및 장애인 평생교육 관련인을 대상으로 FGI를 실시하여 익산시 발달장애인 평생교육 건립에 필요한 기본구상과 타당성 분석을 하는데 목적이 있음

2. 연구 목적

첫째, 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립의 필요성을 알아본다.

둘째, 우리나라의 발달장애인 평생교육 지원 정책을 알아본다.

셋째, 익산시 발달장애인 평생교육실태 및 수요자의 요구를 분석한다.

넷째, 익산시 발달장애인 평생교육센터 기본구상 및 타당성 분석을 실시한다.

다섯째, 익산시 발달장애인 평생교육센터 운영관리 및 홍보 계획을 알아본다.

4. 용어의 정의

가. 평생교육

- 평생교육이란 평생교육법 2조(정의)에서 정의한 바와 같이 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직

적인 교육활동을 말하는 것으로 정의 할 수 있음(평생교육법 2조 1).

나. 발달장애인 평생교육

- 발달장애인 평생교육 또한 평생교육법 제2조에서 규정하고 있는 평생교육의 내용(학력보완교육, 성인문자해득교육, 직업능력향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등)을 포함한 모든 형태의 조직적인 교육활동으로 정의 할 수 있음
- 단, 발달장애인 평생교육은 평생교육법 2조에 포함된 내용을 지도할 경우에도 교수적합화가 필요하며, 또한 평생교육법 2조에 포함된 내용 이외에도 개인의 요구에 적합한 내용(신변자립, 생활적응, 사회기술 등)을 포함하여 지도하는 것까지 평생교육에 포함 하도록 함.

다. 평생교육기관

- 평생교육기관은 평생교육단체와 평생교육시설을 포괄하는 개념으로 학교 교육을 제외 한 모든 형태의 교육활동을 하는 시설과 개인, 법인, 단체가 운영하는 교육기관을 말함.
- 우리나라의 「평생교육법」 5장(29조~38조)에는 평생교육기관을 학교의 평생교육, 학점은행기관의 평생교육, 학교부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설, 원격대학형태의 평생교육시설, 사업장부설 평생교육시설, 시민사회단체의 평생교육시설, 언론기관부설 평생교육시설, 지식·인력개발 관련 평생교육 시설 등으로 규정하고 있음

라. 발달장애인 평생교육기관

- 우리나라의 「평생교육법」에 명시된 평생교육기관(학교의 평생교육, 학점은행기관의 평생교육, 학교부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설, 원격대학형태의 평생교육시설, 사업장부설 평생교육시설, 시민사회단체의 평생교육시설, 언론기관부설 평생교육시설, 지식·인력개발 관련 평생교육 시

설) 중 발달장애인을 대상으로 평생교육프로그램을 진행하고 있는 기관과 장애인평생교육시설(교육지원청 허가·등록, 지자체 지정·위탁), 장애인복지시설(거주시설, 지역사회재활시설, 직업재활시설), 특수교육기관 등을 발달장애인 평생교육기관으로 정의함

5. 연구 범위

○ 시 간 : 2022년 03월~2022년 08월까지

○ 공 간 : 익산시 일원

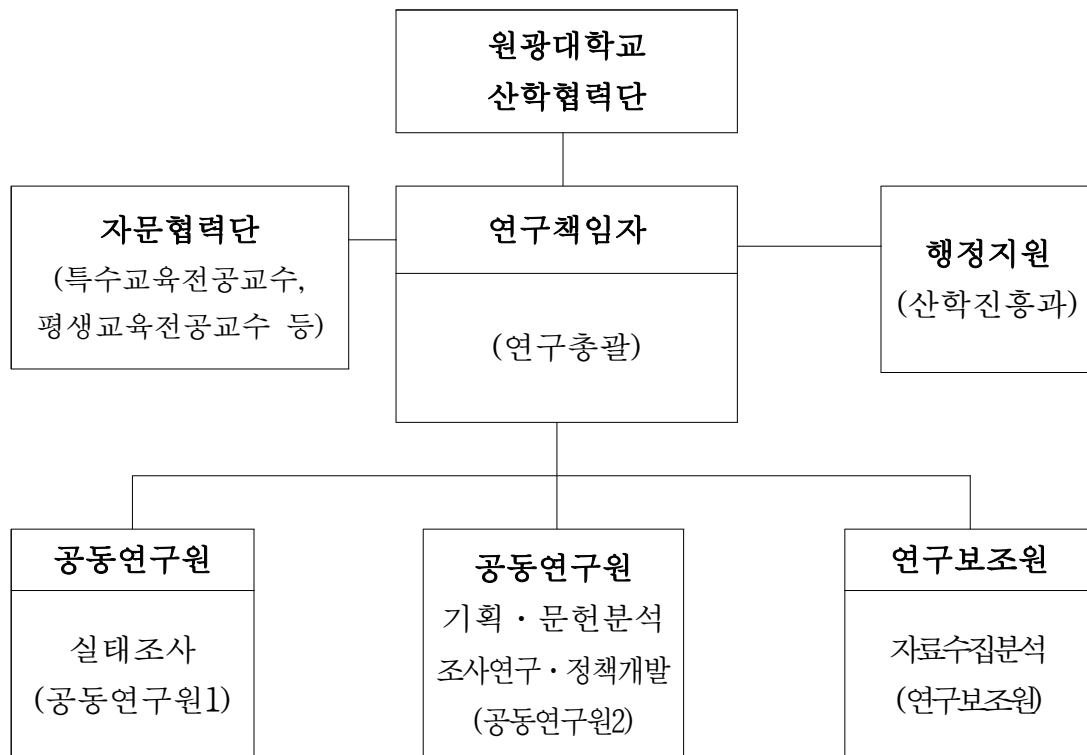
○ 대 상

- 발달장애인 : 익산시 및 인근 지역에 거주하고 있는 만 18세 이상의 발달장애인을 대상으로 함
- 발달장애인 보호자 : 익산시 및 인근지역에 거주 발달장애인을 양육하고 있는 부모와 주 양육자를 대상으로 함
- 발달장애인 평생교육기관 종사자 : 장애인 평생교육기관에서 장애인 평생교육 관련 업무를 담당하고 있는 종사자
- 장애인 평생교육 전문가 : 특수교육, 사회복지, 재활학 등을 전공하고 대학에서 관련 교과를 강의 하고 있는 박사학위 소지자

6. 연구 추진체계

- 본 연구를 추진함에 있어 업무의 효율성을 기하고 연구를 효과적으로 추진하기 위하여 사회복지학 교수와 특수교육전공교수 등으로 자문위원단을 구성하였음.
- 연구책임자와 공동연구원은 연구 전 과정에서 상호 유기적인 협력체제(인터넷카페 등)를 구축하여 정보를 공유하고 연구과제의 완성도를 높이기 위하여 공동연구원의 전공영역별로 업무를 분담하였음

- 또한 연구과제 추진 과정에서 발생하는 행정적인 문제와 기타 예산 등을 보다 효율적으로 집행하기 위하여 산학협력단(산학진흥과)에서 행정 및 회계업무를 전담하도록 하였음
- 연구보조원은 연구업무를 보조하고 설문 등 연구과정에서 산출되는 자료를 수집하고 정리하는 역할을 담당



[그림 1 -1] 연구추진체계

II. 이론적 배경

1. 발달장애인 평생교육의 이론적 근거

가. 발달장애의 개념

- 발달 장애(Developmental Disability)는 주로 발달기에 나타나기 시작하는 정신적 또는 신체적인 장애를 총칭하는 포괄적인 용어이다. 발달장애에 관한 법적 정의는 1975년 미국의 발달장애 지원 및 권리장전법(Developmental Disabilities Assistance and Bill of Right Act of 1975, PL 94-103)에서 개념적 정의가 언급되었음
- 발달장애는 심한 만성적인 장애로 정신적 또는 신체적 결함 또는 정신·신체 결합적인 결함에 기인하며, 22세 이전에 명백히 나타나며, 이러한 장애는 무기한 지속될 가능성이 있으며 자기관리, 수용, 표현 언어, 학습, 이동, 자가지시, 독립적인 생활능력, 경제적 자급자족 등 일상생활능력의 세 영역 이상에서 상당히 기능적으로 제한되고 평생 또는 장기간 특수하고 포괄적인 관리 또는 치료, 기타서비스가 개별적으로 계획되고 조정이 필요한 경우를 말함(미국 공법 98-527, 1984)
- 한편 우리나라의 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」에서는 발달장애인을 “「장애인복지법」 제2조제1항의 장애인으로서 지적장애인과 자폐성장애인 그리고 그밖에 통상적인 발달이 나타나지 아니하거나 크게 지연되어 일상생활이나 사회생활에 상당한 제약을 받는 사람으로서 대통령령으로 정하는 사람을 말한다”고 정의하고 있음
- 이와 같이 발달장애는 발달기에 유전적 요인 또는 환경적 요인으로 정신적, 신체적 기능에 손상이 나타나는 장애로서 지적장애, 자폐성장애, 기타 통상적인 발달이 나타나지 않거나 지연되는 장애가 있는 사람들로 정의할 수 있음

나. 평생교육의 개념 및 영역

1) 평생교육의 개념

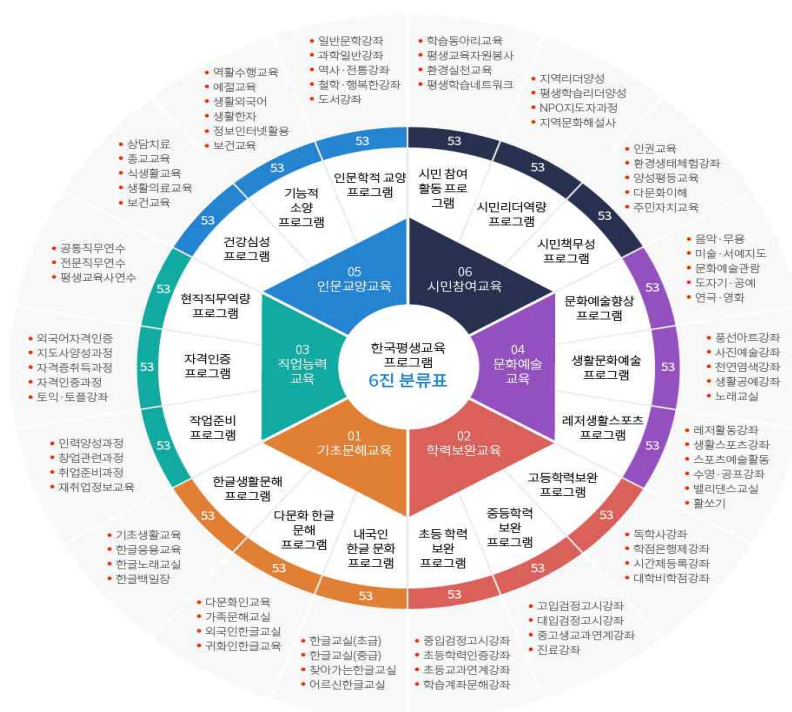
- 평생교육의 개념은 랑그랑(Lengrand)이 1965년 유네스코에서 제출한 보고서에서 처음 등장한 개념으로 모든 사람에게 교육이 필요하다는 것을 강조하기 위해 사용되었음(차갑부, 2014).
- 랑그랑이 평생교육을 제안하게 된 배경은 기존의 학교교육이 가지고 있는 문제점과 그 대안을 제시하기 위해 시작되었으며, 교육은 아동이나 청소년에서 머무는 것이 아니라 성인이 되어서도 교육이 계속적으로 진행되는 ‘평생교육’ 이어야 한다고 보았기 때문임
- 1970년 ‘랑그랑 보고서’에서는 평생교육을 성인교육에 머무르지 않고 범위를 확장시켜 유네스코 차원에서 ‘평생교육’ 개념을 채택하도록 시도하였으며, 인간이 참여하고 있는 모든 유형의 교육을 관통하는 이념으로 유네스코에서는 이를 ‘평생교육’ 이라고 공식적으로 사용하였음(윤여각, 2015).
- 이처럼 유네스코에서 평생교육을 하나의 개념을 체계화하여 이와 관련된 사업을 다양하게 추진하고 있지만 평생교육에 이라는 개념에 대한 사회적 합의는 복잡한 양상을 보이면서 명확하게 규정되지 않고 있음(장원섭, 2008).
- 이는 평생교육 개념이 사업이나 프로그램을 통하여 의도한 성과를 확보하려는 목적성으로 주도권을 가지고 평생교육의 개념정의에 영향을 미쳐왔기 때문임(김창엽, 2018).
- 이러한 맥락에서 차갑부(2014)와 김한별(2019)은 평생교육을 태어나서부터 전 생애에 걸쳐 가정과 학교를 포함한 모든 생활공간에서 언제, 어디서나 필요한 때 자신의 학습욕구를 충족시킬 수 있는 형식적·비형식적·무형식적 교육활동이며, 누구나 자신이 원하는 교육과 학습의 기회를 제공받는 사회적인 시스템이라고 정의 하고 있음.
- 이와 같은 정의는 평생교육을 광의로 해석한 것으로 볼 수 있으며 랑그랑이 제시한 평생교육의 개념과 같은 맥락의 정의라고 할 수 있음

○ 그러나 평생교육을 법적 측면에서 정의하고자 할 경우에는 보다 구체적인 접근이 필요하며 이러한 맥락에서 우리나라의 「평생교육법」에서는 평생교육의 개념을 6개 영역으로 규정하여 정의하고 있음

2) 평생교육 영역

○ 평생교육의 영역은 앞의 정의에서 살펴본 바와 같이 그 개념을 광의로 해석하느냐 아니면 협으로 해석하느냐에 따라 달라질 수 있으나 우리나라의 경우 평생교육영역을 평생교육법(제2조)에서 명시하고 있으며 평생교육을 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말하는 것으로 규정하고 있음.

○ 국내 평생교육 프로그램은 평생교육법에 명시된 6대 영역을 근거로 프로그램의 목적, 특징, 성격 등을 분류하고 있음



[그림 II-1] 평생교육 6진 분류표

출처: 김진화 외(2010). 한국 평생교육 프로그램 분류체제 개발 연구. pp224.

- 앞의 [그림 II-1]에 나타난 바와 같은 분류는 평생교육의 영역을 구체적으로 제시하고 있다는 점에서 의미가 있으나 학자들 가운데에는 평생교육 6대 영역 분류가 수시로 변화하는 현장의 상황을 반영하지 못하고 있는 점을 제기하기도 하였음
- 이러한 평생교육 6대 영역의 분류기준에 대한 문제제기는 현장성을 반영할 수 있는 분류기준을 필요로 하게 되었고, 각 자치단체에서는 현장의 평생교육 프로그램의 변화를 파악하기 위해 기관별 자체적인 분류기준을 사용하는 곳이 생겼음(김진화 외, 2010).
- 따라서 평생교육법에서 평생교육 6대 영역으로 규정하고는 있지만 평생교육 6대 영역에 대한 사전적 정의는 평생교육이 미치는 활동, 기능, 효과, 관심 등이 미치는 일정한 범위라고 말함(김진화, 고영희, 2010).

<표 II - 1> 평생교육 6대 영역과 하위영역 정의

6대 영역	정의	하위영역	정의
기초문해교육	한글을 쓸 수 있도록 하는 문자해독 능력 생활문제를 해결하는 문해 활용 능력	문자해독프로그램	비문해자가 한글을 읽고 쓸 수 있는 문자해독능력을 갖도록 체계적으로 지도하는 프로그램
		기초생활기술 프로그램	문자해독 후 한글을 응용하여 직면한 문제를 해결하고 주어진 과업을 수행할 수 있는 문해활용능력을 개발하도록 지원하는 프로그램
		문해학습계좌 프로그램	초등학력인증 문해교육기관에서 문해학습자가 초등학력을 인증받기 위해 이수해야 할 소정의 교육과정 및 프로그램
학력보완교육	초·중·고 교육법, 평생교육법에 명시된 소정의 학력인정	초등학력보완 프로그램	초등학력의 보완 및 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영 되는 소정의 프로그램
		중등학력보완 프로그램	중·고등학교 학력의 보완 및 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관 에서 운영되는 소정의 프로그램
		고등학력보완 프로그램	전문학사 및 학사 학력의 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램
직업능력교육	직업에 필요한 자격과 조건준비 주어진 역할과 직무의 효과	직업준비프로그램	특정 직업에 새롭게 취직하기를 희망하며 성공적인 창업에 필요한 지식, 정보, 기술, 기능을 획득하고 관련 조건을 체계적으로 준비할 수 있도록 지원하는 프로그램

	적 수행지원	자격인증프로그램	특정 직업의 직무수행에 필요한 전문적인 지식, 기술, 기능이 일정한 수준에 도달하여 소정의 자격을 제도적으로 인증 받을 수 있도록 지원 하는 프로그램
		현장직무역량 프로그램	현직 종사자에게 보다 발전적인 직무수행에 필요한 관련 지식과 정보를 획득하게 하며, 관련 기술과 기능을 습득하고 익힐 수 있도록 지원 하는 프로그램
문화예술교육	문화예술적상상력과창의력촉진 문화예술행위와 기능 숙련 일상에서문화예술을 향유 접목할 수 있는 능력개발	레저생활스포츠프로그램	체력증진 및 여가선용을 위하여 일상생활 속에서 지속적으로 행하는 체육활동 및 전문적 스포츠 관련 프로그램
		생활문화예술 프로그램	문화예술을 일상생활에 접목하여 생활문화의 질을 향상시키고, 삶의 문화를 보다 풍성하게 향유할 수 있도록 지원하고 인증하는 프로그램
		문화예술향상 프로그램	문화예술작품 및 행위를 의미있게 체험하며 문화예술적 가치가 높은 작품을 완성할 수 있도록 체계적으로 지도하고 인증하는 프로그램
인문교양교육	전인적인성품과 다양한소양개발 신 체 적 정 신 적 건강을 겸비할 수 있도록 지원	건강심성프로그램	현대사회에서 건강한 삶과 생활을 위한 심리적 안정을 촉진하며 신체 건강에 필요한 활동과 체험을 체계적으로 지원하고 인증하는 프로그램
		기능적소양프로그램	일상생활의 적절한 역할수행과 현대인이 갖추어야할 다양한 소양과 관련된 기능적 자질과 능력을 개발하며 실천하도록 지원하고 인증하는 프로그램
		인문학적교양 프로그램	전인적 품성과 지혜를 갖춘 현대인으로서 인문학적 교양과 상식을 확장하며, 문학·역사·철학과 관련된 체험과 활동을 체계적으로 지원하고 인증하는 프로그램
시민참여교육	민주시민으로서 갖추어야할자질과 역량을 개발 사회통합 및 공동체형성과 관련된 시민 참여 촉진	시민책무성 프로그램	현대시민으로서 갖추어야할 사회적 책무성을 개발하며 사회통합 및 공동체 형성을 촉진 및 지원 하고 인증하는 프로그램
		시민리더역량 프로그램	국가 및 지역사회의 공익적 사업을 효과적으로 추진할 수 있는 시민을 발굴·육성하며 그들의 자질과 역량을 개발하고 인증하는 프로그램
		시민참여활동 프로그램	현대사회의 구성원으로서 지역사회조직 및 공익적 사업에 대한 개인적·집단적인 참여를 촉진하며 평생학습 참여기회를 지원하고 인증하는 프로그램

출처: 김진화 등(2010). 한국 평생교육 프로그램 분류체제 개발연구, 평생교육학 연구, 16권, 3호. 211-236.

다. 발달장애인 평생교육

1) 발달장애인 평생교육의 개념

- 발달장애인 평생교육이란 발달장애인을 대상으로 실시하는 평생교육을 말하며 기존에 비장애인을 대상으로 실시하고 있는 평생교육의 대상이 발달장애라는 점에서 기존의 평생교육과 차이가 있음
- 그런데, 발달장애인 평생교육을 단순히 대상만 차이가 있다고 접근하기 보다는 대상의 차이로 인해 제공되는 서비스의 내용과 방법 등의 다양한 측면에서 다르다는 점을 염두에 둘 필요가 있음
- 이것은 일반교육과 특수교육이 단순히 교육대상이 다르다는 점만으로 정의할 수 없는 것과 마찬가지로 발달장애인 평생교육 또한 대상만 다르다는 점으로 개념을 정의할 수는 없음
- 발달장애인 평생교육을 간단히 정의하기는 어렵지만 발달장애인 평생교육은 비장애인들에게 제공되는 평생교육의 모든 영역을 포함하되 발달장애인의 고유한 특성을 고려한 교육서비스와 방법 등이 제공되어야 함을 의미함
- 윤점룡 등(2010)은 발달장애인 평생교육을 성인기에 이른 발달장애인이 통합된 지역사회의 다양한 환경의 요구에 적합하게 반응하고 다양한 활동에 활발히 참여하고 다양한 역할 수행을 위한 태도와 능력을 증진시키기 위해서 다양한 기관에서 이루어지는 진로교육으로 정의함
- 김경열(2011)은 평생교육을 인간의 생존에 필요한 자연권이자 기본권이라고 하였으며 장애인과 비장애인 모두에게 필요한 교육이라는 점을 강조하고 있음
- 또한 김주영(2018)은 발달장애인 평생교육의 개념을 학령기를 지난 발달장애인들이 받는 모든 형태의 교육으로 정의하였음
- 이와 같이 발달장애인 평생교육에 대하여 학자마다 관점의 차이는 있으나 그 핵심적인 요소는 발달장애인들이 일생동안 지속적인 교육을 통하여 생활에 필요한 지식과 기능을 습득함으로써 인간의 기본인 권리와 존엄성을 유지하면서 살아갈 수 있도록 해야 한다는 점을 내포하고 있음

2) 장애인 평생교육 분류

- 장애인 평생교육 분류체계를 연구한 김두영(2013)은 평생교육법제2조의 6 개 영역에 근거하여 대분류를 설정하고 선행연구(김진화·고영화, 2009)에서 제시한 준거를 참조하여 중분류 영역을 설정하였음
- 또한 장애인 평생교육 프로그램을 분류하기에 용이하도록 중분류 영역의 명칭을 변경하거나 필요한 경우 새로운 영역을 설정하여 총 18개의 항목으로 제시하였음



[그림 II-2] 장애인 평생교육분류표

출처: 김두영(2013). 장애인 평생교육분류체계연구. pp 62

〈표 II - 2〉 장애인 평생교육 프로그램 분류체계 표

대분류		중분류		프로그램 예시
6개 영역	정의	하위영역	정의	
기초문해 교육	한글을 읽고 쓸 수 있는 문자해득능력과 이를 일상생활에서 활용할 수 있는 문해활용능력을 개발하고, 중증의 발달장애 성인을 대상으로 기초자립생활에 필요한 기술을 익히도록 지원하는 평생교육	한글문해 프로그램	장애성인들 중 비문해자가 한글을 읽고 쓸 수 있는 문자해득능력을 갖도록 체계적으로 지도하는 프로그램	한글교실(초급, 중급) 문해교실 도전문맹 장애인 책 읽어주기 프로그램
		한글생활문해 프로그램	문자를 일상생활 및 직업생활에서 활용할 수 있는 문해활용능력을 개발하도록 지원하는 프로그램	고급 문해반 컴퓨터 문해교육반 한글 작문교실 한글 응용교육
		기초자립생활프로그램	중증의 발달장애 성인을 대상으로 신변처리기술, 일상생활기술, 사회성기술 및 지역사회적응기술을 익히도록 지원하는 프로그램	스스로 학교 신변자립교육 지역사회적응교육 자립생활지원교육
학력보완 교육	장애 또는 가정환경 등 불가피한 이유로 학력을 취득하지 못한 장애인들에게 학교 이외의 교육을 통해 초·중등교육법과 고등교육법에 명시된 소정의 학력을 인정받을 수 있도록 지원하는 평생교육	초등학력보완프로그램	초등학력의 보완 및 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영하는 소정의 프로그램	중입검정고시반 초등학력인증강좌 초등교과연계강좌
		중등학력보완프로그램	중·고등학교 학력의 보완 및 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램	고입검정고시반 대입검정고시반 수능준비반
		고등학력보완프로그램	전문학사 및 학사 학력의 인증 규정에 의해 평생교육시설 및 기관에서 운영되는 소정의 프로그램	학점은행제강좌 독학사강좌 대학비학점강좌
직업능력 향상교육	직업의 세계를 탐색하고, 자기 의적성, 흥미, 능력에 알맞은 일을 택하여 그것에 필요한 지식, 기능, 태도, 판단, 습관 등을 개발하고 이런능력을 계속적으로 개선해 나가도록 지원하는 평생교육	기초직업교육프로그램	직업 생활을 수행하는 데 일반적으로 요구되는 직업의식과 작업태도 및 습관 그리고 직업 지식 및 정보 등을 습득하도록 지원하는 프로그램	직업의식교육 직업탐색교육 직업적응훈련 직장예절교육
		전문직업교육프로그램	특정한 직업을 갖기 위하여 준비하거나 현직에 있는 근로자들이 직무 수행상 필요한 능력과 자질을 향상시키기 위하여 지원하는 프로그램	직업기능교육 직종훈련교육 직무능력향상교육 기능대회준비교육
		자격인증프로그램	장애인들이 주로 종사할 수 있는 표본 작업 기능을 익혀 소정의 자격을 제도적으로 인증받을 수 있도록 지원하는 프로그램	컴퓨터자격취득과정 지도자양성과정 점역교정사양성과정 웃음치료사양성과정
문화예술 교육	체력증진 및 여가선용을 위한 스포츠 활동과 일상생활 속에	여가스포츠프로그램	레저스포츠를 포함하여 체력증진과 건강한 생활을 목적으로 여가	레저스포츠강좌 생활스포츠강좌

	서 문화예술을 향유하고 문화예술 행위와 기능을 숙련시키는 평생교육		시간에 행할 수 있는 자발적인 신체활동을 지원하는 프로그램	스포츠예술활동 건강스포츠강좌
		문화예술향유프로그램	장애인들의 문화예술 접근기회를 제공하고, 문화예술을 일상생활에 접목하여 삶의 문화를 보다 풍성하게 향유할 수 있도록 지원하는 프로그램	노래교실(민요교실) 미술(공예)활동 사진교실 문화예술관람
		문화예술숙련프로그램	문화예술 행위와 기능을 숙련시키는 일련의 과정과 문화예술적 가치가 높은 작품을 완성할 수 있도록 체계적으로 지원하는 프로그램	서예교실, 악기교실 중창·합창교실 도자기공예 영상미디어교실
인문교양 교육	장애인이 소속한 사회에서 하나의 사회구성원으로서 기능과 역할을 수행할 수 있도록 돕고, 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 다양한 소양을 개발하도록 지원하는 평생교육	사회재활프로그램	장애인들이 지역사회의 생활에 일차적으로 참여하여 수준 높은 자립을 달성할 수 있도록 지원하는 일련의 재활 교육 프로그램	지체장애인재활 프로그램 중도 시각장애인 재활 교육 성인심리재활 보조기기활용교육
		생활소양프로그램	건강한 삶과 생활을 위한 심리적 안정을 촉진하며, 현대인이 갖추어야 할 다양한 소양을 갖추도록 지원하는 프로그램	정보화교육 생활요리 역할교육 보건·장애인 성 교육
		인문학적 교양프로그램	현대인으로서 인문학적 교양과 상식을 확장하며 문학·역사·철학과 관련된 체험과 활동을 체계적으로 지원하는 프로그램	시낭송 프로그램 지역문화탐방 인문학·철학강좌 건강강좌
시민참여 교육	현대 민주시민으로서 갖추어야 할 자질과 능력을 개발하며, 국가 및 지역사회발전을 위하여 시민참여를 촉진하고 지원하는 평생교육	시민의식프로그램	장애인의 권리를 찾게 하며, 전반적인 사회문제를 비판할 수 있는 능력을 함양하도록 지원하는 프로그램	장애 인권교육 성희롱예방교육 성 주권교육 장애인 기지단
		시민역량프로그램	현대시민으로서 갖추어야 할 사회적 책무성을 개발하고, 공익적 사업을 효과적으로 추진할 수 있는 시민을 발굴·육성하도록 지원하는 프로그램	장애인활동가 양성과정 수화통역사 양성과정 인권강사 양성과정
		시민활동프로그램	국가 및 지역사회 발전을 위하여 공익적 차원에서 개인 및 집단의 참여를 촉진하는 프로그램	수화교실 휠체어지킴이교육 지역나눔활동 봉사활동동아리

출처: 김두영(2013). 장애인 평생교육 분류체계 연구. pp73~74

라. 발달장애인 평생교육의 법적 근거

- 헌법 31조에는 대한민국 국민은 능력에 따라 균등한 교육을 받을 권리가 있다는 점을 명시하고 있으며 또한 교육기본법, 장애인등에 대한 특수교육법, 장애인 차별금지 및 권리구제에 관한 법률, 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 및 평생교육법 등에는 발달장애인이 평생교육을 받을 수 있는 다양한 법적 근거를 명시하고 있음

1) 대한민국 헌법

- 대한민국 「헌법」 31조 ①항에는 모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육을 받을 권리가 있다는 등을 다음과 같이 명시하고 있음.
- 특히 헌법 제 31조 ⑤항에는 국가는 평생교육을 진흥해야 한다는 점을 명시함으로써 국가의 평생교육의무를 강조하고 있음

제31조.

- ① 모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육을 받을 권리를 가진다.
- ② 모든 국민은 그 보호하는 자녀에게 적어도 초등교육과 법률이 정하는 교육을 받게 할 의무를 진다.
- ③ 의무교육은 무상으로 한다.
- ④ 교육의 자주성·전문성·정치적 중립성 및 대학의 자율성은 법률이 정하는 바에 의하여 보장된다.
- ⑤ 국가는 평생교육을 진흥하여야 한다.
- ⑥ 학교교육 및 평생교육을 포함한 교육제도와 그 운영, 교육재정 및 교원의 지위에 관한 기본적인 사항은 법률로 정한다

출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

2) 교육기본법

- 「교육기본법」 제 3 조의 학습권은 모든 국민은 평생에 걸쳐 학습하고 능력과 적성에 따라 교육받을 권리를 가진다고 명시하고 있음
- 제4조에는 교육의 기회균등을 명시하고 있어 성별이나 인종 및 신체적 조건에 따라 차별받지 않도록 하고 있음
- 이 조항은 발달장애인의 평생학습권을 법률로 보장하고 있으며 모든 국민

이 차별 없이 교육받아야 함을 강조하고 있음.

- 이러한 법적 근거는 발달장애인을 포함한 모든 사람들이 법률에 근거하여 평생교육을 받을 수 있다는 점을 보장하고 있음

제 3조. 학습권

모든 국민은 평생에 걸쳐 학습하고, 능력과 적성에 따라 교육받을 권리를 가진다.

제 4조 교육의 기회균등

- ① 모든 국민은 성별, 종교, 신념, 인종, 사회적 신분, 경제적 지위 또는 신체적 조건 등을 이유로 교육에서 차별을 받지 아니한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 학습자가 평등하게 교육을 받을 수 있도록 지역간의 교원 수급 등 교육 여건 격차를 최소화하는 정책을 마련하여 시행하여야 한다.

제 10조. 사회교육

- ① 국민의 평생교육을 위한 모든 형태의 사회교육은 장려되어야 한다.
- ② 사회교육의 이수는 법령으로 정하는 바에 따라 그에 상응하는 학교교육의 이수로 인정될 수 있다.

출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

3) 장애인등에 대한 특수교육법

- 장애인 등에 대한 특수교육법은 2007년 제정되어 2008년부터 시행된 법으로서 이 법에는 주로 학령기 특수교육대상자에 대한 교육권 확보에 필요한 내용을 주로 하고 있으나 제5조 국가 및 지자체의 임무와 제24조 전공과의 설치·운영에 관한 조항이 있어 발달장애인 평생교육의 법적 근거를 제공하고 있음

제 5 조. 국가 및 지방자치단체의 임무

- ⑦ 특수교육기관의 설치운영 및 시설·설비의 확충·정비
- ⑩ 장애인 등에 대한 고등 교육방안의 강구

제 24 조. 전공과의 설치·운영

- ① 특수교육기관에는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육 대상자에게 진로 및 직업교육을 제공하기 위하여 1년 이상의 전공과를 설치·운영할 수 있다
- ② 교육부 장관 및 교육감은 지역별 또는 장애 유형별로 전공과를 설치할 교

육기관을 지정할 수 있다

- ③ 전공과를 설치한 각급학교는 「학점인정 등에 관한 법률」 제 7조에 따라 학점 인정을 받을 수 있다.

출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

4) 장애인 차별금지 및 권리구제에 관한 법률

- 장애인 차별금지 및 권리구제에 관한 법률은 장애인의 권리보장과 차별을 금지하는 일종의 장애인 인권법의 성격을 띄고 있음
- 이 법에는 구체적으로 장애인의 차별과 권리구제에 관한 내용을 중심으로 하고 있지만 제13조와 14조 24조등은 발달장애인 평생교육을 실시하는데 있어서도 법적 근거를 제시하고 있음

제13조(차별금지)

- ⑤ 교육책임자는 취업 및 진로교육, 정보제공에 있어서 장애인의 능력과 특성에 맞는 진로교육 및 정보를 제공하여야 한다.
- ⑥ 교육책임자 및 교직원 등 교육기관에 재학 중인 장애인 및 장애인 관련자, 특수교육 교원, 특수교육보조원, 장애인 관련 업무 담당자를 모욕하거나 비하하여서는 아니 된다.

제14조(정당한 편의제공 의무)

- ① 교육책임자는 당해 교육기관에 재학 중인 장애인의 교육활동에 불이익이 없도록 다음 각 호의 수단을 적극적으로 강구하고 제공하여야 한다. <개정 2014. 1. 28., 2016. 2. 3., 2017. 12. 19.>
 - 1. 장애인의 통학 및 교육기관 내에서의 이동 및 접근에 불이익이 없도록 하기 위한 각종 이동용 보장구의 대여 및 수리
 - 2. 장애인 및 장애인 관련자가 필요로 하는 경우 교육 보조인력 배치
 - 3. 장애로 인한 학습 참여의 불이익을 해소하기 위한 확대 독서기, 보청기, 높낮이 조절용 책상, 각종 보완·대체 의사소통 도구 등의 대여 및 보조건의 배치나 휠체어의 접근을 위한 여유 공간 확보
 - 4. 시·청각 장애인의 교육에 필요한 한국수어 통역, 문자통역(속기), 점자 자료 및 인쇄물 접근성바코드(음성변환 용 코드 등 대통령령으로 정하는 전자적 표시를 말한다. 이하 같다)가 삽입된 자료, 자막, 큰 문자자료, 화면낭독·확대프로그램, 보청 기기, 무지점자단말기, 인쇄물 음성변환출력기를 포함한 각종 장애인보조기구 등 의사소통 수단

5. 교육과정을 적용함에 있어서 학습 진단을 통한 적절한 교육 및 평가방법의 제공

제24조(문화·예술활동의 차별금지)

- ① 국가와 지방자치단체 및 문화·예술사업자는 장애인이 문화·예술활동에 참여함에 있어서 장애인의 의사에 반하여 특정한 행동을 강요하여서는 아니 되며, 제4조제1항 제1호·제2호 및 제4호에서 정한 행위를 하여서는 아니 된다.
- ② 국가와 지방자치단체 및 문화·예술사업자는 장애인이 문화·예술활동에 참여할 수 있도록 정당한 편의를 제공하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 장애인이 문화·예술시설을 이용하고 문화·예술활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 필요한 시책을 강구하여야 한다.
- ④ 제2항을 적용함에 있어서 그 적용대상이 되는 문화·예술사업자의 단계적 범위 및 정당한 편의의 구체적인 내용 등 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제25조(체육활동의 차별금지)

- ① 체육활동을 주최·주관하는 기관이나 단체, 체육활동을 목적으로 하는 체육시설의 소유·관리자는 체육활동의 참여를 원하는 장애인을 장애를 이유로 제한·배제·분리·거부하여서는 아니 된다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 자신이 운영 또는 지원하는 체육프로그램이 장애인의 성별, 장애의 유형 및 정도, 특성 등을 고려하여 운영될 수 있도록 하고 장애인의 참여를 위하여 필요한 정당한 편의를 제공하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 장애인이 체육활동에 참여할 수 있도록 필요한 시책을 강구하여야 한다. ④제2항을 시행하는 데 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

5) 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률

- 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률은 발달장애인의 권리보호와 지역사회통합을 지원하기 위하여 2015년 제정되었음
- 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 제 26조에는 국가와 지방자치단체는 교육기본법 제 3조 및 4조에 따른 평생교육의 기회가 제공될 수 있도록 적절한 교육과정을 운영하도록 하고 있음

- 또한 동법 27조에는 발달장애인에게 문화·예술·여가·체육 활동 등 지원하도록 명문화 하고 있음
- 이러한 측면에서 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률은 발달장애인의 평생교육을 제공하는데 있어 법적 근거를 제공하고 있음

제26조(평생교육 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 발달장애인에게 「교육기본법」 제3조 및 제4조에 따른 평생교육의 기회가 충 분히 부여될 수 있도록 특별자치시·특별자치도·시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다)별로 「평생교육법」 제2조제2호의 평생교육기관을 지정하여 발달장애인을 위한 교육과정을 적절하게 운영하도록 조치하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 평생교육기관의 지정 기준과 절차, 발달장애인을 위한 교육과정의 기준, 교육제공인력의 요건 등은 교육부장관이 보건복지부장관과 협의하여 정한다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 제1항에 따라 지정된 평생교육기관에 대하여 예산의 범위에서 발달장애인을 위한 교육과정의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다

제27조(문화·예술·여가·체육 활동 등 지원)

- ① 국가와 지방자치단체는 발달장애인이 영화, 전시관, 박물관 및 국가·지방자치단체 등이 개최하는 각종행사 등을 관람·참여·향유할 수 있도록 발달장애인을 지원할 수 있다.
- ② 국가와 지방자치단체는 발달장애인의 문화·예술·여가·체육 활동을 장려하기 위하여 발달장애인의 특성과 흥미에 적합한 방식으로 설계된 시설, 놀이기구, 프로그램 및 그 밖의 장비 등을 지원할 수 있다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 발달장애인의 생활체육을 활성화시키기 위하여 생활체육 행사 및 생활체육 관련 단체를 지원할 수 있다.
- ④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 문화·예술·여가·체육 활동 등 지원을 위하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

6) 평생교육법

- 평생교육법의 기본 취지는 대한민국의 모든 국민은 누구나 자신이 원할 경우 평생 교육을 통하여 삶의 질을 높이고 건전한 사회시민으로 살아가도

록 하는데 있음

- 평생교육법에서는 평생교육을 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말하는 것으로 규정하고 있음
- 평생교육법은 평생교육을 활성화하고 모든 국민이 소외받지 않고 평생교육을 받을 수 있도록 하기 위하여 2021년 법조항을 일부 신설 및 개정하였으며 발달장애인 평생교육과 관련된 법령의 주요 내용은 다음과 같음

제1조(목적)

이 법은 「헌법」과 「교육기본법」에 규정된 평생교육의 진흥에 대한 국가 및 지방자치단체의 책임과 평생교육제도와 그 운영에 관한 기본적인 사항을 정하고, 모든 국민이 평생에 걸쳐 학습하고 교육받을 수 있는 권리를 보장함으로써 모든 국민의 삶의 질 향상 및 행복 추구에 이바지함을 목적으로 한다. <개정 2021. 6. 8.>

제15조의2(장애인평생학습도시)

- ① 국가는 장애인의 평생교육 활성화를 위하여 특별자치시, 시·군 및 자치구를 대상으로 장애인 평생학습도시를 지정 및 지원할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 장애인 평생학습도시 간의 연계·협력 및 정보교류의 증진을 위하여 전국장애인평생학습도시협의회를 둘 수 있다.
- ③ 제2항에 따른 전국장애인평생학습도시협의회의 구성·운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
- ④ 제1항에 따른 장애인 평생학습도시의 지정 및 지원에 필요한 사항은 교육부장관이 정한다.
- ⑤ 국가는 장애인 평생학습도시의 활성화를 위하여 관계 중앙행정기관 및 유관기관 등이 참여하는 협의체를 구성·운영할 수 있으며, 협의체의 구성 및 운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2021. 6. 8.]

제19조의2(국가장애인평생교육진흥센터)

- ① 국가는 장애인의 평생교육진흥과 관련된 업무를 지원하기 위하여 국가장애인평생교육진흥센터(이하 “장애인평생교육진흥센터”라 한다)를 둔다.
- ② 장애인평생교육진흥센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다. <개정 2019. 4. 23.>

1. 장애인 평생교육진흥을 위한 지원 및 조사 업무
 2. 진흥위원회가 심의하는 기본계획에 관한 사항 중 장애인 평생교육진흥에 관한 사항
 3. 장애 유형별 평생교육프로그램 개발의 지원
 4. 장애인 평생교육 종사자의 양성·교육 및 연수와 공무원의 장애인 의사소통 교육
 5. 장애인 평생교육기관 간의 연계체제 구축
 6. 발달장애인의 평생교육과정의 개발
 7. 발달장애인의 의사소통 도구의 개발과 보급
 8. 장애인 평생교육프로그램을 운영하는 각급학교와 평생교육기관 양성을 위한 지원
 9. 장애 유형별 평생교육 교재·교구의 개발과 보급
 10. 그 밖에 장애인평생교육진흥센터의 목적수행을 위하여 필요한 사업
- ③ 장애인평생교육진흥센터의 설립·운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2016. 5. 29.]

제19조의3(장애인 평생교육 종사자에 대한 인권교육)

- ① 장애인 평생교육 종사자는 장애인 인권에 관한 교육을 받아야 한다.
- ② 제1항에 따른 장애인 인권에 관한 교육은 교육부령으로 정하는 인권교육을 실시하는 기관, 시설, 법인 및 단체가 실시한다.
- ③ 그 밖에 교육의 내용, 방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2019. 4. 23.]

제20조의2(장애인평생교육시설등의설치)

- ① 국가·지방자치단체 및 시·도교육감은 관할 구역 안의 장애인을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있다.
- ② 국가·지방자치단체 및 시·도교육감 외의 자가 제1항에 따른 장애인평생교육시설을 설치하고자 하는 때에는 대통령령으로 정하는 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 장애인평생교육시설의 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다. [본조신설 2016. 5. 29.]

제21조의2(장애인 평생교육과정)

- ① 「유아교육법」 제2조제2호에 따른 유치원 및 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교의 장은 해당 학교의 교육환경을 고려하여 「장애인복지법」 제2조에 따른 장애인의 계속교육을 위한 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있다.

- ② 평생교육기관은 장애인의 평생교육 기회의 확대를 위하여 별도의 장애인 평생교육 과정을 설치·운영할 수 있다.
- ③ 진흥원은 장애인의 평생교육기회 확대 방안 및 장애인 평생교육프로그램을 개발하여야 한다.
- ④ 제20조에 따른 시·도평생교육진흥원은 평생교육기관이 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있도록 지원하여야 한다. [본조신설 2016. 5. 29.] [중전 제21조의2는 제21조의3으로 이동 <2016. 5. 29.>]

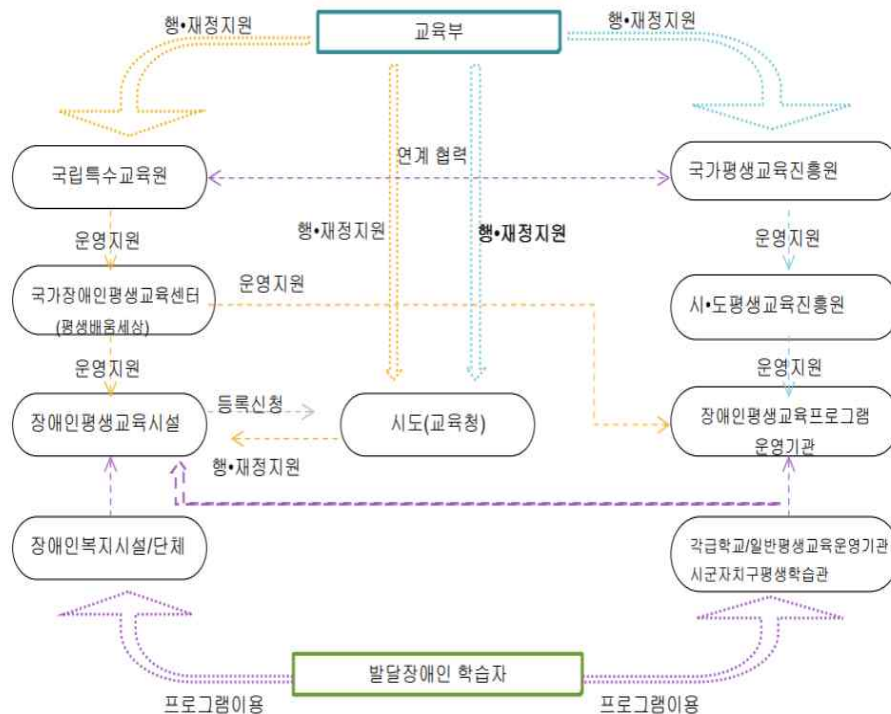
출처: 법제처 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)

2. 발달장애인 평생교육 서비스 전달체계

- 우리나라의 발달장애인 평생교육서비스는 교육부와 보건복지부 그리고 고용노동부 등의 중앙부처를 중심으로 정책을 추진하고 있음
- 또한 17개 시·도에서는 지역의 특수성을 고려한 조례를 제정하여 지역 장애인의 요구를 고려한 평생교육 정책을 추진하고 있음
- 우리나라 발달장애인 평생교육서비스 전달 체계를 각 중앙부처를 중심으로 살펴보면 다음과 같음

가. 교육부 중심 전달체계

- 교육부에서는 그동안 학령기 특수교육대상자를 중심으로 교육지원서비스를 제공해 왔으나 최근 발달장애인 대한 관심이 높아지면서 발달장애인 평생교육을 지원하기 위한 가시적인 움직임이 나타나고 있음
- 교육부에서는 국립특수교육원의 국가 장애인 평생교육진흥 센터를 중심으로 발달장애인에 평생교육서비스를 제공하고 있으며 이러한 서비스전달 체계를 도식화 하면 다음[그림 II-4]와 같음



[그림 II-4 교육부 중심 평생교육 서비스 지원체계]

출처: 김기룡, 이정준 (2017) 평생교육법 개정 시행에 따른 장애인 평생교육 지원 체계 구축 및 향후 과제. 장애인 평생교육·복지연구, 3(1), pp.15.

- 교육부 중심 발달장애인 평생교육서비스는 국립특수교육원과 국가평생교육진흥원이 연계 협력하여 시행되고 있음
- 국립특수교육원 국가 장애인 평생교육 진흥 센터에서는 시·도 교육지원청 및 장애인 평생교육 프로그램 운영기관과 연계하여 발달장애인 교육 프로그램 지원, 상담 및 직원 교육 등의 업무를 수행하고 있음
- 또한 국가 평생교육 진흥원에서는 시·도 평생교육 진흥원을 통하여 장애인 평생교육 프로그램 운영을 지원하고 있음
- 이와 같이 교육부를 중심으로 운영되고 있는 발달장애인 평생교육은 교육에 중점을 두고 있기 때문에 특수교육과 더불어 복지와 취업 등 사회통합에 필요한 서비스를 제공하는 데는 어려움이 있음
- 발달장애인은 인지능력의 제한성이 크고 적응능력이 낮기 때문에 사회통

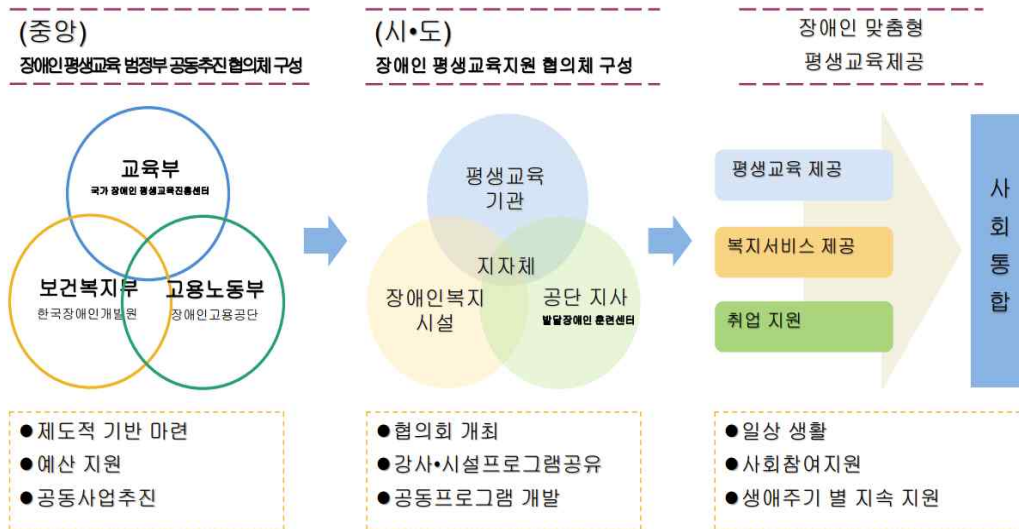
합을 지원하기 위한 특별한 서비스가 필요함

- 발달장애 성인을 대상으로 한 평생교육은 교육과 더불어 복지(돌봄, 치료 지원 등) 및 취업이 연계된 서비스가 필요함
- 이와 같은 점을 고려하면 발달장애인에 대한 평생교육 지원체계는 교육부 중심 서비스만으로는 필요한 지원이 어렵기 때문에 교육부와 보건복지부 그리고 고용노동부의 부처 간 협력적 지원이 필요함
- 교육부에서 제공하는 특수교육서비스와 더불어 보건복지부에서 제공하는 돌봄이나 주간활동지원 서비스 그리고 고용노동부를 중심으로 한 취업지원 서비스를 연계한 평생교육이 필요함

나. 부처간 연계를 통한 평생교육 추진 체계(안)

- 현재 우리나라의 장애(발달장애)인 평생교육은 교육부, 보건복지부 그리고 고용노동부 등의 중앙부처가 각각 예산을 편성하여 운영되고 있음
- 교육부의 경우 앞에서 살펴본 바와 같이 학령기 특수교육대상 학생을 중심으로 교육지원서비스를 실시하고 있으며 일부 대학과 특수학교, 특수교육 지원센터 그리고 국립 특수교육원 국가 장애인평생교육 진흥 센터를 중심으로 발달장애인 평생교육지원 서비스를 제공하고 있음
- 그러나 교육부의 경우 학령기 특수교육대상을 중심으로 서비스를 제공하고 있기 때문에 발달장애 성인에 대한 체계적인 교육지원이 이루어지지 못하고 있음
- 최근 국가장애인평생교육지원센터가 개원됨에 따라 여기에서 발달장애인 평생교육관련 업무를 수행하고 있으나 아직까지 초보단계에 머물고 있는 실정임
- 이러한 측면에서 발달장애인 평생교육을 진흥하고 보다 많은 발달장애인들에게 효율적인 평생교육서비스를 제공하기 위해서는 [그림 II-5]와 같은 관련 부처인 교육부와 보건복지부 그리고 고용노동부가 연계하여 서비스를

제공하는 방안이 필요함



[그림 II-5 중앙 부처간 연계-협력 지원체계 모형]

출처: 교육부(2020). 2020 장애인 평생교육 진흥시행계획. pp.9 에서 발췌 정리

- 발달장애인 평생교육을 실시하고 있는 교육부와 보건복지부 그리고 고용노동부가 상호 협력 하에 제도적 기반을 마련하고 예산지원을 통한 공동의 사업을 추진할 필요가 있음
- 또한 이러한 협력을 기반으로 지역평생교육기관과 지자체 장애인 복지시설 및 공단산하 발달장애인 훈련센터 등을 통하여 평생교육서비스 뿐 아니라 복지서비스 및 취업지원서비스를 제공하는 것이 효과적임
- 발달장애인 대상 평생교육은 비 장애 성인에게 제공하는 평생교육서비스와는 그 성격이 다르기 때문에 발달장애인의 특성을 고려한 종합적인 서비스가 필요함
- 이러한 측면에서 앞의 [그림 II-5]에 제시한 발달장애인 평생교육 지원서비스 연계모형은 교육과 복지지원을 통한 발달장애인의 잠재능력 개발과 더불어 취업을 통한 사회통합을 지원하는데 적합한 모형이라고 할 수 있음

3. 발달장애인 평생교육 지원정책 및 현황

가. 우리나라 장애인 평생교육 정책 추진 방향

- 우리나라 장애인 평생교육 정책은 교육부 및 중앙정부의 중장기 정책과 기본방향을 바탕으로 전국 17개 시·도가 각각 관련 조례를 제정하여 각 지역의 특성을 반영하여 수립·추진되고 있음

첫째, 국가 차원의 장애인 평생교육 정책은 특수교육발전 5개년 계획 및 평생교육진흥기본계획, 그리고 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 등에 기반을 두고 있음

- 특수교육발전 5개년 계획에 의하면 제3차 특수교육발전 5개년 계획(2008-2012)에서 장애성인을 위한 학교형태의 장애인 평생교육 정책이 최초로 시작되었음

- 제4차 특수교육발전 5개년 계획(2013-2017)에서는 장애인 평생학습 기회 확대 및 여건 개선을 위한 다양한 장애인 평생교육 프로그램을 확대 실시하는 계획이 추가되었으며, 「장애인 등에 대한 특수교육법」 상의 장애인 평생교육 관련 조항을 「평생교육법」으로 이관하고, 장애인 평생교육 지원에 대한 국가와 지방자치단체의 책무로 설정하였음

- 제5차 특수교육발전 5개년 계획(2018-2022)에서는 「평생교육법」 개정에 따른 장애인 평생교육 지원 체계 구축 및 장애인 평생교육 활성화를 위한 구체적인 방안이 제시되었음.



[그림 II-6] 제5차 특수교육발전 5개년 계획의 비전과 목표 및 추진과제

둘째, 평생교육진흥 기본계획에 의하면 제1차부터 제3차 계획에서는 장애인 및 소외계층을 위한 평생교육 기회 확대 및 기본적인 평생학습 안전망을 구축하기 시작하였고, 제4차 평생교육진흥기본계획(2018-2022)에서는 장애인의 평생교육 관련 내용이 「평생교육법」에 포함되면서 장애인의 실질적 평생학습 기회 확대를 위한 구체적인 평생교육 진흥 계획을 제시하였음

- 특히 장애인 평생교육을 체계적으로 추진하기 위하여 국가장애인평생교육진흥센터를 설립하도록 하고, 국가, 시·도 간의 연계 협력을 강화하고, 운영 내실화 지원 방안을 마련하였음
- 한편 지역의 장애인 평생교육 추진체제 구축을 위해 각 기관별 역할을 분담하는 체계를 제시하였음

- 또한 제4차 평생교육진흥 기본계획에서는 장애인 맞춤형 평생교육 제공을 강화하기 위해 기존 평생교육 제도 및 기관 등에 대한 접근성 및 온라인을 통한 평생교육 접근성 제고 방안을 마련하기도 하였음

〈표 II-3〉 제4차 평생교육진흥 기본계획

중과제	소과제	세부내용
1. [국민] 누구나 누리는 평생학습		
① 전국민 평생학습권 보장	가) 재직자 등 성인의 자발적 평생학습 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유급학습휴가제 확산 ■ 인생 전환기 진로설계 컨설팅 지원 ■ 성인의 학습능력진단도구 개발 및 활용 ■ 평생학습이력관리 및 학습이력 인정제도 개선
	나) 학습자 여건에 맞는 맞춤형 학습지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 고령자 맞춤형 학습지원 ■ 고졸 취업자 후진학, 경력개발 지원 ■ 다문화 가족 학습지원 확대 ■ 경력단절 여성 재도약 지원
② 소외계층 평생학습 사다리 마련	가) 문해, 학력보완의 기회 확대	<ul style="list-style-type: none"> ■ 희망하는 모든 국민에 문해교육 지원 확대 ■ 학습자 특성을 감안한 방송통신중고 교육의 질 개선 ■ 방송통신대 활용, 성인학습자 역량 강화 지원 및 특성화
	나) 소외계층 실질적 평생학습 기회확대	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평생교육 바우처 제공 등 교육비 부담 경감 ■ 장애인 평생교육 추진체계 구축 ■ 장애인 맞춤형 평생교육 제공 강화
2. [일자리]와 함께 언제나 누리는 평생학습		
① 온라인 평생교육 생태계 구축	가) 4차 산업혁명 대비 K-MOOC 운영 개선	<ul style="list-style-type: none"> ■ 직업교육 MOOC 구축 및 직업교육 혁신 기제로 활용 ■ 4차 산업혁명 관련 K-MOOC 개발 및 제공 확대
	나) 개인 맞춤형 교육을 위한 온라인 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육콘텐츠 오픈마켓 구축 및 활성화 ■ 개인 맞춤형 교육을 위한 지능형 교수학습 플랫폼 구축
② 산업맞춤형 평생교육 확대	가) 매치업(Match業) 시범운영 및 현장 안착	<ul style="list-style-type: none"> ■ 매치업(Match業) 프로그램 운영 모델 구축 ■ 직업교육 혁신 모델로 안착 지원
	나) 직업교육 마스터플랜 수립 및 민관 추진체계 마련	

③ 대학의 평생교육 기능 강화	가) 대학 등 고등교육 기관의 성인친화적 교육 제공 강화	■ 대학의 성인맞춤형 평생교육 프로그램 제공 확대
		■ 유연한 학사운영을 통한 성인친화적 대학 운영
	나) 전문대학을 평생직업교육의 허브로 육성	■ 학점은행제를 통한 양질의 산업맞춤형 프로그램 제공
		■ 전문대학 평생직업교육 혁신
		■ 전문대학의 성인평생교육 기능 강화
		■ 대학본부의 평생직업교육 기능 강화
3. [지역] 어디서나 누리는 양질의 평생학습		
① 지역 단위 풀뿌리 평생학습 역량 강화	가) 지역 단위 평생교육 활성화	■ 평생학습도시 성과평가를 통한 특성화 지원 ■ 읍·면·동 평생학습센터 확대 등 주민의 접근성 제고
	나) 지역의 자생적 평생교육 역량 강화	■ 지역 평생학습의 핵심기관으로 평생학습기관 질 제고 ■ 평생교육 전문인재로서 평생교육사 전문성 제고 지원
② 평생학습 기반 지역사회 미래가치 창출 지원	가) 지역 단위 시민역량 강화 지원	■ 지역대학과 연계한 시민역량 강화 ■ 인문특화 평생학습도시 육성 ■ 수요자 맞춤형 인문강좌, 시민 안전환경교육 확대
	나) 지역사회와의 자발적 평생교육 실현	■ 자발적 학습모임 육성 및 우수학습 모임 성장 지원
4. [기반]이 튼튼한 평생학습		
① 평생교육 관련 법령 및 제도 개선	가) 평생교육 관련 법령 및 통계정비	■ 평생교육 관련 법령 정비 추진 ■ 평생교육 통계 질 및 효용성 제고
	나) 평생교육정책 추진체계 내실화	■ 평생교육진흥위원회 운영 개선 ■ 국가·시도 평생교육진흥원 연계 협력 및 운영 내실화 지원
		다) 평생교육분야 국제협력 확대 및 특수외국어교육 확산
	② 평생교육 재원 투자 확대 및 체계적 관리	
나) 중앙·지방정부 평생교육재원 투자관리시스템 구축		

셋째, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 또한 장애인의 평생교육
에 대한 사항을 규정하고 있음

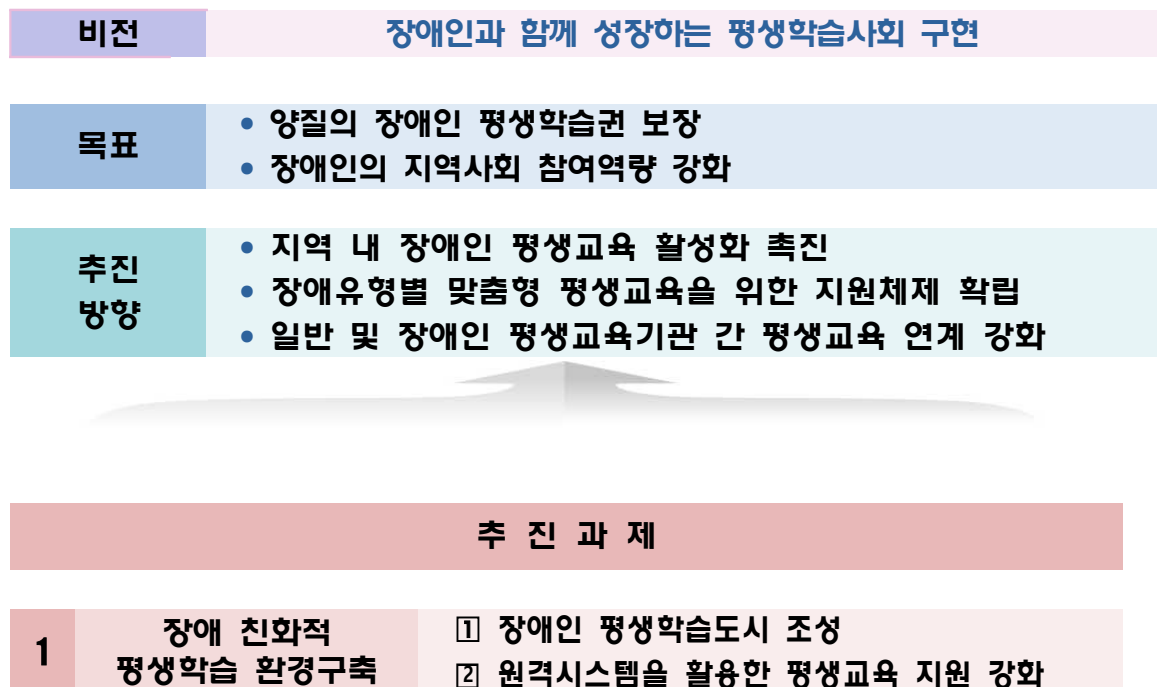
○ 이 법률에 따르면 지방자치단체는 지적장애인, 자폐성장애인 등 발달장애

인을 위한 평생교육시설을 설치·운영하고, 발달장애인 평생교육과정을 개발, 운영할 수 있음

- 이러한 법률에 근거하여 서울특별시, 대구광역시, 인천광역시, 경기도, 전라북도 등에서 발달장애인을 위한 별도의 평생교육시설을 설치·운영하고 있음

넷째, 교육부에서는 장애인 평생교육 활성화 방안을 마련하고 있음

- 교육부는 장애인의 사회통합 실현을 위한 “제5차 특수교육발전 5개년 계획(2018-2022)의 장애인 평생교육 지원기반 구축 및 국민 누구나 누리는 평생학습 실현을 위한 평생교육 활성화 방안을 제시하였음
- 장애인 평생교육 활성화 방안은 장애인의 인권과 복지가 보장되는 포용사회 실현 및 「평생교육법」에 따른 장애인의 평생교육 기회 제공 그리고 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」에 따른 발달장애인의 평생교육 기회 제공 등 장애 친화적 평생학습 환경 구축을 위해 ‘장애인 평생학습도시’ 조성, 장애인 문해교육 과정 신설 및 학력인정체제 구축, 장애인 맞춤형 평생교육 프로그램 개발 등 다양한 정책을 제시하였음



		③ 장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화
2	장애인 맞춤형 평생교육 지원 강화	① 장애 특성 및 요구를 고려한 맞춤형 지원 강화 ② 다양한 형태의 장애인 평생교육 프로그램 개발·운영 확대 ③ 장애인 문해교육 증진 및 학력인정 체제 구축
3	장애인 평생교육 지원 기반 강화	① 장애인 평생교육기관 확대 및 지원 강화 ② 장애인 평생교육 종사자 및 관계기관 전문성 강화 ③ 장애인 평생교육 지원 체계 구축
4	장애인 평생교육 체계적 관리 및 정보 제공 강화	① 장애인 평생교육 체계적 관리 기반 구축 ② 장애인 평생교육 정보 제공 강화

관계부처(기관)·지자체·지역사회 등 장애인 평생교육 지원환경 구축

[그림 II-7] 장애인 평생교육 활성화 방안의 비전 및 추진 방향

나. 장애인 평생교육관련 조례제정 현황

○ 다음은 2021년 12월 말 현재 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr/>)에 등재된 장애인 평생교육 관련 조례를 정리한 것임

<표 II-4> 시도별 평생교육 관련 조례 정리

시도별		장애인 평생교육진흥 조례	발달장애인의 평생교육 조례	발달장애인의 자원에 관한 조례	관련조례
	총계:350개	42개	7개	111개	190개
1	서울특별시	*총 3개 -동작구, 노원구, 서초구	*총2개 -노원구, 종로구	*총21개 -강남구, 영등포구, 강북구, 은평구, 마포구, 동대문구, 서초구, 중랑구, 도봉구, 강서구, 서대문구, 광진구, 동작구, 송파구, 성동구, 용산구, 강동구, 양천구, 성북구, 금천구, 중구	*평생교육진흥조례 20개 -종로구, 도봉구, 중랑구, 금천구, 서초구, 강남구, 강서구, 광진구, 은평구, 양천구, 구로구, 동대문구, 동작구, 관악구, 송파구, 용산구, 노원구, 영등포구, 서대문구, 마포구

2	부산광역시	*총 1개 -부산광역시	-	*총10개 -부산광역시, 사상구, 수영구, 강서구, 북구, 남구, 동래구, 서구, 연제구, 금정구,	*평생교육진흥조례 16 -부산광역시, 사하구, 금정구, 연제구, 사상구, 해운대구, 기장군, 북구, 동래구, 중구, 강서구, 서구, 동구, 부산진구, 영도구, 수영구 *평생교육학습조례 1개 남구
3	대구광역시	-없음	-	*총10개 -대구광역시, 달서구, 중구, 동구, 서구, 남구, 달성군, 달서구, 북구, 수성구	*평생교육조례 7개 -대구광역시, 북구, 달성군, 동구, 서구, 남구, 수성구 -달서구:평생학습관설치및운영 조례 1개
4	인천광역시	*총2개 -인천광역시, 남동구	*총2개 -남동구, 서구	*총7개 -인천광역시, 남동구, 연구수, 동구, 서구, 부평구, 미추홀구	*평생교육진흥조례 8개 -인천광역시, 계양구, 서구, 남동구, 부평구, 강화군, 동구, 중구 *재단법인 인천인재평생교육진흥원 설립 및 운영 지원에 관한 조례 1개
5	광주광역시	*총2개 -광주광역시, 동구	-	*총6개 -광주광역시, 서구, 북구, 광산구, 남구, 동구	*평생교육조례 4개 -광주광역시, 서구, 동구, 북구,
6	대전광역시	*총1개 -대전광역시	-	*총2개 -대전광역시, 서구	*평생교육학습조례 4개 -유성구, 동구, 대덕구, 서구
7	울산광역시	*총1개 -중구	-	*총3개 -울산광역시, 동구, 울주군	*평생교육진흥조례 6개 -울산광역시, 동구, 울주군, 북구, 중구, 남구, *울산인재평생교육진흥원설립및 운영지원에관한조례 1개
8	세종특별자치시	*총1개 -세종특별자치시	-	*총1개 -세종특별자치시	*평생교육진흥조례 1개 -세종특별자치시
9	경기도	*총8개 -경기도, 안양시, 김포시, 오산시, 동두천시, 광명시, 이천시, 여주시	*총1개 -구리시	*총18개 -경기도, 군포시, 의정부시,, 시흥시, 양주시, 평택시, 하남시, 광주시, 고양시, 안산시, 과천시, 김포시, 남양주시, 광명시, 오산시, 성남시, 여주시, 용인시,	*평생교육진흥조례 17개 -경기도, 용인시, 양평군, 정부시, 파주시, 광주시, 동두천시, 안성시, 수원시, 안산시, 오산시, 하남시, 양주시, 고양시, 광명시, 남양주시, 안양시, *평생교육기본조례 1개 성남시, *평생교육학습조례(평생학습센 터) 3개 부천시, 시흥시, 평택시, *평생학습관설치및운영 5개 의왕시, 의김포시, 화성시, 안양시, 시흥시 *평생교육조례 6개 군포시, 가평군, 광명시, 연천군. 과천시, 의왕시,
10	강원도	*총5개 -원주시, 동해시, 속초시, 삼척시, 횡성군	-	*총6개 -강원도, 태백시, 춘천시, 강릉시, 원주시, 화천군	*평생교육진흥조례 6개 -철원군, 양구군, 강릉시, 원주시, 홍천군, 속초시 *평생학습관관리및운영조례 1개 *평생학습관운영조례 4개 -강릉시, 원주시, 태백시, 춘천시 *강원인재육성평생교육진흥원설 립및운영지원조례 1개

11	충청북도	*총3개 -충청북도, 진천군, 옥천군,	-	*총3개 -충청북도, 제천시, 충주시	*평생교육진흥조례 7개 -충청북도, 옥천군, 영동군, 충주시, 청주시, 괴산군, 음성군 *평생학습조례 3개 -단양군, 진천군, 제천시
12	충청남도	*총5개 -충청남도, 천안시, 아산시, 당진시, 공주시	-	*총7개 -충청남도, 태안군, 청양군, 부여군, 예산군, 아산시, 논산시,	*평생교육진흥조례 7개 -충청남도, 금산군, 태안군, 계룡시, 아산시, 청양군, 공주시 *평생교육조례 3개 -당진시, 보령시, 논산시 *평생교육학습조례 2개 -서산시, 부여군 *평생학습관설치 및 영조례 1개 -천안시
13	전라북도	*총3개 -전라북도, 김제시, 전주시	*총1개 -군산시	*총6개 -전라북도, 익산시, 군산시, 김제시, 진안군,	*평생교육진흥조례 5개 -완주군, 부안군, 순창군, 무주군, 군산시 *평생교육조례 1개 -전주시 *평생학습조례 1개 -남원시,
14	전라남도	*총2개 -목포시, 나주시,	-	*총5개 -전라남도, 여수시, 나주시, 광양시, 순천시	*평생교육진흥조례 7개 -전라남도, 무안군, 담양군, 구례군, 신안군, 화순군, 장흥군, *평생학습조례 3개 -해남군, 순천시, 나주시 *평생학습관설치및운영 2개 -순창군, 광양시 *재단법인전남인재평생교육진흥 원 설립및운영지원조례 1개
15	경상북도	*총2개 -경상북도, 안동시	*총1개 -경주시	*총2개 -경상북도, 구미시,	*평생교육진흥조례 12개 -경상북도, 상주시, 예천군, 구미시, 안동시, 청도군, 고령군, 영주시, 문경시, 경산시, 울진군, 영양군 *평생학습조례 1개 -봉화군 *평생학습관운영조례 3개 -울진군, 안동시, 구미시 *평생학습가족관조례 1개 -경주시, 경상북도인재평생교육진흥원 설립및운영지원조례 1개
16	경상남도	*총2개 -경상남도, 사천시	-	*총3개 -경상남도, 김해시, 양산시	*평생교육진흥조례 11개 -경상남도, 창원시, 김해시, 고성군, 의령군, 함안군, 남해군, 함양군, 함천군, 통영시, 거제시, *평생학습센터설치및운영 1개 -사천시 *평생교육학습조례 1개 -진주시
17	제주특별자치도	*총1개 -제주시	-	*총1개 -제주시	*평생교육진흥조례 1개 -제주시, *제주평생교육장학진흥원설립 운영 1개

출처: 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr/>)

- 앞의 <표Ⅱ-4>에 제시된 조례는 장애인 평생교육진흥에 관한 조례, 발달장애인 평생교육센터 관련 조례, 발달장애인 권리보장 및 평생교육 지원에 관한 조례, 그리고 장애인을 포함한 모든 국민을 위한 평생교육 지원에 관한 조례 등으로 구분 할 수 있음
- 이 중 장애인 평생교육진흥에 관한 조례는 42개가 있으며 서울특별시 동작구, 노원구, 서초구, 부산광역시, 인천광역시 등에 분포되어 있음
- 이 조례는 「평생교육법」 제20조의 2, 「장애인복지법」 제20조에 따라 장애인의 일상생활, 사회생활 및 직업생활, 여가·문화생활에 필요한 평생교육 지원에 관한 사항을 규정함으로써 장애인의 자립 및 사회참여를 촉진하고 건강한 복지사회 구현을 그 목적으로 함
- 그리고 발달장애인 평생교육센터 관련 조례는 7개가 있으며 서울특별시 노원구, 종로구, 전라북도 군산시 등에 분포되어 있음
- 이 조례는 발달장애인의 일상생활 지원 및 다양한 역량 개발 등을 지원하는 발달장애인 평생교육센터 운영에 필요한 사항을 규정하고 있음
- 그리고 또한 발달장애인 권리보장 및 평생교육 지원에 관한 조례는 총 110개로, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」에 따라 지역 내에 거주하는 발달장애인의 권리보장 및 지원에 관한 사항을 정하여 발달장애인의 사회참여 및 권리 보호 그리고 인간다운 삶의 보장을 그 목적으로 함
- 마지막으로 장애인을 포함하여 전 국민을 대상으로 하는 평생교육 지원에 관한 조례는 ‘평생교육 진흥 조례’, ‘평생학습 조례’, ‘평생교육 조례’, ‘인재 평생교육진흥원 설립 및 운영지원에 관한 조례’, ‘평생학습관 설치 및 운영조례’, 등으로 총 193개가 등재되어 있음
- 한편 광역자치단체 및 기초자치단체들의 (발달)장애인 평생교육 관련 조례의 내용은 대부분 서로 유사함

1) 장애인 평생교육 지원 조례 제정의 목적

- (발달)장애인의 사회 참여를 촉진하고, (발달)장애인의 권리를 보호하며

(발달)장애인의 삶의 질을 향상하는데 있음

- 조례에 사용되는 용어에 대한 것으로, 장애인, 발달장애인, 보호자, 평생교육, 평생교육기관, 발달장애인 평생교육, 평생교육기관, 발달장애인 평생교육센터 등의 정의를 설명하고 있음
- 주요 사항으로는 지자체장의 책무, (발달)장애인의 권리보장 및 지원에 대한 종합복지서비스 시책을 수립하고 추진하는 것과 또는 (발달)장애인 평생교육 시책을 수립·시행하고 지원하는 내용이 포함됨
- 다른 조례의 장애인 평생교육 규정과의 관계에 대한 설명을 제시하였음
- (발달)장애인의 평생교육 지원 계획 수립 및 시행에 대한 내용으로는 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책 방향에 관한 사항, 장애인 평생교육 프로그램 및 교재 개발, 장애인 평생교육 프로그램 정보제공 및 홍보에 관한 사항, 장애인 평생교육의 평가(모니터링)에 관한 사항, 장애인 평생교육 수요실태 파악에 관한 사항, 장애인 평생교육시설 등 기반 확충 및 지원에 관한 사항, 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관과의 협력에 관한 사항, 장애인 평생교육기관의 설치 및 운영 또는 지원에 관한 사항 그리고 장애인 보호자 교육 등에 관한 내용이 포함되어 있음

2) 시도별 장애인평생교육 관련 조례의 주요 내용

가) 서울특별시

- 서울특별시는 「평생교육법」 과 「장애인복지법」 제20조에 따라 제정되는 장애인 평생교육진흥 조례가 제정된 곳은 동작구, 노원구, 서초구 세 곳임
- 이러한 장애인 평생교육진흥 조례에는 장애인 평생교육의 정의와 시행계획, 장애인 평생교육 지원사업과 시설의 설치, 장애인 평생교육 지원위원회에 대해 명시하고 있음
- 특히 노원구와 종로구에는 발달장애인 평생교육센터 설립 및 운영에 관한 조례가 제정되어 시행되고 있음
- 이 조례는 발달장애인 평생교육센터 운영에 관하여 필요한 사항을 규정하

고 발달장애인 평생교육과 발달장애인 평생교육 설치 및 운영, 운영의 위탁과 지도감독, 예산과 협력체계 구축 등에 대한 사항을 규정하고 있음

- 또한, 발달장애인 지원에 관한 조례의 경우 21개 지자체(강남구, 영등포구, 강북구, 은평구, 마포구, 동대문구, 서초구, 중랑구, 도봉구, 강서구, 서대문구, 광진구, 동작구, 송파구, 성동구, 용산구, 강동구, 양천구, 성북구, 금천구, 중구)가 제정하고 있음

나) 부산광역시

- 부산광역시의 경우 장애인의 자립 및 사회참여 촉진을 위하여 장애인 평생교육 진흥에 필요한 사항을 규정함으로써 장애인의 평생학습권을 보장하고 건강한 복지사회를 구현하는 데 이바지함을 목적으로 장애인 평생교육 진흥 조례를 부산광역시에서 제정하여 시행하고 있음
- 또한 발달장애인을 위한 별도의 평생교육 조례는 없으나 부산광역시를 비롯한 10개의 지자체(부산광역시, 사상구, 수영구, 강서구, 북구, 남구, 동래구, 서구, 연제구, 금정구)에서 발달장애인 지원에 관한 조례를 제정하여 시행하고 있음

다) 대구광역시

- 대구광역시는 별도의 장애인 평생교육진흥 조례를 두지 않고 있으며, 발달장애인 평생교육 관련 조례도 제정하지 않았음
- 대구광역시, 달서구, 중구, 동구, 서구, 남구, 달성군, 달서구, 북구, 수성구에 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」에 따라 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례를 제정하여 시행하고 있음
- 대구광역시의 경우 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조에 따른 발달장애인 평생교육 지원 사업을 명시하고 각 지자체마다 규정의 내용에 차이가 있지만 장애인평생교육 지원에 대한 조례가 활성화 된 다른 지자체에 비해 그 내용이 매우 제한적인 것이 특징임

라) 인천광역시

- 인천광역시는 인천광역시와 남동구에 장애인 평생교육진흥 조례를 제정하여 시행하고 있음
- 이 조례의 제7조에서 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조 제1항에 따라 지정된 평생교육기관에 대하여 발달장애인을 위한 교육과정 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있도록 규정하고 있음
- 또한, 남동구와 서구에는 발달장애인 평생교육센터 설치 및 운영 조례를 제정하여 발달장애인 평생교육지원센터 설치와 운영, 기능과 운영의 위탁, 교육센터 운영 수탁자 선정에 위하여 발달장애인 평생교육센터 수탁자 선정 심의위원회를 구성하도록 하고 있음
- 인천광역시의 경우 이러한 장애인 평생교육 및 발달장애인 평생교육센터 운영에 대한 규정을 보다 구체적으로 규정하고 있음

마) 광주광역시

- 광주광역시는 평생교육관련 조례가 장애인관련 조례 8개와 평생교육조례 4개 등 총 12개로 다른 지자체에 비해 적은 편에 속함
- 구체적으로 살펴보면 광주시와 동구에 장애인 평생교육진흥 조례를 제정하여 시행하고 있음
- 별도의 발달장애인 평생교육센터 설치 및 운영에 대한 조례는 제정한 지자체는 없지만 광주시를 비롯한 총6개(광주광역시, 서구, 북구, 광산구, 남구, 동구)의 지자체에서 발달장애인 지원에 관한 조례를 제정하여 운영하고 있음

바) 대전광역시

- 대전광역시의 경우 시 자체의 장애인 평생교육진흥 조례를 제정하여 운영

하고 있음

- 또한, 별도의 발달장애인 평생교육지원센터 설립 및 운영 조례는 제정되지 않았으며, 대전광역시와 서구 등 두 곳에서 발달장애인 지원에 대한 조례를 제정하여 운영하고 있음
- 일반 시민을 대상으로 하는 평생교육학습 조례의 경우 유성구, 동구, 대덕구, 서구 등에서 제정하여 운영하고 있음

사) 울산광역시

- 울산광역시는 중구에서 장애인 평생교육진흥 조례를 제정하여 시행하고 있음
- 특히 울산광역시의 경우 장애인 평생교육진흥 조례 제7조에서 협력체계 구축을 규정하고 장애인 평생교육 진흥을 위하여 관련 기관·단체 등과 유기적인 협력체계를 구축할 수 있도록 규정하고 있음
- 또한, 울산광역시, 동구, 울주군에서는 발달장애인 지원에 관한 조례를 제정하여 시행하고 있음
- 특히 울산광역시는 평생교육을 진흥하고 우수인재를 육성하며 장학사업 등을 추진하기 위하여 울산인재평생교육진흥원의 설립 및 운영 지원에 관한 사항을 규정함을 목적으로 하는 울산인재평생교육진흥원설립및운영지원에관한조례를 제정하여 시행하고 있음

아) 세종특별자치시

- 세종특별자치시는 장애인 평생교육 지원에 관한 조례를 제정하여 운영하고 있으며, 그 내용은 목적, 정의, 시장의 책무, 시행계획의 수립과 시행, 평생교육 지원사업, 장애인평생교육시설의 설치, 시행규칙 등 총 7조로 구성되어 다른 지자체들의 내용에 비해 비교적 단순하게 구성되어 있음
- 또한, 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례를 두고 있으며, 일반 시민을 위한 평생교육진흥 조례도 제정되어 시행하고 있음

자) 경기도

- 경기도는 평생교육관련 조례 제정에 있어 지자체의 참여가 매우 활발한 경향을 나타내고 있음
- 경기도를 비롯하여 안양시, 김포시, 오산시, 동두천시, 광명시, 이천시, 여주시 등 8개시가 장애인 평생교육 조례를 제정하고 있으며, 제1장 총칙에 목적, 정의, 도지사의 책무를 명시하고, 제2장 경기도 장애인평생교육 지원 정책에 시행계획, 장애인평생교육지원사업, 장애인평생교육시설 설치 등을 명시하고 있음
- 또한 제 3 장 경기도 장애인평생교육 지원위원회에 제 7 조 설치부터 제 16조 시행규칙을 명시하고 있음
- 구리시의 경우 발달장애인 권리 보장 및 평생교육 지원에 관한 조례를 두고 있으며, 발달장애인 지원에 관한 조례의 경우 경기도를 비롯하여 18개 시(경기도, 군포시, 의정부시, 시흥시, 양주시, 평택시, 하남시, 광주시, 고양시, 안산시, 과천시, 김포시, 남양주시, 광명시, 오산시, 성남시, 여주시, 용인시)가 조례를 두고 시행하고 있음
- 특히 경기도는 제1장 총칙과 제2장 발달장애인 지원계획 수립, 제 3 장 보칙, 제 4 장 지원의 유형과 범위, 제5장 경기도 발달장애인지원센터의 설치, 제 6 장 발달장애인 평생교육지원, 제7장 협력체계의 구축, 제8장 보칙 등 총8장 26조의 매우 구체적인 규정을 하고 있음

차) 강원도

- 강원도의 경우 원주시, 동해시, 속초시, 삼척시, 횡성군 등 5개 시에서 장애인 평생교육 조례를 제정하고 있으며, 강원도를 비롯하여 태백시, 춘천시, 강릉시, 원주시, 화천군에서 발달장애인 지원에 관한 조례를 두어 발달장애인에 대한 평생교육을 명시하고 있음
- 평생교육진흥 조례의 경우 철원군, 양구군, 강릉시, 원주시, 홍천군, 속초시가 참여하고 있으며, 강릉시, 원주시, 태백시, 춘천시에서는 평생학습관

운영조례를 두고 강원도 차원의 평생학습관 관리 및 운영 조례를 두고 있음

- 또한, 강원도의 미래를 열어나갈 우수인재를 발굴·육성하기 위한 강원인재육성평생교육진흥원설립 및 운영지원조례를 두고 있음

타) 충청북도

- 충청북도는 비교적 최근인 2021년 10월 1일 장애인 평생교육 지원 조례를 제정하였음
- 진천군(2021.09.17.)과 옥천군(2021.06.17.)도 평생교육 지원 조례를 제정하여 시행하고 있으며, 충청북도와 제천시, 충주시의 경우 발달장애인 권리보장 및 지원 조례를 제정하여 발달장애인의 평생교육에 대해 정의하고 평생교육지원에 대해 명시하고 있음
- 시민을 위한 평생교육진흥 조례¹⁾의 경우 충청북도, 옥천군, 영동군, 충주시, 청주시, 괴산군, 음성군이 참여하고 있으며, 평생학습조례²⁾는 단양군, 진천군, 제천시가 참여하고 있음

파) 충청남도

- 충청남도는 도를 비롯하여 천안시, 아산시, 당진시, 공주시 등 5개 시에서 장애인 평생교육 조례를 제정하여 시행하고 있으며, 충청남도, 태안군, 청양군, 부여군, 예산군, 아산시, 논산시 등 7개 시에서 발달장애인 지원에 관한 조례를 지정하여 발달장애인 평생교육을 명시하여 운영하고 있음
- 또한, 일반 시민의 평생교육 지원을 위해 충청남도, 금산군, 태안군, 계룡시, 아산시, 청양군, 공주시 등에서 평생교육진흥 조례를 제정하고 있으며, 당진시, 보령시, 논산시의 경우 평생교육 조례를, 서산시, 부여군의 경우 평

1) 평생학습진흥 조례는 「평생교육법」 관계 규정에 따라 평생교육진흥을 도모하기 위해 평생교육에 대한 정의와 사업전반에 대한 필요한 사항을 규정하고 있다.

2) 평생학습조례는 「평생교육법」에 따라 제천시평생교육협의회 및 제천시평생학습관을 설치하고 그 운영에 관한 사항 등을 규정함을 목적으로 한다.

생교육학습 조례를 그리고 천안시의 경우 평생 학습관 설치 및 운영조례를 운영하고 있음

가) 전라북도

- 전라북도는 전라북도와 김제시, 전주시에서 장애인 평생교육진흥 조례를 제정하고 있음
- 이 조례의 목적은 「장애인복지법」 제20조, 「평생교육법」 제5조, 제36조, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조, 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제33조에 근거하며, 제4조 지원계획 수립 5항에서는 도지사는 제1항에 따른 지원계획의 수립·시행을 위하여 장애인, 장애인 가족, 관련 기관 또는 단체 및 관련 전문가 등의 의견을 반영하여야 한다고 규정함으로써 장애당사자 뿐만 아니라 가족과 전문가의 의견을 규정하고 있는 것이 특징임
- 또한 군산시는 발달장애성인 평생교육 지원조례를 별도로 제정하여 운영하고 있으며, 전라북도, 익산시, 군산시, 김제시, 진안군의 경우 발달장애인 지원에 관한 조례를 제정하고 발달장애인 지원법 제26조에 따른 발달장애인 평생교육 지원 사업을 규정하여 시행하고 있음

하) 전라남도

- 전라남도는 목포시와 나주시에서 장애인 평생교육 조례를 별도로 두고 있음
- 또한 전라남도를 비롯하여 여수시, 나주시, 광양시, 순천시 등에서 발달장애인 지원에 관한 조례를 두고 발달장애인에 대한 평생교육을 정의하고 평생교육센터를 설치하여 운영하도록 규정하고 있음
- 전라남도, 무안군, 담양군, 구례군, 신안군, 화순군, 장흥군 등에서 평생교육진흥 조례를 두고 있으며, 해남군, 순천시, 나주시에는 평생학습조례를 두고 순창군, 광양시에는 평생학습관 설치 및 운영 조례를 별도로 두고 있음

가) 경상북도

- 경상북도는 안동시와 더불어 장애인 평생교육 조례를 두고 있으며 경상북도 장애인 평생교육 조례의 경우 「평생교육법」 제5조, 「장애인복지법」 제20조, 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조에 근거하고 있어 발달장애인 평생교육에 대해 명시하고 있음
- 경주시의 경우 발달장애인 권리보장 및 평생교육 지원에 관한 조례를 별도로 두고 있으며, 경상북도와 구미시도 발달장애인 지원에 관한 조례를 통해 발달장애인의 평생교육을 정의하고 발달장애인 평생교육지원센터를 설치하여 운영하도록 규정하고 있음
- 경상북도는 일반 시민들을 위한 평생교육을 지원하기 위해 평생교육진흥조례(12개시도), 평생학습조례와 평생학습관 운영조례, 평생학습관 조례, 경상북도 인재평생교육진흥원 설립 및 운영지원조례 등을 두고 있음

나) 경상남도

- 경상남도와 사천시는 장애인 평생교육 지원에 관한 조례를 통해 장애인 평생교육 지원에 필요한 사항을 규정하고 있음
- 또한, 경상남도, 김해시, 양산시에는 발달장애인 지원에 관한 조례를 두어 발달장애인의 평생교육을 정의하고 발달장애인 평생교육지원센터를 설치하여 운영하도록 규정하고 있음
- 경상남도를 비롯하여 창원시, 김해시, 고성군, 의령군, 함안군, 남해군, 함양군, 합천군, 통영시, 거제시에서 평생교육진흥 조례를 제정하고 있으며, 평생학습센터 설치 및 운영조례(사천시)와 평생교육학습 조례(진주시)를 실시하고 있음

다) 제주 특별 자치도

- 제주특별자치도는 2015년부터 장애인 평생교육 지원에 관한 조례를 제정하여 시행하고 있음

- 이 조례는 「장애인복지법」 제20조, 「평생교육법」 제5조, 제36조, 「발달장애
인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조, 「장애인 등에 대한 특수교육
법」 제33조에 근거하여 평생교육 지원에 관한 사항을 규정하고 있음
- 또한 발달장애인 지원에 관한 조례를 통해 발달장애인의 평생교육을 정의
하고 발달장애인 평생교육지원센터를 설치하여 운영하도록 규정하고 있음

다. 우리나라의 발달장애인 평생교육 현황

- 발달장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관은 일반평생교육기관, 장애인평
생교육시설, 장애인복지시설 및 특수교육기관 등이 있음
- 일반평생교육기관은 초중등학교 부설교육기관, 대학(원)부설교육기관, 사업
장부설 교육기관, 언론기관부설 교육기관, 지식 인력 개발 형태의 교육기관,
시민사회단체부설 교육기관, 원격형태교육기관, 시도평생교육진흥원, 평생학
습관내 평생교육기관, 학원, 지방자치단체 운영시설(주민자치센터, 구민회관
등), 문화예술체육시설, 도서관 등)이 해당됨
- 장애인 평생교육시설에는 교육지원청 허가·등록(예, 야학) 기관과 지자체
지정·위탁(예, 발달장애인 평생교육센터) 기관 등이 있음
- 장애인 복지시설은 거주시설과 지역사회재활시설 그리고 직업재활시설 등
이 있음
- 거주시설의 경우 지체장애인시설, 시각장애인시설, 청각·언어장애인시설,
지적장애인시설, 중증장애인 거주시설, 장애인단기거주시설, 장애인 공동생
활가정 등이 있음
- 지역사회재활시설의 경우 장애인 복지관, 주간보호시설, 장애인체육관, 수
어통역센터, 생활이동지원센터, 점자도서관, 점자도서 및 녹음도서 출판시
설, 수련시설 등이 있음
- 직업재활시설의 경우에는 근로사업장, 보호 작업장, 직업적응훈련시설 등
이 있다. 특수교육기관으로는 특수학교 중 학점은행제를 운영하는 기관과
장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 운영하는 기관(특수교육지원센터,

특수학교 등이 있음

- 이와 같이 우리나라에는 장애인이 이용할 수 있는 다양한 평생교육기관이 있으나 앞에서 제시한 일반평생교육기관의 경우 비장애인 중심으로 프로그램이 진행되고 있어 발달장애인이 어느 정도 이용하고 있는지에 대한 정확한 통계자료를 제시하기 어려움
- 또한 장애인 평생교육기관 현황을 조사에 있어 무 응답하는 기관이 많아 실제 통계에 나와 있는 기관과 조사에 응답한 기관의 차이가 크다는 점에서 정확한 기관현황을 제시하기 어려움
- 여기에서 제시하는 현황자료는 보건복지부 복지통계연보(2020), 평생교육 통계자료집(2020), 국립특수교육원 국가장애인 평생교육진흥센터 장애인 평생교육 현황조사(2020) 등에 근거하여 연구자가 발췌하여 정리하였음

1) 전국 장애인 평생교육기관 현황

- 전국 장애인 평생교육기관 현황은 다음 <표 II - 5>와 같음

<표 II - 5> 전국 장애인 평생교육기관 현황

단위 : 개소, 개, 명

기관분류	기관 수	프로그램 수	장애인 학습자(이용인) 수	발달장애인 학습자 수			발달장애인 학습자 비율
				지적	자폐성	소계	
계	1,296 (8,681)	20,198	75,448	33,522	5,573	39,095	51.82%
일반평생교육기관	161 (4,541)	1,894	6,350	2,213	285	2,498	39.34%
대학(원)부설	22 (414)	504	380	183	10	193	50.79%
원격형태	5 (1,048)	186	36	0	0	0	0.00%
사업장부설	2 (413)	22	28	19	1	20	71.43%
시민사회단체부설	15 (474)	81	287	136	16	152	52.96%
언론기관부설	4 (1,098)	64	28	21	2	23	82.14%
지식·인력개발형태	2 (594)	2	2	0	0	0	0.00%

시·도평생교육진흥원	1 (17)	4	54	0	0	0	0.00%
평생학습관	110 (475)	1,031	5,535	1,854	256	2,110	38.12%
장애인 복지시설	1,046 (3,664)	17,244	66,392	30,041	4,973	35,014	52.74%
거주시설	119 (1,548)	1,264	2,694 (29,280)	2,097	128	2,225	82.59%
지체장애인 시설	3 (33)	79	225	152	0	152	67.56%
시각장애인 시설	1 (15)	8	29	29	0	29	100.00%
청각·언어장애인 시설	2 (7)	10	25	5	0	5	20.00%
지적장애인 시설	39 (313)	466	1,237	1,191	13	1,204	97.33%
중증장애인 거주시설	24 (251)	284	843	499	59	558	66.19%
장애인 단기거주시설	14 (159)	131	173	109	41	150	86.71%
장애인 공동생활가정	36 (770)	286	162	112	15	127	78.40%
지역사회재활시설	459 (1,433)	7,281	50,719	17,843	3,937	21,780	42.94%
장애인 복지관	201 (254)	3,824	44,914	15,476	3,166	18,642	41.51%
주간보호 시설	216 (769)	3,293	3,718	2,299	710	3,009	80.93%
장애인체육 시설	3 (28)	24	400	65	61	126	31.50%
수어통역 센터	27 (197)	74	598	3	0	3	0.50%
생활이동 지원센터	7 (164)	32	149	0	0	0	0.00%
점자도서관	5 (21)	34	940	0	0	0	0.00%
직업재활시설	468 (683)	8,699	12,979 (19,056)	10,101	908	11,009	84.82%
근로사업장	27 (65)	216	1,095	783	62	845	77.17%
보호작업장	423 (593)	7,877	11,520	9,052	786	9,838	85.40%

직업적응 훈련시설	18 (25)	606	364	266	60	326	89.56%
장애인평생교육시설	77 (90)	1,060	2,498	1,157	299	1,456	58.29%
교육지원청 허가등록	59	646	1,939	790	139	929	47.91%
지자체 지정위탁	18	414	559	367	160	527	94.28%
특수교육 기관	12 (386)	-	208	111	16	127	61.06%
특수학교	12 (187)	-	208	111	16	127	61.06%
특수교육 지원센터	- (199)	-	-	-	-	0	0%

출처: 2020 보건복지부 복지통계연보/2020 평생교육 통계자료집/국가장애인평생교육진흥센터 2020 장애인 평생교육 현황조사

주: (1) 제시된 숫자는 실제 전체 기관의 현황이 아닌 조사에 응답한 기관에 대한 조사 결과임 (이하 내용 동일)

(2) ()의 숫자는 보건복지부 2020 보건복지통계연보 및 2020 평생교육 통계자료 임

(3) 일반평생교육기관 4,541 개소 중에는 초·중등학교 부설 (8개소) 포함됨

(4) 장애인복지시설에서 장애 영유아 거주시설은 제외하였음

- 앞의 <표Ⅱ-5>에 나타난 바와 같이 2021년 현재 우리나라에서 장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관은 전체 8,681개소임
- 이 중 일반평생교육기관은 절반에 가까운 4,541개소에 해당됨
- 일반평생교육기관 외에 장애인을 대상으로 하는 평생교육 기관은 장애인 복지시설 3,664개소와 장애인평생교육시설 90개소가 있음(보건복지부통계연보, 2020)
- 또한 특수교육기관은 2020년 현재 특수학교 187개소, 특수교육지원센터 199개소가 있는 것으로 나타남(특수교육현황조사, 2021).

2) 기관 유형별 현황

가) 일반 평생교육기관

- 일반적으로 평생교육기관은 평생교육단체와 평생교육시설을 포괄하는 개

념으로 「평생교육법」이나 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」, 그 외 다른 법령에 따라 학교교육을 제외한 모든 형태의 교육활동을 하는 시설과 개인, 법인, 단체가 운영하는 교육기관을 말함

- 현행 「평생교육법」에 의거한 평생교육시설은 평생학습관, 학교의 평생교육, 학교 부설 평생교육시설(대학의 부설 평생교육원 등), 학교형태의 평생교육시설(기술학교, 방송통신대학 등), 사내대학형태의 평생교육시설(사내대학 등), 원격대학형태의 평생교육시설, 사업장 부설 평생교육시설(산업체, 백화점 문화센터 등), 시민사회단체 부설 평생교육시설, 언론기관 부설 평생교육시설, 지식·인력개발 관련 평생교육시설, 그리고 장애인평생교육시설 등을 말함
- 또 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따른 학원 중 학교 교과교습학원을 제외한 평생직업교육을 실시하는 기관은 영리를 목적으로 하며 개방된 다수 학습자들에게 평생교육 프로그램을 공급하는 기관으로서 기술계 평생교육직업학원 등을 말함
- 그 밖에 다른 법령에 따라 평생교육을 주된 목적으로 하는 시설은 평생교육법 이 외의 다른 법령에 의하여 설치된 시설로서 본래의 기능에 부가하여 평생교육 프로그램을 운영하는 시설을 말함
- 즉, 교육부 관련 법령에 따른 기능대학이나 방계대학, 행정안전부 관련 법령에 따른 도서관이나 주민자치센터, 보건복지부 관련 법령에 따른 사회복지관이나 노인복지관, 여성가족부 관련 법령에 따른 여성인력개발센터나 여성회관, 문화체육관광부 관련 법령에 따른 미술관이나 박물관, 문화의 집, 노동부 관련 법령에 따른 각종 직업훈련시설 등을 말함(김두영 외, 2019).
- 2020년 현재 우리나라의 일반평생교육 기관의 현황은 다음에 제시된 바와 같음

〈표 II - 6〉 일반 평생교육기관 현황

단위 : 개소, 개, 명

기관분류	기관 수	프로그램 수	장애인 학습자(이용인) 수	발달장애인 학습자 수			발달장애인 학습자 비율
				지적	자폐성	소계	
일반 평생교육기관	161 (4,541)	1,894	6,350	2,213	285	2,498	39.34%
대학(원) 부설	22 (414)	504	380	183	10	193	50.79%
원격형태	5 (1,048)	186	36	0	0	0	0.00%
사업장 부설	2 (413)	22	28	19	1	20	71.43%
시민사회단체 부설	15 (474)	81	287	136	16	152	52.96%
언론기관 부설	4 (1,098)	64	28	21	2	23	82.14%
지식·인력개발 형태	2 (594)	2	2	0	0	0	0.00%
시·도평생교육진흥원	1 (17)	4	54	0	0	0	0.00%
평생학습관	110 (475)	1,031	5,535	1,854	256	2,110	38.12%

출처:국가장애인평생교육진흥센터 2020 장애인 평생교육 현황조사 (2019.1.1 ~ 2019.12.31.)

주 : 1) ()는 2020년 평생교육통계자료

2) 일반평생교육기관 4,541 개소 중에는 초·중등학교 부설 (8개소) 포함됨

- 우리나라의 일반평생교육기관은 초·중등학교부설 8개소, 대학(원)부설 414개소, 원격형태 1,048개소, 사업장부설 413개소, 시민사회단체부설 474개소, 언론기관부설 1,098개소, 지식·인력개발형태 594개소, 시·도평생교육진흥원 17개소, 평생학습관 475개소 등 모두 4,541개소가 있음(2020 평생교육통계자료집)
- 그러나 이러한 기관을 대상으로 장애인 평생교육 실태조사를 실시한 경우 응답한 기관이 많지 않아 전체 기관의 운영 실태를 파악하는 데에는 어려움이 있음

- 2020년 국립특수교육원 국가장애인 평생교육센터에서 전국 평생교육기관을 대상으로 장애인 평생교육 실태조사를 한 결과에 의하면 전국의 4,541개소의 평생교육 기관 중 조사에 응답한 기관은 161개소에 불과함
- 이 조사 자료를 기초로 일반 평생교육기관의 장애인 수강생을 알아본 결과 장애인 6,350명이 1,894개의 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 이 중 발달장애인 학습자 수는 2,498명으로 장애인 학습자의 39.3%를 차지하고 있음
- 장애인이 가장 많이 참여하는 일반 평생교육기관은 평생학습관, 대학(원) 부설, 시민사회단체 부설인 것으로 나타나고 있음

나) 장애인 복지시설

- 「사회복지법」에 따라 등록·설치되어 장애인을 대상으로 평생교육을 실시하는 장애인 평생교육 운영기관으로는 우선 장애인 복지시설이 있음
- 일반적으로 장애인 복지시설은 장애인의 거주, 지역사회 내 제반 영역의 재활, 직업재활, 의료재활 등에 관한 지원을 목적으로 다양한 시설, 설비, 프로그램 등을 갖추고 장애인 당사자의 기능 회복과 사회성 향상을 도모하는 시설을 말함
- 장애인 복지시설은 국가와 지방자치 단체와 민간차원에서 운영되는 모든 시설을 포함하며, 기능이나 목적에 따라 여러 가지 유형으로 구분됨
- 일반적으로 장애인 복지시설은 장애인 거주시설과 장애인 지역사회 재활 시설 그리고 장애인 직업재활시설 등으로 구분함
- 장애인 거주시설에는 시각장애인시설, 청각·언어장애인시설, 지적장애인 시설 등 장애유형별 거주시설과 중증장애인 거주시설, 장애인 단기거주시설, 장애인 공동생활가정 등이 있으며, 장애인 지역사회 재활시설에는 장애인복지관, 주간보호시설, 장애인체육시설, 수어통역센터, 생활이동지원센터, 점자도서관 등이 있음
- 그리고 장애인 직업재활시설에는 장애인 근로사업장, 장애인 보호작업장

그리고 직업적응훈련시설 등이 있음

<표 II - 7> 장애인 복지시설 현황

단위 : 개소, 개, 명

기관분류	기관 수	프로그램 수	장애인 학습자 (이용인) 수	발달장애인 학습자 수			발달장애인 학습자 비율
				지적	자폐성	소계	
장애인복지시설	1,046 (3,664)	17,244	66,392	30,041	4,973	35,014	52.74%
거주시설	119 (1,548)	1,264	2,694 (29,280)	2,097	128	2,225	82.59%
지체장애인시설	3 (33)	79	225	152	0	152	67.56%
시각장애인시설	1 (15)	8	29	29	0	29	100.00%
청각·언어장애인시설	2 (7)	10	25	5	0	5	20.00%
지적장애인시설	39 (313)	466	1,237	1,191	13	1,204	97.33%
중증장애인거주시설	24 (251)	284	843	499	59	558	66.19%
장애인 단기거주시설	14 (159)	131	173	109	41	150	86.71%
장애인 공동생활가정	36 (770)	286	162	112	15	127	78.40%
지역사회재활시설	459 (1,433)	7,281	50,719	17,843	3,937	21,780	42.94%
장애인복지관	201 (254)	3,824	44,914	15,476	3,166	18,642	41.51%
주간보호시설	216 (769)	3,293	3,718	2,299	710	3,009	80.93%
장애인체육시설	3 (28)	24	400	65	61	126	31.50%
수어통역센터	27 (197)	74	598	3	0	3	0.50%
생활이동지원센터	7 (164)	32	149	0	0	0	0.00%
점자도서관	5 (21)	34	940	0	0	0	0.00%
직업재활시설	468 (683)	8,699	12,979 (19,056)	10,101	908	11,009	84.82%
근로사업장	27 (65)	216	1,095	783	62	845	77.17%
보호작업장	423 (593)	7,877	11,520	9,052	786	9,838	85.40%
직업적응훈련시설	18 (25)	606	364	266	60	326	89.56%

출처: 2020 보건복지부 복지통계연보/국가장애인평생교육진흥센터 2020 장애인 평생교육
현황조사

주: (1) ()의 숫자는 보건복지부 2020 보건복지통계연보에서 발췌함
(2) 장애인복지시설에서 장애 영유아 거주시설은 제외하였음

- 앞의 <표Ⅱ-7>에 나타난 바와 같이 보건복지부 「2020 보건복지통계연보」에 따르면 우리나라 전체 장애인 복지시설은 3,664개소가 있음
- 대부분의 장애인 복지시설은 일상생활능력 지원, 사회적응능력 지원, 직업능력지원, 상담과 재활 등 어떠한 형태로든 장애인을 대상으로 평생교육을 실시한다고 할 수 있으므로 장애인 평생교육 운영기관으로 간주해야 함
- 하지만 국가장애인평생교육진흥센터의 「2020 장애인 평생교육 현황」에 따르면 장애인을 대상으로 평생교육을 실시하고 있다고 응답한 장애인 복지시설은 1,046개소임
- 이 현황에 의하면 장애인을 대상으로 평생교육을 실시하고 있는 장애인 복지시설에는 66,392명의 장애인 학습자가 17,244개의 평생교육 프로그램에 참여하고 있으며, 이 중 발달장애인은 지적장애인 30,041명, 자폐성장아인 4,973명 등 총 35,014명으로 전체 장애인 평생교육 운영기관에 참여하는 장애인 학습자의 약 89%를 차지하고 있음

다) 장애인 평생교육 시설

- 장애인 평생교육 시설은 일반적으로 「평생교육법」에 따라 장애인을 대상으로 학교의 정규교육 과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등의 교육활동을 하는 시설, 법인 또는 단체로 독립된 평생교육시설 유형 중 하나임
- 「평생교육법」 제20조의 2(장애인평생교육시설 등의 설치)에 따르면 국가·지방자치단체 및 시·도교육감은 관할 구역 안의 장애인을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인평생교육시설을 설치·지정·운영하여야 함

- 이 법에 따라 장애인 평생교육 시설은 크게 교육지원청 또는 교육지원청의 인가·등록된 장애인 평생교육시설과, 지방자치단체에서 지정·위탁 운영되는 장애인평생교육시설로 구분됨
- 이는 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조 제1호에 따라 발달장애인만을 대상으로 운영하는 장애인평생교육시설과 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조 제1호에 해당하지 아니하는 장애인평생교육시설로 구분되기도 함(평생교육법 제20조의 2).

<표 II - 8> 장애인 평생교육시설 현황

단위 : 개소, 개, 명

기관분류	기관 수	프로그램 수	장애인 학습자	발달장애인 학습자 수			발달장애인 학습자 비율
				지적	자폐성	소계	
장애인평생교육시설	77 (111)	1,060	2,498	1,157	299	1,456	58.29%
교육지원청 허가등록	59 (81)	646	1,939	790	139	929	47.91%
지자체 지정위탁	18 (30)	414	559	367	160	527	94.28%

출처 : 국가장애인평생교육진흥센터 2020 장애인 평생교육 현황조사

주:(1) ()의 개소는 지자체 자료를 취합한 것임

(2) 전체 기관수 111개소 외에 시범사업을 진행되는 3개소가 있음.

- 앞의 <표 II -8>에 나타난 바와 같이 장애인 평생교육시설은 모두 111개소이지만 2020년 국가장애인평생교육진흥센터의 조사에서는 77개소만 조사에 응답을 하였음
- 이 자료에 의하면 교육지원청 인가·등록 59개소와 지자체 지정·위탁 18개소임
- 또한 본 연구과정에서 조사한 바에 의하면 2021년 12월 현재 우리나라의 장애인 평생교육시설은 모두 111개소로 교육지원청 인가·등록 81개소와 지자체 지정·위탁 30개소가 있음
- 이는 최근 장애인 평생교육의 중요성이 대두되면서 전국적으로 장애인 평생교육시설이 증가되고 있기 때문으로 판단됨

- 국가장애인평생교육진흥센터의 「2020 장애인 평생교육 현황」에 따르면 77개소의 장애인 평생교육시설에는 2,498명의 장애인 학습자가 1,060개의 평생교육 프로그램에 참여하고 있으며, 발달장애인 학습자는 장애인 학습자의 58.29%를 차지함

라) 특수교육기관

- 특수교육기관에는 특수학교, 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 따라 학령기에 교육기회를 놓친 장애성인(졸업생 포함)을 대상으로 직업개발과 여가·취미 프로그램 등을 운영하는 특수교육지원센터 등이 있음

<표 II - 9> 우리나라의 특수교육기관 현황

단위 : 개소, 개, 명

기관분류	기관 수	프로그램 수	전체 학습자	발달장애인학습자 수			발달장애인 학습자비율
				지적	자폐성	소계	
특수교육 기관	12 (386)	-	208	111	16	127	61.06%
특수학교	12 (187)	-	208	111	16	127	61.06%
특수교육지원센터	- (199)	-	-	-	-	0	0%

출처 : 2021 특수교육통계/국가장애인평생교육진흥센터 2020 장애인평생교육현황조사

주 : ()의 개소는 2021 특수교육통계에서 발췌함

- 앞의 <표 II -9>에 나타난 바와 같이 2021 특수교육통계에 의하면 우리나라의 특수학교는 모두 187개교이고, 특수교육지원센터는 199개소임
- 이 중 국가장애인평생교육진흥센터 「2020 장애인 평생교육 현황조사」에 따르면 장애인을 대상으로 평생교육을 실시한다고 응답한 특수교육기관은 모두 12개교로 모두 특수학교임
- 이 기관의 평생교육에 참여하는 장애인 학습자는 총 208명이며, 이 중 발달장애인 학습자는 총127명으로 전체 장애인 학습자의 약 61.06%를 차지함

Ⅲ. 익산시 발달장애인 평생교육 현황 및 요구 분석

1. 일반현황

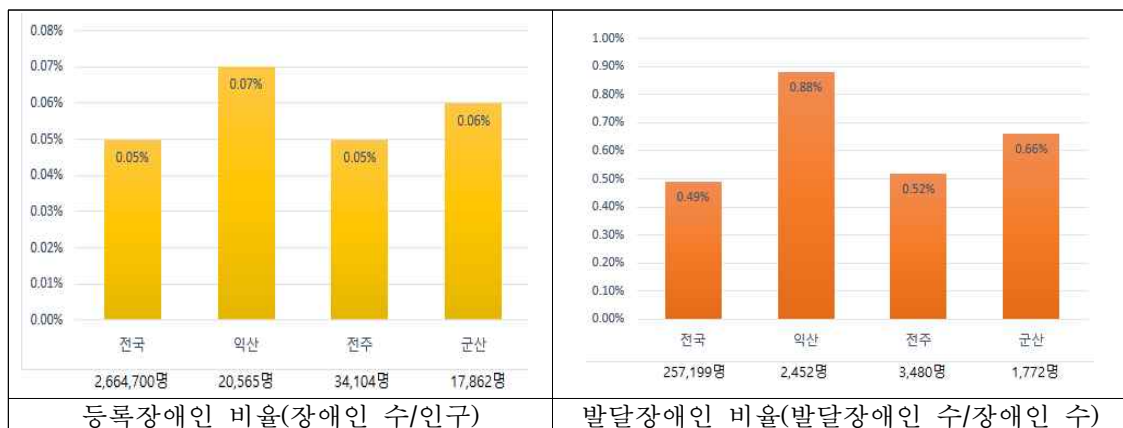
가. 익산시 발달장애인 현황

- 익산시 거주 발달장애인 현황을 전국 및 전라북도 내 발달장애인과 비교하여 알아보았음

<표 III-1> 전국 및 익산시 발달장애인 현황 (단위:명 / 22년 1월 기준)

구 분		계	18세 미만	18세 이상
인구수	전 국	51,638,809	7,976,210	43,662,599
	익산시	278,113	41,402	236,711
	전주시	657,269	113,962	538,307
	군산시	265,304	42,951	222,353
발 달 장애인 인 구	전국	257,199 (0.49%)	58,303 (0.73%)	198,896 (0.45%)
	익산시	2,452 (0.88%)	402 (0.97%)	2,050 (0.86%)
	전주시	3,480 (0.52%)	751 (0.65%)	2,729 (0.50%)
	군산시	1,772 (0.66%)	391 (0.91%)	1,381 (0.62%)

출처 : 익산시 2022년 경로장애인과 업무자료



[그림 III-1] 전국 및 익산시 등록(발달)장애인 수(22년 1월 기준)

출처 : 익산시 2022년 경로장애인과 업무자료

- 앞의 <표 III-1>과 [그림 III-1]에 나타난 바와 같이 전국 발달장애인은 22년 1월 현재 257,199명으로 전체 인구대비 0.49%임.
- 익산시의 경우 발달장애인은 22년 1월 현재 2,452명으로 전체 익산시 인구 대비 0.88%로 전국의 발달장애인 비율(0.49%)보다 높음.
- 장애인평생교육대상자인 18세 이상 발달장애인은 익산시의 경우 22년 1월 현재 2,050명으로 전체 익산시 인구대비 0.88%로 전국의 발달장애인 비율(0.45%)보다 높음.

나. 익산시 발달장애인 인구 추이

<표 III-2> 익산시 발달장애인 인구 추이 (단위:명 / 22년 1월 기준)

구 분	2018	2019	2020	2021	2022. 1.
등록장애인	20,351	20,487	20,592	20,560	20,565
발달장애인	2,349	2,354 (▲5)	2,382 (▲28)	2,449 (▲67)	2,452 (▲3)

- 익산시 발달장애인 인구는 2018년 이후 지속적인 증가세를 나타내고 있음.
- 익산시의 경우 관내 인구는 정제되어 있으나 발달장애인의 경우 전국의 평균보다 높게 나타나고 있음.

2. 장애인 평생교육기관 현황 및 실태 분석

가. 장애인 평생교육기관 현황

○ 우리나라의 장애인 평생교육기관 현황은 다음 <표 III-3>과 같음

<표 III-3> 장애인 평생교육 기관 현황

(단위 : 개소)

기관분류	전국	전라북도	익산
계	1,157 (8,743)	50 (337)	(44)
일반평생교육기관 ⁽³⁾	166 (4,493)	4 (116)	(15)
초등학교 부설	- (10)	- (1)	(-)
대학(원)부설	25 (416)	2 (19)	(3)
원격형태	5 (1,042)	- (21)	(3)
사업장부설	2 (393)	- (15)	(3)
시민사회단체부설	8 (439)	- (14)	(2)
언론기관부설	6 (1,134)	- (15)	(2)
지식·인력개발형태	4 (561)	- (7)	(1)
시·도평생교육진흥원	1 (17)	- (1)	(-)
평생학습관	115 (481)	2 (23)	(1)
장애인 복지시설	895 (3,769)	44 (186)	(24)
거주시설	133 (1,530)	6 (69)	(13)
지체장애인시설	3 (28)	- (3)	(-)
시각장애인시설	- (16)	- (1)	(1)
청각·언어장애인시설	2 (7)	- (0)	(-)
지적장애인시설	39 (317)	4 (31)	(6)
중증장애인 거주시설	32 (251)	1(12)	(3)
장애인 단기거주시설	18 (157)	1 (2)	(1)
장애인 공동생활가정	39 (754)	- (20)	(2)
지역사회재활시설	460 (1,519)	26 (95)	(7)
장애인복지관	199 (258)	12 (13)	(1)
주간보호시설	224 (797)	10 (33)	(4)
장애인체육시설	3 (28)	- (5)	(-)
수어통역센터	21 (199)	2 (15)	(1)
생활이동지원센터	5 (164)	2 (15)	(1)
기타	7 (73)	- (14)	(-)
직업재활시설	302 (720)	12 (22)	(4)
근로사업장	21 (67)	2 (2)	(-)
보호작업장	258 (619)	10 (19)	(4)
직업적응훈련시설	23 (34)	- (1)	(-)
장애인평생교육시설	87 (95)	2 (10)	(1)
교육지원청 허가 등록	62 (62)	1 (5)	(-)

기관분류	전국	전라북도	익산
지자체 지정위탁	25 (33)	1 (5)	(1)
특수교육 기관	10 (386)	- (25)	(4)
특수학교	10 (187)	- (10)	(3)
특수교육지원센터	- (199)	- (15)	(1)

출처: 보건복지부 2021년 보건복지통계연보 / 교육부 2021년 평생교육통계 / 국가장애인평생교육진흥센터

2021년 장애인 평생교육 현황 / 교육부 2021년 특수교육통계 / 2022년 익산시 경로장애인과 업무자료

주: (1) 앞에 제시된 숫자는 국가장애인평생교육진흥센터 2021년 장애인 평생교육 현황 조사에 응답한 기관의 숫자임.

(2) ()의 숫자는 교육부 2021년 평생교육통계, 보건복지부 2021년 보건복지통계연보, 교육부 2021년 특수교육통계, 익산시 경로장애인과 업무자료 등에서 발췌함.

(3) 평생교육법 상의 비형식 평생교육기관에 한정함.

○ 전국 장애인 평생교육 운영기관은 8,743개소로, 비형식 일반 평생교육기관은 4,493개소, 장애인 복지시설은 3,769개소, 장애인 평생교육시설은 95개소, 특수교육기관은 386개소임.

○ 하지만 국가장애인평생교육진흥센터의 2021년 장애인 평생교육현황에 의하면 전국 장애인 평생교육 운영기관은 1157개소로, 비형식 일반 평생교육기관은 166개소, 장애인 복지시설은 895개소, 장애인 평생교육시설은 87개소, 특수교육기관은 10개소임.

○ 이는 국가장애인평생교육진흥센터의 2021년 장애인 평생교육 현황조사에 응답한 기관에 한정된 것으로 통계적인 유의성이 다소 부족함.

○ 전북 장애인 평생교육 운영기관은 337개소로, 비형식 일반 평생교육기관은 116개소, 장애인 복지시설은 186개소, 장애인 평생교육시설은 10개소, 특수교육기관은 25개소임.

○ 하지만 국가장애인평생교육진흥센터의 2021년 장애인 평생교육현황에 의하면 전라북도 장애인 평생교육 운영기관은 50개소로, 비형식 일반 평생교육기관은 4개소, 장애인 복지시설은 44개소, 장애인 평생교육시설은 2개소, 특수교육기관은 0개소임.

○ 이 또한 국가장애인평생교육진흥센터의 2021년 장애인 평생교육 현황조사에 응답한 기관에 한정된 것으로 통계적인 유의성이 다소 부족함.

- 익산시 장애인 평생교육 운영기관은 44개소로, 비형식 일반 평생교육기관은 15개소, 장애인 복지시설은 24개소, 장애인 평생교육시설은 1개소, 특수교육기관은 4개소임.
- 익산시 장애인 평생교육 운영기관은 익산시 18세 이상 발달장애인 인구수 대비 1개소 당 46.6명으로, 전국 기준 1개소 당 22.8명의 약 2배가 넘음
- 이로 익산시에는 발달장애인이 이용할 수 있는 장애인 평생교육기관의 수가 매우 부족함을 알 수 있음

나. 익산시 장애인 평생교육기관 현황 및 운영 실태

1) 일반 평생교육기관

- 익산시 일반 평생교육기관 현황을 알아본 결과는 다음 <표 III-4>과 같음

<표 III-4> 익산시 일반평생교육기관 현황

기관 유형	기관명	주소	연락처	운영 및 사업	홈페이지
학교부설/학교 형태	원광대학교 평생 교육원	익산시 익산대로 460	063-850-5114	문화예술과정 인문교양과정 자격증취득과정	http://edulife.wku.ac.kr
	원광보건대학교 평생교육원	익산시 익산대로 514	063-840-1532	일반교육과정 자격증과정	http://edu.wu.ac.kr
	전북대학교익산 캠퍼스 평생교육 원	익산시 고봉로 79	063-288-0022	일반교육과정	https://www.jccc.or.kr/
원격(대학) 형태	원광대학교 원격 평생교육원	비운영	-	-	-
	원광보건대학 원 격평생교육원	익산시 익산대로 514	063-840-1532	일반교육과정 자격증과정	http://edu.wu.ac.kr
	원광디지털대학	익산시 익산대로	070-5227-3577	일반교육과정	life.wdu.ac.kr/

기관 유형	기관명	주소	연락처	운영 및 사업	홈페이지
	교 평생교육원	460			
사업장 부설	롯데마트 익산점 문화센터	익산시 무왕로 1053	063-830-2592	정규과정 이벤트 특강	http://culture.lottemart.com
	이마트 익산점 문화센터	전라북도 익산시 평동로 705	063-860-1250	-	https://www.instagram.com/is_emartculture/
	홈플러스 익산점 문화센터	전라북도 익산시 무왕로 103	063-859-8003	시그니처 온니강좌 월간강좌 온라인강좌 콜라보강좌 1일특강	http://school.homeplus.co.kr
시민사회 단체부설	한국미래사회평 생교육원	익산시 인북로11길 4	070-8288-2224	-	-
	한국직업능력개 발원 평생교육원	익산시 배산로 24 길 62	063-834-9124	자격증과정	https://8349124.modoo.at/
언론기관 부설	하람평생교육원	익산시 익산대로 26길 18	063-858-0798	자격증과정 지자체 지원사업	http://하람평생교육원.com
	멧·지·인 평생 교육원	-	-	-	-
지식·인력 개발 형태	예량평생교육원	익산시 보석로 3길 121	063-832-1364	-	-
시·도 평생 교육진흥원	-	-	-	-	-
평생학습관	익산시 평생학습 관	익산시 선화1로 99	063-859-5823	학습지원 평생학습 동아리 지원 익산 평생학습 축제	http://www.iksan.go.kr/lll
출처 : 자체조사					

○ 평생교육법 상에 해당되는 익산시 일반 평생교육 운영기관은 모두 15개소로, 대학원 부설 3개소, 원격형태 3개소, 사업장부설 3개소, 시민사회단체부설 2개소, 언론기관부설 2개소, 지식·인력개발 형태 1개소, 평생학습관 1개

소이임

- 일반 평생교육기관은 시설 규모 및 유무형의 인프라 그리고 운영 프로그램의 다양성을 가지고 있음.
- 또한 장애인이 비장애인과 만남을 통해 장애인의 사회통합에도 큰 기여를 할 수 있음.
- 하지만 장애인이 이용할 수 있는 익산시 일반 평생교육 운영기관은 익산시 18세 이상 발달장애인 인구수 대비 1개소 당 136.7명으로, 전국 기준 1개소당 44.3명의 약 3배가 넘음.
- 즉 익산시는 발달장애인이 이용할 수 있는 일반 평생교육기관의 수가 매우 부족하고, 이로 인해 발달장애인의 사회통합의 기회가 매우 제한되어 있음을 알 수 있음.

2) 장애인 복지시설

- 익산시 장애인 복지시설 현황을 알아본 결과는 다음 <표 III-5>과 같음

<표 III-5> 익산시 장애인 복지시설 현황 (단위 : 명)

기관분류	기관명	운영기관/법인명	소재지	시설장	종사자 수	전체 장애인 이용인수 (현원/정원)	발달장애인 이용인 수 (현원)
거주시설	지체장애인 시설	-	-	-	-	-	-
	시각장애인 시설	전북보성원	전북보성원	익산시 서동로 46길 31(석암동)	권영조	26	44 50
	청각·언어 장애인시설	-	-	-	-	-	-
	지적장애인 시설	창혜원	창혜복지재단	익산시 덕기길 77(덕기동)	나선용	79	125 134
		작은자매의집	전주가톨릭 사회복지회	익산시 하나로 15길 141(월성동)	원종훈	33	35 40
		동그라미	중도원	익산시 덕기길 77(덕기동)	구형선	36	39 39
		훈훈한집	중도원	익산시 용안면 현내 1로 59	김순미	31	34 40
		사랑원	사랑복지재단	익산시 삼기면 죽신길 89	김옥희	27	30 30
		예담	예담복지재단	익산시 서동로 46길	이형배	15	20

지역 사회 재 활 시 설	중증장애인 시설		단	22(용제동)			20	
		홍주원	창해복지재 단	익산시 덕기길 77(덕기동)	박미진	29	34	-
							40	
		밝은집	중도원	익산시 용안면 현내 1로 59	전윤주	27	30	장애영유아
							30	
		덕암	전북보성원	익산시 춘포면 판문1길 26	권영조	29	41	-
							50	
	단기거주 시설	새소망단기보 호시설	(사)사랑의 손길 새소망	익산시중앙로5길 61-1(남중동)	김중일	7	13	13
							15	
	공동 생활가정	동그라미은혜 의집	중도원	익산시 무왕로 22길 27, 203호 406호(부송동, 아름드리@)	구형선	1	4	4
							4	
		동그라미희망 의집	중도원	익산시 무왕로 22길 27, 204동 105호(부송동, 아름드리@)	구형선	1	4	4
							4	
	장애인 복지관	익산시장애인 종합복지관	중도원	익산시 인북로 21(인화동 1가)	장지환	30	250	150
	주간보호 시설	푸른솔	(사)전북장 애인부모회 익산시지회	익산시 하왕길 98-5(석왕동)	강영금	4	18	18
							20	
		새소망	(사)사랑의 손길새소망 남중동)	익산시 중앙로61-1(남중동)	황의성	5	19	18
							25	
		한마음	(사)한국장 애인부모회	익산대로 30길 11-1(남중동)	박실하	8	24	24
							30	
		해바라기	(사)장애인 을 사랑하는 모임	익산시 서동로29길 37-3(용제동)	최기천	3	13	12
							12	
	장애인 체육관	-	-	-	-	-	-	-
	수어 통역센터	익산수화통역 센터	(사)한국농 아인협회익 산지부	익산시 중앙로 22-190(중앙동)	유순기	5	-	-
	생활이동 지원센터	익산시장애인 생활이동지원 센터	(사)시각장 애인연합회 익산지회	익산시 동서로 14길 13(남중동)	류명현	6	-	-
	점자도서관	-	-	-	-	-	-	-
	점자도서 및 녹음서 출판시설	-	-	-	-	-	-	-
	수련시설	-	-	-	-	-	-	-
	재활치료 시설	-	-	-	-	-	-	-
직	근로사업장	-	-	-	-	-	-	-

업 재 활 시 설	보호작업장	해피드림	창해복지재단	익산시 덕기길 77(덕기동)	김민진	8	40	39
							42	
		전북보성원자 활자립장	전북보성원	익산시 서동로 46길 41(석암동)	이순옥	3	15	4
							20	
		동그라미플러 스	중도원	익산시 쌍능길 135-7(석왕동)	송정화	8	40	40
							45	
	익산시장애인 보호작업장	삼동회	삼동회	익산시 약촌로 22(금강동)	노동문	7	40	38
							40	
직업적응 훈련시설		-	-	-	-	-	-	-

출처 : 기관방문, 유무선통신을 이용한 자체조사(22.06.01~08.05)

- 익산시 장애인 복지시설은 모두 24개소로, 장애인 거주시설 13개소, 지역사회재활시설 7개소, 직업재활시설 4개소가 있음.
- 익산시 장애인 복지시설은 익산시 18세 이상 발달장애인 인구수 대비 1개소 당 85.4명으로, 전국 기준 1개소당 53.7명에 비해 0.6배 많음. 전국의 경우 장애인 복지시설은 장애인 평생교육 운영기관의 43.2%를 차지하고, 익산시의 경우에는 53.5%를 차지함.
- 즉 장애인 복지시설은 장애인 평생교육 운영기관의 상당한 부분을 차지하는 곳으로 그 역할의 중요성이 점차 강조되고 있음.

3) 장애인 평생교육시설

(가) 익산시 장애인 평생교육시설 현황

- 익산시 장애인 평생교육 시설 현황을 알아본 결과는 다음 <표 III-6>과 같음

<표 III-6> 익산시 장애인평생교육시설 현황 (단위 : 명, m² / 2020.12 기준)

센터명 운영주체	기관 유형	소재지	시설 장	종사자			전체 장애인 이용인수 (연인원)	발달장애 인이용인 수 (연인원)	위탁기간	면적 (연면적)	설치 일자
				정원	현원	기 타					
익산시장애인평생교육센터 사복)사랑복지재단	지 자 체 지 정 · 위탁	익산시 서동로	백 00	3	3	0	1670	1236	2017.11.1~ 2021.12.31	325m ²	2017. 11.01

출처: (1) 기관방문, 유무선통신을 이용한 자체조사(22.06.01~08.05)

○ 익산시는 발달장애인 평생교육센터가 1개소로 인근 전주시와 군산시에 비해 장애인 평생교육시설이 매우 부족한 상황임.

○ 장애인 평생교육센터 학습자 수 또한 익산시의 경우 연인원 2,825명으로 전주시 4,896명, 군산시 78,982명, 김제시 4,328명보다 상대적으로 적은 편임.

(나) 익산시 장애인 평생교육프로그램 이용현황

○ 익산시 장애인 평생교육시설 프로그램 이용 현황을 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-7>과 같음

<표Ⅲ-7> 익산시 장애인 평생교육시설 프로그램 이용 현황 (단위:명)

연 도	이용인 (연인원)	이용인원에 대한 세부내역 (평생교육법제2조(정의) (연인원))								비고 (프로그램수)
		학력보완 교육	성인문자 해득교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 교육	시민참여 교육	상담	기타	
2020년	3571	0	289	762	87	910	12	-	1511	14
2021년	3325	0	466	729	1,098	827	72	86	47	22

출처: 2021 전라북도 장애인복지과 업무자료/2021 익산시 장애인 평생교육센터 업무자료

○ 전라북도 교육청 평생교육과 업무자료에 의하면 2020년 12월 기준 전라북도 장애인 평생교육시설 프로그램은 모두 214개임. 익산시는 14개로 전주시 67개, 군산시 108개, 김제시 32개 비해 상대적으로 적은 편임

○ 2020년 12월 기준 익산시 장애인평생교육센터 프로그램 이용 연인원은, 성인문자해득교육 289명, 직업능력향상교육 762명, 인문교양교육 87명, 문화예술교육 910명, 시민참여교육 12명, 기타 1511명 등 총 3571명임

○ 2021년 12월 기준 익산시 장애인평생교육센터 프로그램 이용 연인원은 성인문자해득교육 466명, 직업능력향상교육 729명, 인문교양교육 1,098명, 문화예술교육 827명, 시민참여교육 72명, 상담 86명, 기타 47명 등 총 3,325명으로 전년대비 246명 감소함

(다) 익산시 장애인 평생교육센터 프로그램 운영 현황

- 익산시 장애인 평생교육센터 프로그램 운영현황을 알아본 결과는 다음 <표 III-8>과 같음

<표 III-8> 익산시 장애인 평생교육센터 프로그램 운영 현황(2021년 12월 기준)

프로그램영역	프로그램명	실인원(명)	연인원(명)
기초문해교육	한글교실	25	237
	생활문해	22	229
직업능력교육	바리스타	25	207
	생활요리	26	206
	홈베이킹	21	316
인문교양교육	컴퓨터	24	181
	캘리그라피	16	236
	원예	20	201
	스피치	8	86
	생활의료	57	70
	웃음치료	32	324
문화예술교육	넵킨아트	10	64
	미술	24	404
	컬트	17	166
	가족공예	12	103
	보자기공예	6	65
	문화예술관람	25	25
시민참여교육	우리동네 환경교실	10	37
	인권교육	17	17
	양성평등교육	18	18
평생교육	찾아가는 평생교육	-	47
합계		415	3,239

출처: 2022년 익산시 장애인평생교육센터 업무자료

- 2021년 기준 익산시 장애인 평생교육센터의 프로그램은 모두 21개로, 기초 문해교육 2개, 직업능력교육 3개, 인문교양교육 6개, 문화예술교육 6개, 시민참여교육 3개, 기타 1개임. 2020년에 비해 프로그램 수는 1개가 감소함.
- 2022년 익산시 장애인평생교육센터 업무자료에 의하면 2021년 장애인 평생교육 참여 학습자는 415명, 연인원 3,239명으로 2020년 연인원 2,825명에 비해 약 15% 증가하였음.

4) 특수교육기관

○ 익산시 특수교육기관 현황을 알아본 결과는 다음 <표 III-9>과 같음

<표 III-9> 익산시 특수교육기관 현황 (단위 : 명)

기관분류	기관명	유형	소재지	학급수	학생수	연락처	홈페이지
특수 교육 기관	특수학교	전북혜화 학교	지적장애특수학교 유·초·중·고·전 공과 익산시 서동로 46길 41	21	120	063-839-5312	<a href="http://www.hye
hwa.sc.kr">http://www.hye hwa.sc.kr
		전북맹아 학교	시각장애특수학교 유·초·중·고·전 공과 익산시 서동로 46길 41	19	94	063-833-2621	<a href="http://www.jbb.
sc.kr">http://www.jbb. sc.kr
	특수학급	유치원	이리동초병설 외	-	9	-	-
		초등학교	금마초, 오산초 외	-	36	-	-
		중학교	영등중, 부천중 외	-	9	-	-
		고등학교	이리고, 함열고 외	-	9	-	-
	특수교육 지원센터	익산특수 교육지원 센터	- 익산시 남중동 163-3	-	-	063-831-8681	<a href="https://office.jb
edu.kr">https://office.jb edu.kr issedu

출처 : 기관방문, 유·무선통신을 이용한 자체조사(22.06.01~08.05)

○ 익산시 관내에는 2022년 1월 현재 유·초·중·고에 47개 특수학교(급)가 설치
운영 중임.

○ 학령기 특수교육대상자의 경우 무상 공교육을 받고 있으나 학령기 이후에
는 교육기회가 제한되어 있음.

5) 익산시 기타 장애인 평생교육 관련시설 현황 및 실태분석

○ 익산시 기타 장애인 평생교육 시설 현황은 다음<표 III-10>과 같음

<표 III-10> 익산시 기타 장애인 평생교육 관련시설 현황 (단위 : 명)

기관분류	기관명	운영기관 /법인명	소재지	시설장	종사자 수	전체 장애인 이용인수 (현원/정원)	발달장애인 이용인 수 (현원)	
장애인정	삼정원	삼동회	익산시	김석남	43	172	-	사회기술훈련

신요양시설			금마면 쌍능길 145			230		여가활동 원내직업재활
장애인가족지원 및 인권센터	익산시 장애인가족지 원 및 인권센터	(사)사랑의 손길새소 망	익산시 고봉로 5길 37(영등동)	이명진	3	15 -	15	돌봄 사업 가족교육 및 훈련 포럼 운영 지원 상담 및 조사연구
장애인자 립지원센 터	익산시 장애인자립지 원센터	(사)한국장 애인연맹 전라북도 DPI	익산시 익산대로 191	박정규	5	- -	0	개인별 자립지원 거주시설 장애인 탈시설지원
기타시설	숨리장애인야 학	(사)사랑의 손길 새소망	익산시 고봉로 5길 37	황의성	1	4	0	문해교육 검정고시 컴퓨터, 영어 여가생활
기타시설	숨리야학	개인	익산시 무왕로 935	-	-	0	0	검정고시

출처 : 기관방문 및 유무선통신을 이용한 자체조사(2022.06.5~

- 익산시 소재 장애인 평생교육 기타 관련시설은 장애인 정신요양시설 1개소, 장애인가족지원 및 인권센터 1개소, 장애인자립지원센터 1개소, 기타시설 2개소 등 모두 5개소 등이 있음.
- 장애인 정신요양시설의 경우 현재 정신건강복지법에 따라 정신의료기관으로 간주되지만 10년 이상 입소자가 약 47%에 해당하는 등 요양시설이 아닌 장기거주시설에 해당함.
- 또한 사회참여기술, 여가활동, 직업재활교육 등의 프로그램을 운영하고 있는 만큼 추후 장애인 평생교육 운영기관에 포함되는 방안을 모색할 필요가 있음(<https://www.socialfocus.co.kr/news/articleView.html?idxno=8386>).
- 장애인 자립지원센터의 경우 지체장애인 중심으로 서비스가 이루어지고 있음.
- 발달장애인의 경우에도 자립생활을 위한 지원이 필요한 만큼 자립지원센터의 역할을 확대할 필요가 있음.
- 익산시에는 비장애 학습자 중심으로 운영되고 있는 숨리 야학이 있으나, 장애인 야학인 숨리 장애인야학의 경우 장애인 외에 비장애인 참여가 점차 늘어나고 있어 장애인 야학의 역할이 다소 모호함.

2. 요구 분석

가. 설문조사

- 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 타당성분석에 필요한 수요자의 요구를 알아보기 위하여 익산시 일원에 거주하고 있는 발달장애인과 보호자를 대상으로 설문을 실시하였음
- 설문은 익산시의 협조를 받아 관내 장애인 부모와 장애인 당사자를 대상으로 전체 300부를 발송하였으며 이중 103부가 회수되어 회수율은 34.3%로 나타남
- 회수된 설문지 중 응답내용이 불성실하거나 일부분만 응답한 설문지 등 통계처리에 적합하지 않은 설문지 39부를 제외한 64부를 통계처리 하였음

■ 응답자의 특성

- 연구에 참여자의 일반적 특성을 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-11>과 같음

<표Ⅲ-11> 연구 참여자의 일반적 특성

구 분		빈도	%
당사자여부	그렇다	31	48.4
	그렇지 않다	33	51.6
	전체	64	100.0
관계	아버지	5	15.6
	어머니	21	65.6
	활동지원사	1	3.1
	평생교육시설종사자	5	15.6
	전체	32	100.0
성별	남자	48	65.8
	여자	25	34.2
	전체	73	100.0

연령대	10대이하	21	30.4
	20대	23	33.3
	30대	16	23.2
	40대 이상	9	13.0
	전체	69	100.0
장애유형	지적장애	45	66.2
	자폐성장애	16	23.5
	기타	7	10.3
	전체	68	100.0
장애정도	심한 장애(1~3급)	53	82.8
	심하지 않은 장애(4~6급)	11	17.2
	전체	64	100.0
거주지역	익산	60	90.9
	익산근교	6	9.1
	전체	66	100.0
거주형태	자택	68	97.1
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	1	1.4
	기타	1	1.4
	전체	70	100.0
거주형태	혼자거주	11	16.4
	가족과 함께 거주	56	83.6
	전체	67	100.0
최종학력	초등학교 졸업이하	13	21.3
	중학교 졸업	7	11.5
	고등학교 졸업	32	52.5
	대학교 졸업 이상	9	14.8
	전체	61	100.0
특수교육여부	받음	45	67.2
	받지 않음	22	32.8
	전체	67	100.0
취업여부	취업	10	16.4
	미취업	49	80.3
	취업 후 휴직/실직	2	3.3
	전체	61	100.0
결혼여부	미혼	53	86.9
	기혼	8	13.1
	전체	61	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-11>에 나타난 바와 같이 연구 참여자 중 발달 장애 당사자는 48.4%, 보호자는 51.6%로 보호자가 높게 나타났으며 보호자의 발달장애인과

- 의 관계는 아버지 15.6%, 어머니 65.6%, 활동지원사 3.1%, 평생교육시설종사자 15.6%로 어머니가 가장 높게 나타났음
- 또한 발달장애인의 성별은 남성 65.8%, 여성 34.2%로 남성이 높게 나타났으며 연령대는 10대 이하 30.4%, 20대 33.3%, 30대 23.2%, 40대 이상 13.0%로 20대가 가장 높게 나타났음
 - 장애유형은 지적장애 66.2%, 자폐성장애 23.5%, 기타 10.3%로 지적장애가 가장 높게 나타났으며 장애정도는 심한 장애(1~3급) 82.8%, 심하지 않은 장애(4~6급) 17.2%로 나타났음
 - 거주 지역은 익산 시 90.9%, 익산시 근교 9.1%로 나타났고 거주형태는 자택 97.1%, 장애인 거주시설(그룹 홈 포함) 1.4%, 기타 1.4%로 나타났음
 - 거주형태는 자택인 경우 혼자거주 16.4%, 가족과 함께 거주 83.6%로 나타났음
 - 최종학력은 초등학교 졸업 이하 21.3%, 중학교 졸업 11.5%, 고등학교 졸업 52.5%, 대학교 졸업 이상 14.8%로 고등학교 졸업이 가장 높게 나타났음
 - 특수교육여부는 받음 67.2%, 받지 않음 32.8%로 나타났으며 취업여부는 취업 16.4%, 미취업 80.3%, 취업 후 휴직 또는 실직 3.3%로 미취업이 가장 높게 나타났음
 - 결혼여부는 미혼 86.9%, 기혼 13.1%로 미혼이 높게 나타났음

■ ■ 평생교육 프로그램 참여 현황과 만족도

1) 평생교육 참여 경험

- 연구에 참여한 발달장애인과 보호자를 대상으로 발달장애인의 평생교육참여 경험에 대하여 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-12>와 같음

<표Ⅲ-12> 발달장애인의 평생교육 참여 경험

구 분	평생교육 참여 경험				χ^2 (p)
	없다		있다		
	빈도	%	빈도	%	
전체	21	28.8	52	71.2	

성별	남자	18	37.5	30	62.5	5.216* (.022)
	여자	3	12.0	22	88.0	
	전체	21	28.8	52	71.2	
연령대	10대이하	13	61.9	8	38.1	19.171*** (<.001)
	20대	4	17.4	19	82.6	
	30대	0	0.0	16	100.0	
	40대 이상	3	33.3	6	66.7	
	전체	20	29.0	49	71.0	
장애유형	지적 장애	11	24.4	34	75.6	2.122 (.346)
	자폐성 장애	7	43.8	9	56.3	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	2	28.6	5	71.4	
	전체	20	29.4	48	70.6	
장애정도	심한 장애(1~3급)	12	22.6	41	77.4	7.334** (.007)
	심하지 않은 장애(4~6급)	7	63.6	4	36.4	
	전체	19	29.7	45	70.3	
거주지역	익산	15	25.0	45	75.0	1.719 (.190)
	익산근교	3	50.0	3	50.0	
	전체	18	27.3	48	72.7	
거주형태	자택	20	29.4	48	70.6	.824 (.662)
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	1	100.0	
	기타	0	0.0	1	100.0	
	전체	20	28.6	50	71.4	
최종학력	초등학교 졸업 이하	5	53.8	6	46.2	7.675 (.053)
	중학교 졸업	3	42.9	4	57.1	
	고등학교 졸업	5	15.6	27	84.4	
	대학교 졸업 이상	2	22.2	7	77.8	
	전체	17	27.9	44	72.1	
특수교육여부	받음	14	31.1	31	68.9	.511 (.475)
	받지 않음	5	22.7	17	77.3	
	전체	19	28.4	48	71.6	
취업여부	취업	3	30.0	7	70.0	.787 (.675)
	미취업	13	26.5	36	73.5	
	취업 후 휴직/실직	0	0.0	2	100.0	
	전체	16	26.2	45	73.8	
결혼여부	미혼	12	22.6	41	77.4	2.689 (.101)
	기혼	4	50.0	4	50.0	
	전체	16	26.2	45	73.8	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

- 앞의 <표Ⅲ-12>에 나타난 바와 같이 장애인 평생교육 프로그램에 참여 경험은 없다 28.8%, 있다 71.2%로 있는 경우가 높게 나타났으며 평생교육참여 경험은 성별, 연령대, 장애 정도와 유의한 연관이 있는 것으로 나타났음
- 성별에 따라서는 남성의 경우 있다 62.5%, 여성의 경우 있다 88.0%로 여성

이 남성보다 높게 나타났으며 성별과 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 나타났음

- 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 있다 38.1%, 20대의 경우 있다 82.6%, 30대의 경우 있다 100.0%, 40대 이상의 경우 있다 66.7%로 나타났으며 연령대와 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 나타났음
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 있다 75.6%, 자폐성장애의 경우 있다 56.3%, 기타의 경우 있다 71.4%로 나타났으며 장애유형과 평생교육프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 있다 77.4%, 심하지 않은 장애의 경우 있다 36.4%로 심한 장애가 높게 나타났으며 장애 정도와 평생교육프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 나타났음
- 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 있다 75.0%, 익산 근교의 경우 있다 50.0%로 나타났으며 거주지역과 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없었음
- 거주형태에 따라서는 자택의 경우 있다 70.6%, 장애인 거주시설의 경우 있다 100.0%, 기타의 경우 있다 100.0%로 나타났으며 거주형태와 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 있다 46.2%, 중학교의 경우 있다 57.1%, 고등학교졸업의 경우 있다 84.4%, 대학교 졸업 이상의 경우 있다 77.8%로 나타났으며 최종학력과 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 특수교육여부에 따라서는 특수교육 받음의 경우 있다 68.9%, 받지 않음의 경우 있다 77.3%로 나타났으며 특수교육여부와 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 있다 70.0%, 미취업의 경우 있다 73.5%, 취업 후 휴직/실직의 경우 있다 100.0%로 나타났으며 취업여부와 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 결혼 여부에 따라서는 미혼의 경우 있다 77.4%, 기혼의 경우 있다 50.0%로 나타났으며 결혼 여부와 프로그램 참여 경험은 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음

나타났음

2) 평생교육 참여 이유와 비 참여 이유

○ 연구 참여자를 대상으로 발달장애인의 평생교육 수강 이유와 수강하지 않은 이유를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-13>과 같음

<표Ⅲ-13> 평생교육 프로그램 참여 이유와 비 참여 이유

구 분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
평생교육 프로그램 참여 이유	사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것들을 배우기 위해	36	73.5	6	15.0	0	0.0
	여가와 문화생활을 즐기기 위해	4	8.2	15	37.5	9	23.1
	사람들을 만나서 친목을 도모하기 위해	2	4.1	10	25.0	21	53.8
	자격증을 얻거나 취업을 준비하기 위해	1	2.0	5	12.5	5	12.8
	한글을 익히고 학력을 보완하기 위해	2	4.1	4	10.0	4	10.3
	기타	4	8.2	0	0.0	0	0.0
	전 체	49	100.0	40	100.0	39	100.0
평생교육비 참여이유	입학거부로 인해서	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	도움이 안 될 것 같아서	1	6.7	0	0.0	0	0.0
	근처에 교육기관이 없기 때문에	3	20.0	1	12.5	1	14.3
	정보를 몰라서	5	33.3	2	25.0	2	28.6
	비용이 부담돼서	0	0.0	1	12.5	0	0.0
	비장애인과 함께 하는 교육이 불편해서	1	6.7	1	12.5	0	0.0
	교육참여능력이 낮아서	1	6.7	0	0.0	2	28.6
	원하는 프로그램이 없어서	0	0.0	0	0.0	2	28.6
	교통이 불편해서	0	0.0	2	25.0	0	0.0
	시간이 없어서	2	13.3	1	12.5	0	0.0
	기타	2	13.3	0	0.0	0	0.0
	전체	15	100.0	8	100.0	7	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-13>에 나타난 바와 같이 발달장애인의 평생교육 참여이유 1순

위는 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것들을 배우기 위해 73.5%, 여가와 문화생활을 즐기기 위해 8.2%, 사람들을 만나서 친목을 도모하기 위해 4.1%, 자격증을 얻거나 취업을 준비하기 위해 2.0%, 한글을 익히고 학력을 보완하기 위해 4.1%로 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것들을 배우기 위해가 가장 높게 나타났음

○ 발달장애인의 평생교육 프로그램 참여 하지 않은 이유 1순위는 도움이 안 될 것 같아서 6.7%, 근처에 교육기관이 없기 때문에 20.0%, 정보를 몰라서 33.3%, 비장애인과 함께 하는 교육이 불편해서 6.7%, 교육 참여능력이 낮아서 6.7%, 시간이 없어서 13.3%, 기타 13.3%로 정보를 몰라서가 가장 높게 나타났음

3) 평생교육 참여 후 중단 경험

○ 연구 참여자를 대상으로 평생교육 수강 후 중단 경험에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-14>와 같음

<표Ⅲ-14> 평생교육 참여 후 중단 경험

구 분		프로그램 참여 후 중단 경험				χ ² (p)
		있다		없다		
		빈도	%	빈도	%	
전체		16	32.7	33	67.3	
성별	남자	8	29.6	19	70.4	.250 (.617)
	여자	8	36.4	14	63.6	
	전체	16	32.7	33	67.3	
연령대	10대이하	1	20.0	4	80.0	2.411 (.492)
	20대	4	21.1	15	78.9	
	30대	7	43.8	9	56.3	
	40대 이상	2	33.3	4	66.7	
	전체	14	30.4	32	69.6	
장애유형	지적 장애	11	34.4	21	65.6	.366 (.833)
	자폐성 장애	2	25.0	6	75.0	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	2	40.0	3	60.0	
	전체	15	33.3	30	66.7	
장애정도	심한 장애(1~3급)	11	28.9	27	71.1	3.454 (.063)
	심하지 않은 장애(4~6급)	3	75.0	1	25.0	
	전체	14	33.3	28	66.7	
거주지역_익산_외	익산	14	32.6	29	67.4	.262 (.609)
	익산근교	1	50.0	1	50.0	
	전체	15	33.3	30	66.7	

거주형태	자택	15	32.6	31	67.4	.479 (.489)
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	1	100.0	
	전체	15	31.9	32	68.1	
최종학력	초등학교 졸업 이하	4	66.7	2	33.3	5.699 (.127)
	중학교 졸업	0	0.0	3	100.0	
	고등학교 졸업	9	33.3	18	66.7	
	대학교 졸업 이상	1	14.3	6	85.7	
	전체	14	32.6	29	67.4	
특수교육여부	받음	9	32.1	19	67.9	.037 (.848)
	받지 않음	5	29.4	12	70.6	
	전체	14	31.1	31	68.9	
취업여부	취업	2	28.6	5	71.4	.321 (.852)
	미취업	12	34.3	23	65.7	
	취업 후 휴직/실직	1	50.0	1	50.0	
	전체	15	34.1	29	65.9	
결혼여부	미혼	13	32.5	27	67.5	.496 (.481)
	기혼	2	50.0	2	50.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	15	34.1	29	65.9	

- 앞의 <표Ⅲ-14>에 나타난 바와 같이 장애인 평생교육 참여 후 중단 경험은 있다 32.7%, 없다 67.3%로 나타났으며 평생교육 참여 후 중단 경험 여부는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 성별에 따라서는 남자의 경우 있다 29.6%, 여자의 경우 있다 36.4%로 여자가 높게 나타났으며 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 있다 20.0%, 20대의 경우 있다 21.1%, 30대의 경우 있다 43.8%, 40대 이상의 경우 있다 33.3%로 나타났음
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 있다 34.4%, 자폐성장애의 경우 있다 25.0%, 기타의 경우 있다 40.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 있다 28.9%, 심하지 않은 장애의 경우 있다 75.0%로 나타났음
- 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 있다 32.6%, 익산근교의 경우 있다 50.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 있다 32.6%, 기타의 경우 있다 0.0%로 나타났음
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 있다 66.7%, 중학교의 경우 있다 0.0%, 고등학교졸업의 경우 있다 33.3%, 대학교 졸업 이상의 경우 있다

14.3%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 받음의 경우 있다 32.1%, 받지 않음의 경우 있다 29.4%로 나타났음

- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 있다 28.6%, 미취업의 경우 있다 34.3%, 취업 후 휴직/실직의 경우 있다 50.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 있다 32.5%, 기혼의 경우 있다 50.0%로 나타났음

4) 평생교육 참여 후 중단 이유

- 연구 참여자를 대상으로 평생교육 수강 후 중단 이유에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-15>와 같음

<표Ⅲ-15> 평생교육 중단 이유

중단 이유	빈도	%
교육내용이 만족스럽지 못해서(강사, 프로그램 등)	1	8.3
교육시설(편의시설 등)이 만족스럽지 못해서	0	0.0
교육비가 너무 비싸서(경제적인 여건이 안 돼서)	2	16.7
거리가 멀어서(이동이 불편해서)	0	0.0
개인적인 사정(ex. 직장 등)으로 시간이 부족해서	1	8.3
코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서(운영 중지)	3	25.0
기타	5	41.7
전체	12	100.0

- 앞의 <표Ⅲ-15>에 나타난 바와 같이 발달장애인이 평생교육 수강 이후 중단이유는 교육내용이 만족스럽지 못해서(강사, 프로그램 등) 8.3%, 교육비가 너무 비싸서(경제적인 여건이 안 돼서) 16.7%, 개인적인 사정(직장 등)으로 시간이 부족해서 8.3%, 코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서(운영 중지) 25.0%, 기타 41.7%로 나타남

마) 평생교육 프로그램에 관한 정보습득 방법

- 연구 참여자를 대상으로 평생교육 프로그램에 관한 정보를 얻는 방법에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-16>과 같음

<표Ⅲ-16> 평생교육 프로그램에 관한 정보를 얻는 주된 방법

구 분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%

정보를 얻는 주된 방법	인터넷(PC, 스마트폰 등)	9	17.6	7	18.9	9	25.7
	대중매체(TV, 라디오, 신문)	0	0.0	5	13.5	4	11.4
	인쇄매체(전단지, 안내지, 포스터, 현수막)	4	7.8	8	21.6	8	22.9
	가족, 이웃, 지인 등의 소개	17	33.3	8	21.6	9	25.7
	기관(복지관, 장애인단체 등)의 전화 상담 및 방문	20	39.2	9	24.3	5	14.3
	기타	1	2.0	0	0.0	0	0.0
	전체	51	100.0	37	100.0	35	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-16>에 나타난 바와 같이 평생교육 프로그램에 관한 정보를 얻는 주된 방법 1순위는 인터넷(PC, 스마트폰 등) 17.6%, 인쇄매체(전단지, 안내지, 포스터, 현수막) 7.8%, 가족, 이웃, 지인 등의 소개 33.3%, 기관(복지관, 장애인단체 등)의 전화 상담 및 직접 방문 39.2%, 기타 2.0%로 기관(복지관, 장애인단체 등)의 전화 상담 및 직접 방문이 가장 높게 나타났음

5) 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항

○ 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항을 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-17>과 같음

<표Ⅲ-17> 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항

구 분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
프로그램 선택 시 우선적 고려사항	프로그램의 내용과 질	26	52.0	10	25.6	2	5.3
	교육비	5	10.0	8	20.5	2	5.3
	평생교육기관까지의 이동 거리	4	8.0	7	17.9	15	39.5
	평생교육 참여에 필요한 보조기기 지원	0	0.0	2	5.1	1	2.6
	프로그램 강사의 전문성	6	12.0	4	10.3	5	13.2
	프로그램 실시 기간(횟수, 시간)	3	6.0	3	7.7	5	13.2
	평생교육기관의 시설·설비	4	8.0	4	10.3	5	13.2
	평생교육 참여에 필요한 보조인력 지원	2	4.0	1	2.6	3	7.9
	평생교육 참여에 필요한 수어, 점자 등 의사소통 지원	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	기타	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	전체	50	100.0	39	100.0	38	100.0

- 앞의 <표Ⅲ-17>에 나타난 바와 같이, 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항 1순위는 프로그램의 내용과 질 52.0%, 프로그램 교강사의 전문성 12.0%, 교육비 10.0%, 평생교육기관까지의 이동거리와 평생교육기관의 시설 설비 각각이 8%, 프로그램 실시 기간(횟수, 시간) 6%, 평생교육 참여에 필요한 보조인력 지원 4%로 프로그램의 내용과 질이 가장 높게 나타났음

6) 평생교육 프로그램 이용시간과 이동수단 및 이동시간

- 연구 참여자를 대상으로 평생교육 프로그램이용 시간, 이동수단, 이동시간에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-18>과 같음

<표Ⅲ-18> 평생교육 프로그램 이용시간, 이동수단, 이동시간

구 분		빈도	%
평생교육 프로그램 이용시간	평일 오전	7	14.0
	평일 오후	11	22.0
	평일 저녁	2	4.0
	평일(월~금)	27	54.0
	주말 오전	2	4.0
	주말 오후	1	2.0
	전체	50	100.0
이동수단	대중교통(버스, 택시, 지하철 등)	13	25.5
	시설 제공 차량	25	49.0
	장애인 콜택시	2	3.9
	자가용	10	19.6
	기타	1	2.0
	전체	51	100.0
이동시간	30분 이내	34	68.0
	30분 ~ 1시간 사이	14	28.0
	1시간 이상	2	4.0
	전체	50	100.0

- 앞의 <표Ⅲ-18>에 나타난 바와 같이, 평생교육 프로그램 이용시간은 평일 오전 14.0%, 평일 오후 22.0%, 평일 저녁 4.0%, 평일(월~금) 54.0%, 주말 오전 4.0%, 주말 오후 2.0%로 평일(월~금)이 가장 높게 나타났음

- 이동수단은 대중교통(버스, 택시, 지하철 등) 25.5%, 시설 제공 차량 49.0%,

장애인 콜택시 3.9%, 자가용 19.6%, 기타 2.0%로 시설 제공 차량이 가장 높게 나타났으며, 이동시간은 30분 이내 68.0%, 30분 ~ 1시간 사이 28.0%, 1시간 이상 4.0%로 30분 이내가 가장 높게 나타났음

7) 평생교육 수강 시 교육비 지출 여부

○ 연구 참여자를 대상으로 평생교육 참여시 교육비 지출 여부를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-19>와 같음

<표Ⅲ-19> 평생교육 참여 시 교육비 지출 여부

구 분		평생교육 프로그램에 참여 교육비 지출 여부				χ^2 (p)
		있다		없다		
		빈도	%	빈도	%	
전체		16	31.4	35	68.6	
성별	남자	8	27.6	21	72.4	.448 (.503)
	여자	8	36.4	14	63.6	
	전체	16	31.4	35	68.6	
연령대	10대이하	4	57.1	3	42.9	4.900 (.179)
	20대	3	15.8	16	84.2	
	30대	5	31.3	11	68.8	
	40대 이상	1	16.7	5	83.3	
	전체	13	27.1	35	72.9	
장애유형	지적 장애	11	32.4	23	67.6	.329 (.848)
	자폐성 장애	2	25.0	6	75.0	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	2	40.0	3	60.0	
	전체	15	31.9	32	68.1	
장애정도	심한 장애(1~3급)	13	32.5	27	67.5	.496 (.481)
	심하지 않은 장애(4~6급)	2	50.0	2	50.0	
	전체	15	34.1	29	65.9	
거주지역_익 산_외	익산	14	31.1	31	68.9	.314 (.575)
	익산근교	1	50.0	1	50.0	
	전체	15	31.9	32	68.1	
거주형태	자택	15	31.9	32	68.1	.920 (.631)
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	1	100.0	
	기타	0	0.0	1	100.0	
	전체	15	30.6	34	69.4	
최종학력	초등학교 졸업 이하	3	50.0	3	50.0	3.547 (.315)
	중학교 졸업	2	50.0	2	50.0	
	고등학교 졸업	6	22.2	21	77.8	
	대학교 졸업 이상	1	14.3	6	85.7	

	전체	12	27.3	32	72.7	
특수교육여부	받음	10	33.3	20	66.7	1.334 (.248)
	받지 않음	3	17.6	14	82.4	
	전체	13	27.7	34	72.3	
취업여부	취업	1	14.3	6	85.7	1.885 (.390)
	미취업	12	33.3	24	66.7	
	취업 후 휴직/실직	0	0.0	2	100.0	
	전체	13	28.9	32	71.1	
결혼여부	미혼	11	26.8	30	73.2	.006 (.937)
	기혼	1	25.0	3	75.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	12	26.7	33	73.3	

- 앞의 <표Ⅲ-19>에 나타난 바와 같이 장애인 평생교육 프로그램 참여하기 위해 교육비 지출여부는 있다 31.4%, 없다 68.6%로 나타났으며 평생교육 프로그램 참여 교육비 지출 여부는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 성별에 따라서는 남자의 경우 있다 27.6%, 여자의 경우 있다 36.4%로 여자가 높게 나타났으며 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 있다 57.1%, 20대의 경우 있다 15.8%, 30대의 경우 있다 31.3%, 40대 이상의 경우 있다 16.7%로 나타났음
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 있다 32.4%, 자폐성장애의 경우 있다 25.0%, 기타의 경우 있다 40.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 있다 32.5%, 심하지 않은 장애의 경우 있다 50.0%로 나타났음
- 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 있다 31.1%, 익산근교의 경우 있다 50.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 있다 31.9%, 장애인 거주시설(그룹 홈 포함)과, 기타의 경우 있다 0.0%로 나타났음
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 있다 50.0%, 중학교의 경우 있다 50.0%, 고등학교졸업의 경우 있다 22.2%, 대학교 졸업 이상의 경우 있다 14.3%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 받음의 경우 있다 33.3%, 받지 않음의 경우 있다 17.6%로 나타났음
- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 있다 14.3%, 미취업의 경우 있다 33.3%, 취업 후 휴직/실직의 경우 있다 0.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 있다 26.8%, 기혼의 경우 있다 25.0%로 나타났음

8) 평생교육을 수강한 기관

○ 연구 참여자를 대상으로 평생교육 수강한 기관을 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-20>과 같음

<표Ⅲ-20> 평생교육을 수강한 기관

구 분		빈 도	%
장애인평생교육시설	발달장애인 평생교육센터	4	7.7
	장애인 평생교육시설(장애인야학)	2	3.8
	소 계	6	11.5
장애인복지시설	거주시설	5	9.6
	지역사회재활시설	28	53.8
	직업재활시설	1	1.9
	소계	34	55.7
일반평생교육기관	초·중등학교 부설	4	7.7
	대학(원) 부설	1	1.9
	평생학습관 내 평생교육기관	3	5.8
	문화예술체육시설	1	1.9
소계	소계	9	17.3
특수교육기관	특수학교	2	3.8
	특수교육지원센터	1	1.9
	소계	3	5.7
전 체		52	100.0

○ 앞의 표<Ⅲ-20>에 나타난 바와 같이 장애인평생교육시설은 11.5%이고 장애인 복지시설은 55.7%, 일반평생교육기관은 17.3% 그리고 특수교육기관은 5.7%로 나남

○ 기관 유형별로 세분하여 알아본 결과 발달장애인 평생교육센터 7.7%, 장애인 평생교육시설(장애인야학) 3.8%, 장애인복지시설 거주시설 9.6%, 지역사회재활시설 53.8%, 직업재활시설 1.9%, 초·중등학교 부설 7.7%, 대학(원) 부설 1.9%, 평생학습관 내 평생교육기관 5.8%, 문화예술체육시설 1.9%, 특수학교 3.8%, 특수교육지원센터 1.9%로 나타남

9) 평생교육 참여시 도움 받은 내용

○ 연구 참여자를 대상으로 평생교육 기관에서 도움 받은 내용과 이용한 시설을 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-21>과 같음

〈표Ⅲ-21〉 평생교육기관에서 도움 받은 내용과 이용한 편의시설

구 분		빈도	%	케이스 %
도움 받은 내용 (복수응답)	학습보조기기(확대독서기, 음성변환기, 점자자료 등)	1	1.2	2.0
	보조공학 서비스(높낮이 조절용 책상, 클러치, 휠체어, 보청기 등)	2	2.4	4.1
	보완대체의사소통 기기(의사소통판, 수화통역, 문자통역 등)	3	3.6	6.1
	보조인력(학습도우미, 활동보조원, 평생교육코디네이터, 전문상담원 등)	23	27.7	46.9
	이동수단(통학용 특장차, 교통비 등)	14	16.9	28.6
	장애인 평생교육 정보 서비스(전화나 SNS를 통한 안내 및 문의제공 등)	7	8.4	14.3
	장애인 평생교육자료의 개발과 보급(원격교육 프로그램, 맞춤형 프로그램)	9	10.8	18.4
	정보접근지원(수어, 자막, 점자자료, 텍스트파일, 확대문자, 음성자료 등)	5	6.0	10.2
	장애인 편의시설(장애인 전용주차지역, 주출입구 접근로 및 높이차이 제거, 화장실 등)	15	18.1	30.6
	없음	4	4.8	8.2
	전체	83	100.0	169.4
이용한 편의시설 (복수응답)	장애인등의 통행·출입이 가능한 접근로, 출입구, 복도 등	17	20.5	36.2
	장애인전용 주차구역	16	19.3	34.0
	장애인전용화장실	22	26.5	46.8
	점자 블록	1	1.2	2.1
	장애인 이용이 가능한 접수대 또는 작업대	5	6.0	10.6
	승강기	17	20.5	36.2
	없음	5	6.0	10.6
	전체	83	100.0	176.6

○ 앞의 〈표Ⅲ-21〉에 나타난 바와 같이 평생교육 기관 참여시 도움 받은 내용은 학습보조기기(확대 독서기, 음성 변환기, 점자자료 등) 1.2%, 보조공학 서비스(높낮이 조절용 책상, 클러치, 휠체어, 보청기 등) 2.4%, 보완대체의사소통 기기(의사소통 판, 수화통역, 문자통역 등) 3.6%, 보조인력(학습도우미, 활동보조원, 평생교육코디네이터, 전문상담원 등) 27.7%, 이동수단(통학용 특장차, 교통비 등) 16.9%, 장애인 평생교육 정보 서비스(전화나 SNS를 통한 안내 및 문의제공 등) 8.4%, 장애인 평생교육자료의 개발과 보급

(원격교육 프로그램, 맞춤형 프로그램) 10.8%, 정보접근지원(수어, 자막, 점자자료, 텍스트파일, 확대문자, 음성자료 등) 6.0%, 장애인 편의시설(장애인 전용주차지역, 주출입구 접근로 및 높이차이 제거, 화장실 등) 18.1%, 없음 4.8%로 보조인력(학습도우미, 활동보조원, 평생교육코디네이터, 전문상담원 등)이 가장 높게 나타남

- 평생교육기관에서 이용한 편의시설은 장애인등의 통행·출입이 가능한 접근로, 출입구, 복도 등 20.5%, 장애인전용 주차구역 19.3%, 장애인전용화장실 26.5%, 점자 블록 1.2%, 장애인 이용이 가능한 접수대 또는 작업대 6.0%, 승강기 20.5%, 없음 6.0%로 장애인전용화장실이 가장 높게 나타남

10) 평생교육 프로그램 만족도

- 연구 참여자를 대상으로 프로그램 만족도를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-22>와 같음

<표Ⅲ-22> 평생교육 프로그램 만족도

구 분		평생교육 프로그램 만족도				χ ² (p)
		만족		불만족		
		빈도	%	빈도	%	
전체		36	76.6	11	23.4	
성별	남자	18	69.2	8	30.8	1.761 (.185)
	여자	18	85.7	3	14.3	
	전체	36	76.6	11	23.4	
연령대	10대이하	2	40.0	3	60.0	6.229 (.101)
	20대	15	83.3	3	16.7	
	30대	11	73.3	4	26.7	
	40대 이상	6	100.0	0	0.0	
	전체	34	77.3	10	22.7	
장애유형	지적 장애	23	76.7	7	23.3	.627 (.731)
	자폐성 장애	6	75.0	2	25.0	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	3	60.0	2	40.0	
	전체	32	74.4	11	25.6	
장애정도	심한 장애(1~3급)	26	72.2	10	27.8	1.481 (.224)
	심하지 않은 장애(4~6급)	4	100.0	0	0.0	
	전체	30	75.0	10	25.0	
거주지역_익 산_외	익산	31	75.6	10	24.4	.636 (.425)
	익산근교	2	100.0	0	0.0	
	전체	33	76.7	10	23.3	

거주형태	자택	34	75.6	11	24.4	
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	34	75.6	11	24.4	
최종학력	초등학교 졸업 이하	4	66.7	2	33.3	7.722 (.052)
	중학교 졸업	2	100.0	0	0.0	
	고등학교 졸업	23	88.5	3	11.5	
	대학교 졸업 이상	3	42.9	4	57.1	
	전체	32	78.0	9	22.0	
특수교육여부	받음	19	73.1	7	26.9	.496 (.481)
	받지 않음	14	82.4	3	17.6	
	전체	33	76.7	10	23.3	
취업여부	취업	5	71.4	2	28.6	.758 (.684)
	미취업	26	78.8	7	21.2	
	취업 후 휴직/실직	2	100.0	0	0.0	
	전체	33	78.6	9	21.4	
결혼여부	미혼	29	76.3	9	23.7	1.206 (.272)
	기혼	4	100.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	33	78.6	9	21.4	

- 앞의 <표Ⅲ-22>에 나타난 바와 같이 평생교육 프로그램 만족도는 만족 76.6%, 불만족 23.4%로 나타났으며 평생교육 프로그램 만족도는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음
- 성별에 따라서는 남자의 경우 만족 69.2%, 여자의 경우 만족 85.7%로 여자가 높게 나타났으며 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 만족 40.0%, 20대의 경우 만족 83.3%, 30대의 경우 만족 73.3%, 40대 이상의 경우 만족 100.0%로 나타남
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 만족 76.7%, 자폐성장애의 경우 만족 75.0%, 기타의 경우 만족 60.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 만족 72.2%, 심하지 않은 장애의 경우 만족 100.0%로 나타남
- 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 만족 75.6%, 익산근교의 경우 만족 100.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 만족 75.6%로 나타남
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 만족 66.7%, 중학교의 경우 만족 100.0%, 고등학교졸업의 경우 만족 88.5%, 대학교 졸업 이상의 경우 만

족 42.9%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 반응의 경우 만족 73.1%, 받지 않음의 경우 만족 82.4%로 나타남

- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 만족 71.4%, 미취업의 경우 만족 78.8%, 취업 후 휴직/실직의 경우 만족 100.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 만족 76.3%, 기혼의 경우 만족 100.0%로 나타남

11) 평생교육참여시 만족한 부분과 만족하지 못한 부분

- 연구 참여자를 대상으로 프로그램 만족도를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-23>과 같음

<표Ⅲ-23> 프로그램 참여시 만족한 부분과 만족하지 못한 부분

구 분		빈도	%
평생교육참여시 만족한 부분 (복수응답)	교육장소와의 이동거리	11	15.7
	프로그램의 다양성	18	25.7
	프로그램의 전문성	13	18.6
	수강인원	3	4.3
	장애를 고려한 지원(정당한 편의제공)	13	18.6
	프로그램 운영 시간	8	11.4
	교·강사	4	5.7
	전체	70	100.0
평생교육 참여시 만족하지 못한 부분 (복수응답)	교육장소가 너무 멀다	11	28.2
	프로그램의 수업시간이 부족하다	10	25.6
	경제적으로 부담스럽다		
	다양한 프로그램이 부족하다	1	2.6
	프로그램 홍보가 부족하다	2	5.1
	개인적으로 시간을 내기 어렵다(건강, 직업 등)	3	7.7
	기관/시설에서의 거부		
	장애를 고려한 지원(정당한 편의제공)이 부족	3	7.7
	편의시설이 부족하다	2	5.1
	기타	7	17.9
	전체	39	100.0

- 앞의 <표Ⅲ- 23>에 나타난 바와 같이, 평생교육 프로그램 참여시 만족한 부분은 교육장소와의 이동거리 15.7%, 프로그램의 다양성 25.7%, 프로그램

의 전문성 18.6%, 수강인원 4.3%, 장애를 고려한 지원(정당한 편의제공) 18.6%, 프로그램 운영 시간 11.4%, 교·강사 5.7%로 프로그램의 다양성이 가장 높게 나타남

○또한 평생교육프로그램 참여시 느꼈던 어려운 점은 교육장소가 너무 멀다 28.2%, 프로그램의 수업시간이 부족하다 25.6%, 경제적으로 부담스럽다 0.0%, 다양한 프로그램이 부족하다 2.6%, 프로그램 홍보가 부족하다 5.1%, 개인적으로 시간을 내기 어렵다(건강, 직업 등) 7.7%, 기관/시설에서의 거부 0.0%, 장애를 고려한 지원(정당한 편의제공)이 부족 7.7%, 편의시설이 부족하다 5.1%, 기타 17.9% 나타나 교육장소가 너무 멀다가 가장 높게 나타남

12) 발달 장애인의 일반적 특성에 따른 평생교육 교·강사 만족도

○ 발달장애인의 일반적 특성에 따른 교강사 만족도는 다음<표Ⅲ-24>와 같음

<표Ⅲ-24> 장애인의 일반적 특성에 따른 교·강사 만족

구 분		평생교육 프로그램 강사 만족도				χ ² (p)
		만족		불만족		
		빈도	%	빈도	%	
전체		41	89.1	5	10.9	
성별	남자	22	88.0	3	12.0	.072 (.788)
	여자	19	90.5	2	9.5	
	전체	41	89.1	5	10.9	
연령대	10대이하	4	100.0	0	0.0	8.232* (.041)
	20대	18	100.0	0	0.0	
	30대	11	73.3	4	26.7	
	40대 이상	6	100.0	0	0.0	
	전체	39	90.7	4	9.3	
장애유형	지적 장애	26	89.7	3	10.3	.382 (.826)
	자폐성 장애	7	87.5	1	12.5	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	4	80.0	1	20.0	
	전체	37	88.1	5	11.9	
장애정도	심한 장애(1~3급)	30	85.7	5	14.3	.655 (.418)
	심하지 않은 장애(4~6급)	4	100.0	0	0.0	
	전체	34	87.2	5	12.8	
거주지역_익 산_외	익산	35	87.5	5	12.5	.284 (.594)
	익산근교	2	100.0	0	0.0	
	전체	37	88.1	5	11.9	
거주형태	자택	39	88.6	5	11.4	

	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	39	88.6	5	11.4	
최종학력	초등학교 졸업 이하	6	100.0	0	0.0	7.447 (.059)
	중학교 졸업	1	100.0	0	0.0	
	고등학교 졸업	24	92.3	2	7.7	
	대학교 졸업 이상	4	57.1	3	42.9	
	전체	35	87.5	5	12.5	
특수교육여부	받음	21	84.0	4	16.0	.988 (.320)
	받지 않음	16	94.1	1	5.9	
	전체	37	88.1	5	11.9	
취업여부	취업	6	85.7	1	14.3	.309 (.857)
	미취업	28	87.5	4	12.5	
	취업 후 휴직/실직	2	100.0	0	0.0	
	전체	36	87.8	5	12.2	
결혼여부	미혼	33	89.2	4	10.8	.857 (.489)
	기혼	4	100.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	37	90.2	4	9.8	

- 앞의 <표Ⅲ-24>에 나타난 바와 같이 평생교육 프로그램 담당 강사 만족도는 만족 89.1%, 불만족 10.9%로 나타났으며 평생교육 프로그램 담당 강사 만족도는 연령대와 유의한 연관이 있는 것으로 나타남
- 성별에 따라서는 남자의 경우 만족 88.0%, 여자의 경우 만족 90.5%로 여자가 높게 나타났으며 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 만족 100.0%, 20대의 경우 만족 100.0%, 30대의 경우 만족 73.3%, 40대 이상의 경우 만족 100.0%로 나타남
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 만족 89.7%, 자폐성장애의 경우 만족 87.5%, 기타의 경우 만족 80.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 만족 85.7%, 심하지 않은 장애의 경우 만족 100.0%로 나타남
- 거주지역에 따라서는 익산의 경우 만족 87.5%, 익산근교의 경우 만족 100.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 만족 88.6%로 나타남
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 만족 100.0%, 중학교의 경우 만족 100.0%, 고등학교졸업의 경우 만족 92.3%, 대학교 졸업 이상의 경우 만족 57.1%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 받음의 경우 만족 84.0%,

받지 않음의 경우 만족 94.1%로 나타남

- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 만족 85.7%, 미취업의 경우 만족 87.5%, 취업 후 휴직/실직의 경우 만족 100.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 만족 89.2%, 기혼의 경우 만족 100.0%로 나타남

13) 평생교육 담당 교·강사 만족도

- 연구 참여자를 대상으로 평생교육 프로그램 담당 교강사 만족도를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ- 25>와 같음

<표Ⅲ-25> 평생교육 프로그램 담당 강사 만족도

구 분		빈도	%	케이스%
강사 만족도 (복수응답)	강의내용에 대한 전문성을 갖추고 있다	9	15.5	20.9
	쉽게 설명한다	21	36.2	48.8
	적절한 교재교구를 사용한다.	5	8.6	11.6
	구체적으로 가르쳐준다	5	8.6	11.6
	수강생을 배려한다	4	6.9	9.3
	즉시 피드백을 해준다	3	5.2	7.0
	장애의 특성을 잘 이해하고 있다	8	13.8	18.6
	좋은 학습 분위기를 조성한다	2	3.4	4.7
	문제 발생 시 융통성 있게 대처한다	1	1.7	2.3
	전체	58	100.0	134.9

- 앞의 <표Ⅲ- 25>에 나타난 바와 같이 프로그램 담당 강사 만족도는 강의 내용에 대한 전문성을 갖추고 있음 15.5%, 쉽게 설명 함 36.2%, 적절한 교재교구를 사용 함 8.6%, 구체적으로 가르쳐 줌 8.6%, 수강생을 배려함 6.9%, 즉시 피드백을 해 줌 5.2%, 장애의 특성을 잘 이해하고 있음 13.8%, 좋은 학습 분위기를 조성 함 3.4%, 문제 발생 시 융통성 있게 대처 함 1.7%로 쉽게 설명함이 가장 높게 나타남

14) 평생교육 담당 교·강사의 만족스럽지 못한 점

- 연구 참여자로부터 발달장애인 평생교육 담당 교강사의 만족스럽지 못한 점에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-26>과 같음

〈표Ⅲ-26〉 평생교육 프로그램 담당 강사의 만족스럽지 못한 점

구 분		빈도	%
교·강사의 만족스럽지 못한 점	강의내용의 전문성이 부족하다	1	4.0
	설명이 충분하지 못 하다	2	8.0
	교재교구를 활용하지 못 한다	2	8.0
	구체적인 설명이 부족하다	3	12.0
	수강생의 개인적인 요구를 고려하지 못 한다	4	16.0
	피드백이 부족하다	4	16.0
	좋은 학습 분위기를 조성하지 못 한다	1	4.0
	문제 발생 시 융통성 있게 대처하지 못 한다	1	4.0
	기타	7	28.0
	전체	25	100.0

○ 앞의 〈표Ⅲ-26〉에 나타난 바와 같이 프로그램 담당 강사 만족스럽지 않은 부분은 강의 내용의 전문성이 부족함 4.0%, 설명이 충분하지 못함 8.0%, 교재교구를 활용하지 못 함 8.0%, 구체적인 설명이 부족함 12.0%, 수강생의 개인적인 요구를 고려하지 못 함 16.0%, 피드백이 부족함 16.0%, 좋은 학습 분위기를 조성하지 못 함 4.0%, 문제 발생 시 융통성 있게 대처하지 못 함 4.0%, 기타 28.0%로 기타가 가장 높게 나타남

14) 발달장애인의 일반적 특성에 따른 도움 정도

○ 연구 참여자의 일반적 특성에 따른 도움 정도는 다음〈표Ⅲ-27〉과 같음

〈표Ⅲ-27〉 발달장애인의 일반적 특성에 따른 도움

구 분		발전에 도움				χ^2 (p)
		도움이 되었다		도움이 되지 않았다		
				빈도	%	
전체		39	92.9	3	7.1	
성별	남자	22	95.7	1	4.3	.599 (.439)
	여자	17	89.5	2	10.5	
	전체	39	92.9	3	7.1	
연령대	10대이하	3	100.0	0	0.0	6.500 (.090)
	20대	17	100.0	0	0.0	
	30대	10	76.9	3	23.1	
	40대 이상	6	100.0	0	0.0	

	전체	36	92.3	3	7.7	
장애유형	지적 장애	25	92.6	2	7.4	1.531 (.465)
	자폐성 장애	6	100.0	0	0.0	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	4	80.0	1	20.0	
	전체	35	92.1	3	7.9	
장애정도	심한 장애(1~3급)	28	90.3	3	9.7	.423 (.515)
	심하지 않은 장애(4~6급)	4	100.0	0	0.0	
	전체	32	91.4	3	8.6	
거주지역_익 산_외	익산	34	91.9	3	8.1	.176 (.675)
	익산근교	2	100.0	0	0.0	
	전체	36	92.3	3	7.7	
거주형태	자택	37	92.5	3	7.5	
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설(그룹 홈 포함)	0	0.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	37	92.5	3	7.5	
최종학력	초등학교 졸업 이하	4	100.0	0	0.0	1.120 (.772)
	중학교 졸업	2	100.0	0	0.0	
	고등학교 졸업	23	92.0	2	8.0	
	대학교 졸업 이상	5	83.3	1	16.7	
	전체	34	91.9	3	8.1	
특수교육여부	받음	21	91.3	2	8.7	.079 (.778)
	받지 않음	15	93.8	1	6.3	
	전체	36	92.3	3	7.7	
취업여부	취업	6	100.0	0	0.0	.839 (.657)
	미취업	28	90.3	3	9.7	
	취업 후 휴직/실직	2	100.0	0	0.0	
	전체	36	92.3	3	7.7	
결혼여부	미혼	31	91.2	3	8.8	.383 (.536)
	기혼	4	100.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	35	92.1	3	7.9	

- 앞의 <표Ⅲ-27>에 나타난 바와 같이 평생교육과정을 수강한 경험의 어느 정도 도움이 되었는지 알아본 결과 도움이 되었다 92.9%, 도움이 되지 않았다 7.1%로 나타났으며 평생교육과정의 도움은 발달장애인의 일반적 특성과 유의한 연관이 없는 것으로 나타남
- 성별에 따라서는 남자의 경우 도움 되었다 95.7%, 여자의 경우 도움 되었다 89.5%로 남자가 높게 나타났으며 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 도움 되었다 100.0%, 20대의 경우 도움 되었다 100.0%, 30대의 경우 도움 되었다 76.9%, 40대 이상의 경우 도움 되었다 100.0%로 나타남

- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 도움 되었다 92.6%, 자폐성장애의 경우 도움 되었다 100.0%, 기타의 경우 도움 되었다 80.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 도움 되었다 90.3%, 심하지 않은 장애의 경우 도움 되었다 100.0%로 나타났다. 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 도움 되었다 91.9%, 익산근교의 경우 도움 되었다 100.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 도움 되었다 92.5%로 나타남
- 최종학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 도움 되었다 100.0%, 중학교의 경우 도움 되었다 100.0%, 고등학교졸업의 경우 도움 되었다 92.0%, 대학교 졸업 이상의 경우 도움 되었다 83.3%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 받음의 경우 도움 되었다 91.3%, 받지 않음의 경우 도움 되었다 93.8%로 나타났음
- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 도움 되었다 100.0%, 미취업의 경우 도움 되었다 90.3%, 취업 후 휴직/실직의 경우 도움 되었다 100.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 도움 되었다 91.2%, 기혼의 경우 도움 되었다 100.0%로 나타남

15) 평생교육 참여가 자신의 발전에 도움이 되는 정도

- 연구 참여자를 대상으로 평생교육을 통하여 어느 정도 발전에 도움이 되었는지에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-28>과 같음

<표Ⅲ-28> 평생교육프로그램 참여를 통한 발전 정도*

발전에 도움이 되는 내용	평균	표준편차
지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움	3.64	1.21
사회적 상호작용, 사회적 대인관계	3.74	1.15
진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움	3.73	1.11
정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움	4.00	1.16
육체적 건강에서의 도움	4.02	1.02
기타	4.00	1.07
전체	3.88	0.88

* 평생교육프로그램 참여를 통해 발전에 도움이 되는 정도의 문항 신뢰도는 .93로 나타나 문항 간 내적 일치성을 만족하는 것으로 나타남

○ 앞의 <표Ⅲ-28>에 나타난 바와 같이 평생교육프로그램 참여를 통해 발전 도움 전체는 3.88점, 지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움은 3.64점, 사회적 상호작용, 사회적 대인관계 3.74점, 진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움 3.73점, 정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움 4.00점, 육체적 건강에서의 도움 4.02점으로 육체적 건강에서의 도움이 가장 높게 나타남

■■■ 발달장애인 평생교육 요구

1) 발달장애인의 일반적 특성에 따른 평생교육프로그램 참여 의향

○ 발달장애인의 특성에 따른 평생교육프로그램 참여 의향은 다음<표Ⅲ-29>와 같음

<표Ⅲ-29> 발달장애인의 평생교육 프로그램 참여 의향

구 분		평생교육 프로그램에 참여할 의사				χ^2 (p)
		있다		없다		
		빈도	%	빈도	%	
전체		53	88.3	7	11.7	
성별	남자	34	89.5	4	10.5	.131 (.718)
	여자	19	86.4	3	13.6	
	전체	53	88.3	7	11.7	
연령대	10대이하	12	100.0	0	0.0	9.364* (.025)
	20대	19	90.5	2	9.5	
	30대	15	93.8	1	6.3	
	40대 이상	4	57.1	3	42.9	
	전체	50	89.3	6	10.7	
장애유형	지적 장애	33	84.6	6	15.4	2.763 (.251)
	자폐성 장애	11	100.0	0	0.0	
	뇌병변 장애	0	0.0	0	0.0	
	기타	5	100.0	0	0.0	
	전체	49	89.1	6	10.9	
장애정도	심한 장애(1~3급)	40	90.9	4	9.1	1.283 (.257)
	심하지 않은 장애(4~6급)	7	77.8	2	22.2	
	전체	47	88.7	6	11.3	
거주지역	익산	46	88.5	6	11.5	.389
	익산근교	3	100.0	0	0.0	

	전체	49	89.1	6	10.9	(.533)
거주형태	자택	50	89.3	6	10.7	.120 (.729)
	자립생활 체험 홈	0	0.0	0	0.0	
	장애인 거주시설	1	100.0	0	0.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	51	89.5	6	10.5	
최종학력	초등학교 졸업 이하	9	81.8	2	18.2	4.988 (.173)
	중학교 졸업	6	100.0	0	0.0	
	고등학교 졸업	29	93.5	2	6.5	
	대학교 졸업 이상	4	66.7	2	33.3	
	전체	48	88.9	6	11.1	
특수교육 여부	받음	33	91.7	3	8.3	.711 (.399)
	받지 않음	16	84.2	3	15.8	
	전체	49	89.1	6	10.9	
취업여부	취업	4	66.7	2	33.3	3.416 (.181)
	미취업	41	91.1	4	8.9	
	취업 후 휴직/실직	2	100.0	0	0.0	
	전체	47	88.7	6	11.3	
결혼여부	미혼	44	91.7	4	8.3	.721 (.396)
	기혼	4	80.0	1	20.0	
	기타	0	0.0	0	0.0	
	전체	48	90.6	5	9.4	

- 앞의 <표Ⅲ-29>에 나타난 바와 같이 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 있다 88.3%, 없다 11.7%로 나타났으며 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 연령대에서 유의한 연관이 있는 것으로 나타남
- 성별에 따라서 남자의 경우 있다 89.5%, 여자의 경우 있다 86.4로 남자가 높게 나타남
- 연령대에 따라서는 10대 이하의 경우 있다 100.0%, 20대의 경우 있다 90.5%, 30대의 경우 있다 93.8%, 40대 이상의 경우 있다 57.1%로 나타남
- 장애유형에 따라서는 지적장애의 경우 있다 84.6%, 자폐성장애의 경우 있다 100.0%, 기타의 경우 있다 100.0%로 나타났으며 장애정도에 따라서는 심한 장애의 경우 있다 90.9%, 심하지 않은 장애의 경우 있다 77.8%로 나타남
- 거주 지역에 따라서는 익산의 경우 있다 88.5%, 익산근교의 경우 있다 100.0%로 나타났으며 거주형태에 따라서는 자택의 경우 있다 89.3%, 장애인 거주시설(그룹 홈 포함)의 경우 있다 100.0%로 나타남
- 학력에 따라서는 초등학교졸업의 경우 있다 81.8%, 중학교의 경우 있다 100.0%, 고등학교졸업의 경우 있다 93.5%, 대학교 졸업 이상의 경우 있다

66.7%로 나타났으며 특수교육여부에 따라서는 받음의 경우 있다 91.7%, 받지 않음의 경우 있다 84.2%로 나타남

- 취업여부에 따라서는 취업의 경우 있다 66.7%, 미취업의 경우 있다 91.1%, 취업 후 휴직/실직의 경우 있다 100.0%로 나타났으며 결혼여부에 따라서는 미혼의 경우 있다 91.7%, 기혼의 경우 있다 80.0%로 나타남

2) 발달장애인이 참여를 원하는 평생교육 프로그램

- 연구 참여자를 대상으로 참여를 원하는 평생교육 프로그램에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ- 30>과 같음

<표Ⅲ-30> 참여를 원하는 평생교육 프로그램

구 분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
참여를 원하는 평생교육 프로그램	기초문해교육	7	11.7	1	1.8	1	1.9
	학력보완교육	3	5.0	4	7.3	2	3.8
	직업능력향상교육	13	21.7	7	12.7	9	17.0
	문화예술교육	3	5.0	6	10.9	4	7.5
	인문교양교육	1	1.7	1	1.8	3	5.7
	시민참여교육	0	0.0	2	3.6	1	1.9
	창업교육	2	3.3	3	5.5	5	9.4
	의사소통기술	11	18.3	4	7.3	2	3.8
	일상생활훈련	17	28.3	17	30.9	8	15.1
	건강관리 및 운동프로그램	1	1.7	10	18.2	18	34.0
	기타	2	3.3	0	0.0	0	0.0
	전체	60	100.0	55	100.0	53	100.0

- 앞의 <표 30>에 나타난 바와 같이 참여를 원하는 평생교육 프로그램 1순위는 기초문해교육 11.7%, 학력보완교육 5.0%, 직업능력향상교육 21.7%, 문화예술교육 5.0%, 인문교양교육 1.7%, 시민참여교육 0.0%, 창업교육 3.3%, 의사소통기술 18.3%, 일상생활훈련(식사하기, 요리, 청소 등) 28.3%, 건강관리 및 운동프로그램 1.7%, 기타 3.3%로 일상생활훈련(혼자 식사하기, 요리, 청소 등)이 가장 높게 나타남

3) 참여하고 싶은 장애인 평생교육기관 및 프로그램 형태

○ 연구 참여자를 대상으로 참여하고 싶은 평생교육기관, 프로그램 형태를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ- 31>과 같음

<표Ⅲ-31> 참여하고 싶은 장애인 평생교육기관, 참여하고 싶은 프로그램 형태

구 분		빈도	%
참여하고 싶은 장애인 평생교육기관 (복수응답)	장애인복지관	7	11.9
	주간보호시설	18	30.5
	장애인평생교육센터	14	23.7
	발달장애인 평생교육센터	13	22.0
	특수교육기관	2	3.4
	직업재활시설	2	3.4
	장애인야학	0	0.0
	평생학습관	1	1.7
	문화센터	1	1.7
	대학부설기관	0	0.0
	기타	1	1.7
	전체	59	100.0
참여하고 싶은 프로그램 형태	장애인만 참여하는 프로그램	20	33.3
	장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램	29	48.3
	누구와 함께 하든 상관없음	2	3.3
	가족과 함께하는 프로그램	3	5.0
	잘 모르겠음	6	10.0
	전 체	13	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-31>에 나타난 바와 같이 참여하고 싶은 장애인 평생교육기관은 장애인복지관 11.9%, 주간보호시설 30.5%, 장애인평생교육센터 23.7%, 발달장애인 평생교육센터 22.0%, 특수교육기관 3.4%, 직업재활시설 3.4%, 평생학습관 1.7%, 문화센터 1.7%, 기타 1.7%로 주간보호시설이 가장 높게 나타남

○ 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인만 참여하는 프로그램 33.3%, 장애

인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램 48.3%, 누구와 함께 하든 상관없음 3.3%, 가족과 함께하는 프로그램 5.0%, 잘 모르겠음 10.0%로 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램이 가장 높게 나타남

4) 이용 가능한 평생교육기관의 수와 프로그램 정보 만족도

○ 이용 가능한 평생교육기관의 수와 평생교육 프로그램 정보 만족도를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-32>와 같음

<표Ⅲ-32> 익산시 발달 장애인이 이용 가능한 평생교육기관의 수와 정보 만족도

구 분		빈도	퍼센트
익산시 장애인 평생교육기관의 수에 대한 만족	매우 부족	22	33.8
	부족	13	20.0
	보통	15	23.1
	충분	7	10.8
	매우 충분	8	12.3
	전체	65	100.0
장애인 평생교육기관의 프로그램 정보 만족도	매우 부족	20	30.8
	부족	20	30.8
	보통	12	18.5
	충분	6	9.2
	매우 충분	7	10.8
	전체	65	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-32>에 나타난 바와 같이 익산시 발달장애인 평생교육기관의 수에 대한 만족도는 매우부족 33.8%, 부족 20.0%, 보통 23.1%, 충분 10.8%, 매우충분 12.3%로 나타남

○ 프로그램에 대한 정보 만족도는 매우부족 30.8%, 부족 30.8%, 보통 18.5%, 충분 9.2%, 매우충분 10.8%로 나타남

5) 평생교육기관 이용 시 이용을 희망하는 기간, 교육 횟수 및 선호 시간대

○ 평생교육기관 이용 시 이용을 희망하는 기간, 교육 횟수 및 선호시간대를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ- 33>과 같음

〈표Ⅲ-33〉 희망하는 이용기간, 교육 횟수 및 선호 시간

구 분		빈도	퍼센트
프로그램 이용기간	3개월 미만	10	15.4
	3개월 이상~6개월 미만	6	9.2
	6개월 이상~1년 미만	11	16.9
	1년 이상~3년 미만	17	26.2
	3년 이상	21	32.3
	전체	65	100.0
교육 횟수	주 5회 이상	23	35.9
	주 4회	11	17.2
	주 3회	10	15.6
	주 2회	14	21.9
	주 1회	6	9.4
	전체	64	100.0
가장 좋은 시간대	평일 오전	9	13.8
	평일 오후	13	20.0
	평일 저녁	7	10.8
	평일(월~금)	34	52.3
	주말 오전	2	3.1
	전체	65	100.0

○ 앞의 〈표Ⅲ-33〉에 나타난 바와 같이 선호하는 평생교육 프로그램 이용기간은 3개월 미만 15.4%, 3개월 이상~6개월 미만 9.2%, 6개월 이상~1년 미만 16.9%, 1년 이상~3년 미만 26.2%, 3년 이상 32.3%로 3년 이상이 가장 높게 나타남

○ 교육 횟수는 주 5회 이상 35.9%, 주 4회 17.2%, 주 3회 15.6%, 주 2회 21.9%, 주 1회 9.4%로 주5회 이상이 가장 높게 나타났으며 가장 좋은 시간대는 평일 오전 13.8%, 평일 오후 20.0%, 평일 저녁 10.8%, 평일(월~금) 52.3%, 주말 오전 3.1%로 평일(월~ 금)이 가장 높게 나타남

6) 코로나19 이후 희망하는 평생교육 프로그램운영 방법

○ 코로나19 이후 희망하는 평생교육 프로그램 운영방법을 알아본 결과는 다음〈표Ⅲ-34〉와 같음

〈표Ⅲ-34〉 코로나19 이후 희망하는 평생교육 프로그램운영 방법

구 분		빈도	퍼센트
코로나 19 이후 희망하는 교육방법	방문지원)	15	22.7
	비대면 영상 교육	15	22.7
	격일제(참여인원 제한)	22	33.3
	교육 자료(교육키트)제공	13	19.7
	기 타	1	1.5
	전 체	66	100.0

○ 앞의 〈표Ⅲ-34〉에 나타난 바와 같이 코로나 19 관련하여 평생교육 프로그램운영 방법은 교·강사의 방문교육 22.7%, 비대면 영상교육 22.7%, 격일제 운영(참여인원 제한) 33.3%, 교육 자료(교육키트)제공 19.7%, 기타 1.5%로 나타남

7) 발달장애인 평생교육 활성화 과제

○ 발달장애인 평생교육 활성화 과제에 대하여 알아본 결과는 다음 〈표Ⅲ-35〉와 같음

〈표Ⅲ-35〉 발달 장애인 평생교육 활성화 과제

구 분		빈도	%	케이스 %
해결할 과제 (복수응답)	장애인 사회참여 확대를 위한 정책지원 확대	24	15.1	35.8
	장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보	31	19.5	46.3
	장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원	20	12.6	29.9
	장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정	10	6.3	14.9
	장애인을 위한 전문인력 양성 및 확보	27	17.0	40.3
	평생교육기관과의 협력 체제 구축	4	2.5	6.0
	장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대	14	8.8	20.9
	장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가	5	3.1	7.5
	장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담	7	4.4	10.4
	장애인 학습동아리 확산 및 활성화	3	1.9	4.5
	장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급	11	6.9	16.4
	기타	3	1.9	4.5
	전체	159	100.0	237.3

○ 앞의 〈표Ⅲ-35〉에 나타난 바와 같이 해결할 과제는 장애인 사회참여 확대

를 위한 정책지원 확대 15.1%, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보 19.5%, 장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원 12.6%, 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정 6.3%, 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보 17.0%, 평생교육기관과의 협력 체제 구축 2.5%, 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대 8.8%, 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가 3.1%, 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담 4.4%, 장애인 학습동아리 확산 및 활성화 1.9%, 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급 6.9%, 기타 1.9%로 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보가 가장 높게 나타남

8) 발달장애인 평생교육센터의 운영 형태, 예산지원, 자부담 정도 및 필요한 프로그램

○ 발달장애인 평생교육센터의 운영형태, 예산지원, 자부담정도 및 필요한 프로그램에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-36>과 같음

<표Ⅲ-36>평생교육센터 운영형태, 예산지원, 자부담 정도 및 필요한 프로그램

구 분		빈도	%
익산시 발달 장애인 평생교육센터 운영형태	익산시(직영)	57	87.7
	민간단체(위탁)	8	12.3
	전체	65	100.0
예산지원	국가/지방자치단체	58	87.9
	민간사업자	1	1.5
	참여자 본인	3	4.5
	후원금	2	3.0
	기타	2	3.0
	전체	66	100.0
	무료	25	39.1
자부담 정도	1~5만원	24	37.5
	6~10만원	10	15.6
	11~20만원	3	4.7
	상관없다	2	3.1
	전체	64	100.0
	기초문해 교육	6	9.4
가장 필요한 프로그램	학력보완 교육	5	7.8
	직업능력향상 교육	22	34.4
	문화예술 교육	3	4.7

	시민참여 교육	1	1.6
	스포츠 & 건강관리	11	17.2
	성교육	1	1.6
	자립생활 교육	14	21.9
	기타	1	1.6
	전체	64	100.0

- 앞의 <표Ⅲ-36>에 나타난 바와 같이 익산시 발달 장애인 평생교육센터의 적절 운영형태는 익산시(직영) 87.7%, 민간단체(위탁) 12.3%로 나타났으며 예산지원은 국가·지방자치단체 87.9%, 민간사업자 1.5%, 참여자 본인 4.5%, 후원금 3.0%, 기타 3.0%로 국가/지방자치단체가 가장 높게 나타났음
- 자부담 정도는 무료 39.1%, 1~5만원 37.5%, 6~10만원 15.6%, 11~20만원 4.7%, 상관없다 3.1%로 나타남
- 가장 필요한 프로그램은 기초문해 교육 9.4%, 학력보완 교육 7.8%, 직업능력향상 교육 34.4%, 문화예술 교육 4.7%, 시민참여 교육 1.6%, 스포츠 및 건강관리 17.2%, 성교육 1.6%, 자립생활 교육 21.9%, 기타 1.6%로 직업능력향상이 가장 높게 나타남

9) 평생교육 바우처 제도, 국가주도 예산 지원 및 운영 시 가장 중요한 내용

- 평생교육 바우처 제도, 국가주도 예산지원 및 운영시 가장 중요한 내용에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ- 37>과 같음

<표Ⅲ- 37>평생교육 바우처 제도, 국가주도 예산 지원 및 운영 시 중요한 내용

구 분		빈도	%
발달장애인 대상 성인바우처제도 도입	매우 필요	45	70.3
	약간 필요	10	15.6
	보통	7	10.9
	필요 없음	1	1.6
	전혀 필요 없음	1	1.6
	전체	64	100.0
국가주도 예산지원 필요성	매우 필요	52	80.0
	약간 필요	4	6.2
	보통	9	13.8

	전체	65	100.0
평생교육센터 운영 시 중요한 내용	운영 형태(직영, 위탁)	44	68.8
	운영 주체	12	18.8
	돌봄 기능 포함 여부	8	12.5
	전체	64	100.0

- 앞의 <표Ⅲ- 37>에 나타난 바와 같이 발달장애 성인대상 평생교육 바우처 도입에 대하여 매우 필요 70.3%, 약간 필요 15.6%, 보통 10.9%, 필요 없음 1.6%, 전혀 필요 없음 1.6%로 나타났음
- 국가주도 예산지원 필요성은 매우 필요 80.0%, 약간 필요 6.2%, 보통 13.8%로 나타났으며 평생교육센터 운영 시 중요한 것은 운영 형태(직영, 위탁) 68.8%, 운영 주체 18.8%, 돌봄 기능 포함 여부 12.5%로 운영형태(직영, 위탁)가 가장 높게 나타남

10) 익산시 발달장애인 평생교육센터 이용 시 가장 고려할 점

- 익산시 발달장애인 평생교육센터 이용 시 가장 고려할 점에 대하여 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-38>과 같음

<표Ⅲ-38>익산시 발달장애인 평생교육센터 이용 시 고려할 점

구 분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
센터이용 시 고려할 항목 우선순위	차량지원서비스	20	30.8	6	9.5	5	8.1
	교육비 지원	9	13.8	13	20.6	3	4.8
	전문적인 교사	14	21.5	10	15.9	8	12.9
	시설의 규모	2	3.1	3	4.8	4	6.5
	다양한 교육프로그램	12	18.5	18	28.6	15	24.2
	편의시설	1	1.5	2	3.2	6	9.7
	치료 및 행동지원 서비스	3	4.6	7	11.1	15	24.2
	공정한 선발	4	6.2	3	4.8	4	6.5
	이용인의 순환	0	0.0	1	1.6	1	1.6
전체		65	100.0	63	100.0	1	1.6

- 앞의 <표Ⅲ-38>에 나타난 바와 같이 발달장애인 평생교육 센터이용 시 고려할 항목 우선순위 중 1순위는 차량지원서비스 30.8%, 교육비 지원 13.8%,

전문적인 교사 21.5%, 시설의 규모 3.1%, 다양한 교육프로그램 18.5%, 편의 시설 1.5%, 치료 및 행동지원 서비스 4.6%, 공정한 선발 6.2%로 차량지원서비스가 가장 높게 나타남

11) 익산시 발달장애인 평생교육의 발전 우선순위

익산시 발달장애인 평생교육의 발전 우선순위를 알아본 결과는 다음<표Ⅲ-39>와 같음

<표Ⅲ-39> 익산시 발달장애인 평생교육 발전을 위한 우선순위

구 분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
발달장애인 평생 교육 발전을 위 한 우선 순위	장애인식개선	21	32.8	10	16.7	4	6.8
	국가주도 평생교육기관 확보	29	45.3	14	23.3	4	6.8
	예산 확보	10	15.6	19	31.7	14	23.7
	교·강사의 전문성 확보	2	3.1	15	25.0	13	22.0
	접근성 확보	2	3.1	2	3.3	24	40.7
	전체	64	100.0	60	100.0	59	100.0

○ 앞의 <표Ⅲ-39>에 나타난 바와 같이 익산시 발달장애인 평생교육의 발전을 위한 우선순위는 장애인식개선 32.8%, 국가주도 평생교육기관 확보 45.3%, 예산 확보 15.6%, 교·강사의 전문성 확보 3.1%, 접근성 확보 3.1%로 국가주도 평생교육기관 확보가 가장 높게 나타났음

나. F G I

- 익산시 발달장애인 평생교육기관 설립 타당성 분석과 관련하여 FGI를 실시하였음
- 인터뷰 참가자를 구별하기 위하여 교수는(P), 기관대표는 (I) 그리고 보호

자는 (G)로 고유 식별번호를 부여하였음

- FGI 참여자는 교수(5), 기관종사자(4), 발달장애인 보호자(4) 등 전체 13명이었음

1) 발달장애인 평생교육기관 설립 및 운영

현재 익산시는 발달장애인들이 고등학교를 졸업하고 나서 이용할 수 있는 평생교육기관이 부족합니다. 인근의 군산시만하더라도 시에서 평생교육기관을 설립하여 직접운영하고 있습니다. 익산시에서도 군산시와 같이 직접설립 운영할 수 있도록 했으면 좋겠습니다(연구 참여자 P-1).

발달장애인 부모입장에서 아이들이 학교에 다니고 있을 때는 그나마 낮시간을 이용할 수 도 있고 또 학교에서 무엇이든 배우고 있다고 생각하면 마음이 좀 편하지요. 그런데 막상 고등학교를 졸업하고 나면 전공과에 가거나 아니면 복지관이나 주관보호시설에 갑니다. 이런 기관이라도 이용할 수 있다면 운이 좋은 경우라고 생각합니다.

~중략~

익산시에도 발달장애 성인들이 언제든지 필요하면 이용할 수 있는 기관이 좀 더 많이 설립되었으면 좋겠습니다(연구참여자 G-1).

익산시의 경우 발달장애인 평생교육기관이 부족한 것도 문제 중 하나이지만 현재 운영되고 있는 기관도 대부분 소규모 민간단체를 중심으로 운영되고 있다는 점입니다. 이런 기관들은 기관의 재정여건이 충분하지 못하기 때문에 이용자들에게 양질의 교육프로그램을 운영하기 어렵습니다(연구 참여자 P-3).

발달장애인 평생교육기관의 설립과 운영은 지자체만의 재정으로는 한계가 있다고 생각합니다. 발달장애인들에게 좀 더 좋은 교육과 복지

서비스를 제공하기 위해서는 지자체와 더불어 국가의 예산 지원도 필요하다고 생각합니다(연구 참여자 P-2).

발달장애인 부모의 입장에서는 우선 급하니까 자녀들이 어디서든지 교육을 받을 수 있는 기관이 필요하다고 생각합니다. 발달장애인들을 양육하는 부모입장에서는 자녀가 성인이 되어서도 계속 집에 있게 되면 하루 종일 아무 일도 못하고 자녀를 돌봐하는 경우도 많습니다(연구 참여자 G-2)

발달장애인은 성인기에도 자립생활이 어려운 경우가 많습니다. 다른 장애인들의 경우 일반평생교육기관을 이용하거나 취업을 통해 자립생활을 하는 경우도 있지만 대부분의 발달장애인들은 학령기 이후에도 계속 교육을 통하여 자립생활과 사회생활에 필요한 기능을 습득해야 하기 때문에 지역사회에 이들이 이용할 수 있는 기관이 보다 많이 설립되어야 합니다.(연구 참여자 I-2)

- FGI참여자들은 대부분 익산시의 경우 인근 발달장애 성인들이 이용할 수 있는 평생교육기관이 부족하다는 의견을 제시함
- 기관의 설립 운영과 관련하여 인터뷰 참여자들은 대부분 민간기관보다는 국가/지자체에서 설립 운영하는 것이 바람직하다는 의견을 보였음

2) 교육과정운영

발달장애인들은 개인차가 크기 때문에 무엇을 배워야 할지에 대해서는 각자 다를 수 있습니다. 교육과정 운영과 관련하여 기본적으로 개별화 교육이 필요하다고 생각합니다(연구 참여자 P-1)

발달장애인들은 기본적으로 자립과 사회적응에 필요한 교육이 필요하다고 생각합니다. 물론 장애의 정도에 따라 차이는 있겠지만 신변자립과 사회생활에 필요한 기초 기능을 습득 할 수 있도록 지원해야 한다

고 생각합니다(연구 참여자 P-2)

발달장애인들에게 평생교육 6진 분류에 나와 있는 내용을 그대로 적용하는 데는 무리가 있다고 생각합니다. 그러므로 교육과정은 발달장애인의 장애정도나 생애주기별 발달과업을 고려하여 재구성할 필요가 있다고 생각합니다(연구 참여자 P-5)

학령기 특수교육 대상자에게도 적합한 교육과정을 구성하기란 어려운 문제입니다. 우리나라에서 현재 기본교육과정이란 것을 적용하고 있지만 이 또한 여러 가지 측면에서 적용에 어려움이 많습니다. 더구나 성인 발달장애인을 대상으로 한 교육과정은 이보다 더 많은 어려움이 있다고 생각합니다.

~중략~

보다 합리적인 방안은 교육과정을 적용하고자 하는 대상자의 요구에 따라 기존에 개발되어 있는 교육과정(평생교육 6진 분류, 기존에 연구되어 있는 교육과정 관련자료 등)을 고려하여 대상자의 특성에 맞게 재구성하는 것이 보다 바람직하다고 생각합니다(연구참여자 P-4).

교육과정을 대상자에 맞게 재구성하더라도 표준화된 교육과정은 필요하다고 생각합니다. 실제 교·강사를 대상으로 한 연구를 보면 교·강사들은 표준교육과정이 있으면 좋겠다는 의견이 많습니다(연구 참여자 P-2).

- 발달장애인 평생교육에서 제공하는 교육과정은 원칙적으로 개별화가 필요하다는 의견을 제시함
- 발달장애인들은 성인기에도 자립생활이 어려운 경우가 많기 때문에 개인의 요구에 따라 교육과정을 재구성해야 한다는 의견을 제시함
- 발달장애인들에게 개별화 교육을 실시하더라도 표준화된 교육과정은 필요하다는 의견도 제시되었음

3) 평생교육기관의 기능과 역할

기관을 설립할 경우 여러 가지를 고려해야 하겠지만 무엇보다 발달장애인들이 이용하는데 적합하도록 해야 한다고 생각합니다. 무엇보다 접근성이 좋아야 하고 기관의 시설 설비도 발달장애인들의 교육과 복지요구를 고려할 필요가 있다고 생각합니다(연구참여자 I-2)

발달장애인 평생교육기관은 평생 교육과 더불어 복지와 치료지원을 동시에 제공할 수 있도록 해야 한다고 생각합니다(연구참여자 I-2).

발달장애인 평생교육기관은 생활에 필요한 기능을 가르치는 것도 중요하지만 직업을 통하여 지역사회 적응할 수 있도록 취업에 필요한 기능을 익히도록 할 필요가 있습니다(연구참여자 P-5).

발달장애인 평생교육기관은 지역사회 주민과 소통하고 지역사회주민이 함께 할 수 있는 프로그램도 필요하다고 생각합니다(연구참여자 P-5)

평생교육기관에서 발달장애인의 취업을 위한 프로그램을 운영할 경우에는 발달장애인 뿐 아니라 가족이 함께 참여할 수 있도록 할 필요가 있습니다. 가족이 함께 할 수 있는 직업훈련이나 창업관련 프로그램을 운영하는 것도 좋은 방안이라고 생각합니다(연구참여자I-3).

우리지역은 종종 장애인이 이용할 수 있는 기관이 부족합니다. 종종 장애인들이 이용할 수 있는 기관이 좀 더 많았으면 좋겠습니다(연구참여자 G-3).

장애인과 부모들이 필요하면 언제든지 이용할 수 있는 발달장애인 응급 이용센터(가칭)와 같은 곳도 필요하다고 생각합니다. 장애부모들이 급한 불일이 생길 경우 24시간 언제든지 자녀를 맡길만한 곳이 있으면 좋겠습니다(연구참여자 G-4.

- 발달장애인 평생교육기관은 교육 뿐 아니라 복지서비스를 동시에 제공할 수 있어야 한다는 의견을 제시하였음
- 발달장애인 평생교육기관은 중증장애인도 이용할 수 있도록 해야 한다는 의견을 제시함
- 발달장애인 평생교육 기관은 응급 돌봄과 같은 기능이 필요하다는 의견을 제시하였음

4) 기관의 운영

운영은 시에서 직접 운영하는 것이 좋다고 생각합니다. 위탁할 경우 위탁기관에 따라 운영방향이 좌우되기 때문에 좋은 방법은 아니라고 생각합니다(연구참여자 G-2).

전문가 단체나 기관에서 위탁하는 방식도 좋다고 생각합니다. 이 경우 시에서 관리 감독을 강화하여 위탁기관에서 설립취지에 맞게 운영하도록 하는 것이 바람직하다고 생각합니다(연구참여자 P-1)

단체나 기관에 위탁을 하되 위탁기간동안 지속적인 평가와 모니터링을 통하여 시의 관리 감독을 강화하는 방법이 좋을 것 같습니다(연구참여자 I-4).

운영은 다양한 방식이 있겠지만 직영과 위탁의 장점을 혼합한 방식도 고려해 볼 필요가 있습니다. 즉, 위탁을 하더라도 시에서 시설장을 파견한다든지 적절한 방식으로 운영에 개입함으로써 위탁으로 인해 나타날 수 있는 부작용을 최소화 하는 방안도 고려할 필요가 있을 겁니다(연구참여자 P-3).

시의 재정지원이 투입된다면 위탁하는 것 보다는 시에서 직접 운영하는 것이 더 좋다고 생각합니다. 이 경우 시에 운영전담부서와 담당자

를 배정하여 안정적인 운영이 되도록 하는 것이 좋다고 생각합니다(연구참여자 I-1)

- 기관의 운영방식과 관련하여 위탁보다는 시의 직영방식이 더 좋다는 의견이 다수 제시되었음
- 기관운영 시 직영과 위탁의 장점을 극대화 하도록 혼합하여 운영하는 방안이 필요하다는 의견이 제시됨
- FGI참여자들의 의견을 종합하면 기관의 운영방식도 중요하지만 어떤 방식으로 운영하든 기관의 관리 감독을 강화하여 설립 취지와 목적이 달성될 수 있도록 해야 한다는 점을 강조 하고 있음

3. 요약 및 시사점

- 익산시 발달장애인 평생교육 현황과 설문조사 및 FGI 결과를 요약하고 시사점을 제시하면 다음과 같음
- 먼저, 익산시 발달장애인 현황과 발달장애인 교육 수혜율에 대하여 알아본 결과 익산시 발달장애인은 인구대비 0.88%로 전국의 발달장애인 평균 비율 0.49보다 높게 나타남
- 익산시 발달장애인은 2018년을 기준으로 매년 점진적인 증가세를 보이고 있음
- 익산시는 장애인 평생교육센터가 1개소로 인근 전주시(4개소)와 군산시(4개소)에 비해 발달장애인이 교육받을 수 있는 장애인 평생교육시설이 부족한 상황임.
- 또한 익산시의 장애인 학습자수는 2020년 현재 연인원 2,825명으로 전주시 4,896명, 군산시 78,982명, 김제시 4,328명보다 상대적으로 적은 편임.
- 이와 같은 결과는 익산시가 도내에서도 상대적으로 발달장애인 평생교육 기관이 부족하고 수혜율이 낮다는 점을 나타내고 있음
- 따라서 익산시의 발달장애인 평생교육 수혜율을 높이기 위해서는 발달장애인이 이용 가능한 평생교육시설을 신설할 필요가 있음

- 또한 발달장애인의 경우 교육과 더불어 복지 및 치료지원서비스가 필요하기 때문에 발달장애인 대상 평생교육은 교육과 복지 그리고 치료지원이 동시에 이루어지도록 교육과정을 재구성할 필요가 있음
- 다음으로, 설문조사를 통하여 나타난 결과에 의하면 참여자 중 발달 장애 당사자는 48.4%, 보호자는 51.6%로 나타났으며 보호자의 발달장애인과의 관계는 아버지 15.6%, 어머니 65.6%, 활동지원사 3.1%, 평생교육시설종사자 15.6%로 어머니가 가장 높게 나타났음
- 또한 발달장애인의 성별은 남성 65.8%, 여성 34.2%로 남성이 높게 나타났으며 연령대는 10대 이하 30.4%, 20대 33.3%, 30대 23.2%, 40대 이상 13.0%로 20대가 가장 높게 나타났음
- 장애유형은 지적장애 66.2%, 자폐성장애 23.5%, 기타 10.3%로 지적장애가 가장 높게 나타났으며 장애정도는 심한 장애(1~3급) 82.8%, 심하지 않은 장애(4~6급) 17.2%로 나타났음
- 특수교육여부는 받음 67.2%, 받지 않음 32.8%로 나타났으며 취업여부는 취업 16.4%, 미취업 80.3%, 취업 후 휴직/실직 3.3%로 미취업이 높게 나타났음
- 발달장애인 평생교육참여 현황과 만족도를 알아본 결과 발달장애인의 평생교육 참여 경험은 없는 경우는 28.8%이고 있는 경우는 71.2%로 있는 경우가 더 높게 나타났고 성별, 연령대, 장애 정도와 유의한 연관이 있었음
- 또한 발달장애인이 평생교육을 받지 못하는 주요 이유는 정보를 몰라서가 33.3%, 근처에 교육기관이 없기 때문이 20%로 나타났음
- 평생교육 프로그램 참여 이유 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것은 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것을 배우는 것이 73.5%로 나타났음
- 평생교육 참여 후 중단한 경험이 있는 경우는 32.7%이고 없는 경우는 67.3%로 없는 경우가 더 높게 나타났으며, 중단 이유는 코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서가 25.0%로 나타났고 기타인 경우가 41.7%로 가장 높게 나타났음
- 평생교육 프로그램 선택 시 우선적 고려사항 1순위는 프로그램의 내용과 질 52.0%, 프로그램 강사의 전문성 12.0%, 교육비 10.0%, 평생교육기관까지

의 이동거리와 평생교육기관의 시설설비 각각이 8%로 프로그램의 내용과 질이 가장 높게 나타났음

○ 평생교육 프로그램 이용시간은 평일(월~금) 54.0%로 가장 높게 나타났으며, 이동수단은 대중교통(버스, 택시, 지하철 등) 25.5%, 시설 제공 차량 49.0%, 장애인 콜택시 3.9%, 자가용 19.6%, 기타 2.0%로 시설 제공 차량이 가장 높게 나타났음

○ 또한 이동시간은 30분 이내 68.0%, 30분 ~ 1시간 사이 28.0%, 1시간 이상 4.0%로 30분 이내가 가장 높게 나타났음

○ 장애인 평생교육 프로그램 참여하기 위해 교육비 지출여부는 있다 31.4%, 없다 68.6%로 나타났으며 평생교육 프로그램 참여 교육비 지출 여부는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났음

○ 평생교육 기관 이용 시 참여프로그램은 기초문해교육 22.1%, 학력보완교육 14.3%, 직업능력향상교육 7.8%, 문화예술교육 27.3%, 인문교양교육 11.7%, 시민참여교육 10.4%, 기타 6.5%로 문화예술교육이 가장 높게 나타났음

○ 익산시 관내 발달장애인이 이용한 평생교육기관은 장애인평생교육시설은 11.5%이고 장애인 복지시설은 55.7%, 일반평생교육기관은 17.3% 그리고 특수교육기관은 5.7%로 나타났음

○ 기관을 유형을 세분하여 알아본 결과 발달장애인 평생교육센터 7.7%, 장애인 평생교육시설(장애인야학) 3.8%, 장애인복지시설 거주시설 9.6%, 지역사회재활시설 53.8%, 직업재활시설 1.9%, 초·중등학교 부설 7.7%, 대학(원) 부설 1.9%, 평생학습관 내 평생교육기관 5.8%, 문화예술체육시설 1.9%, 특수학교 3.8%, 특수교육지원센터 1.9%로 나타났음

○ 평생교육 프로그램 만족도는 만족 76.6%, 불만족 23.4%로 나타났으며 평생교육 프로그램 만족도는 일반적 특성과는 유의한 연관이 없는 것으로 나타났다

○ 평생교육프로그램 참여시 느꼈던 어려운 점 1순위는 교육장소가 너무 멀다 28.2%, 프로그램의 수업시간이 부족하다 25.6%, 프로그램 홍보가 부족하다 5.1%, 개인적으로 시간을 내기 어렵다(건강, 직업 등) 7.7%, 편의시설이 부족하다 5.1%, 기타 17.9%로 교육장소가 너무 멀다가 가장 높게 나타났음

- 평생교육프로그램 참여를 통해 발전 도움 전체는 3.88점, 지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움은 3.64점, 사회적 상호작용, 사회적 대인관계 3.74점, 진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움 3.73점, 정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움 4.00점, 육체적 건강에서의 도움 4.02점으로 육체적 건강에서의 도움이 가장 높게 나타났음
- 발달장애인의 평생교육요구를 알아본 결과 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 있다 88.3%, 없다 11.7%로 나타났으며 평생교육 프로그램에 참여할 의사는 연령대에서 유의한 연관이 있는 것으로 나타났음
- 참여를 원하는 평생교육 프로그램 1순위는 기초 문해교육 11.7%, 학력보완교육 5.0%, 직업능력향상교육 21.7%, 문화예술교육 5.0%, 인문교양교육 1.7%, 시민참여교육 0.0%, 창업교육 3.3%, 의사소통기술 18.3%, 일상생활훈련(혼자 식사하기, 요리, 청소 등) 28.3%, 건강관리 및 운동프로그램 1.7%, 기타 3.3%로 일상생활훈련(혼자 식사하기, 요리, 청소 등)이 가장 높게 나타났음
- 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인만 참여하는 프로그램 33.3%, 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램 48.3%, 누구와 함께 하든 상관없음 3.3%, 가족과 함께하는 프로그램 5.0%, 잘 모르겠음 10.0%로 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 프로그램이 가장 높게 나타났음
- 익산시 발달장애인 평생교육기관이 충분한지에 대하여 알아본 결과 매우 부족 33.8%, 부족 20.0%, 보통 23.1%, 충분 10.8%, 매우충분 12.3%로 나타났으며 프로그램에 대한 정보 만족도는 매우부족 30.8%, 부족 30.8%, 보통 18.5%, 충분 9.2%, 매우충분 10.8%로 매우부족과 부족이 높게 나타났음
- 발달장애인 평생교육 프로그램 이용기간은 3개월 미만 15.4%, 3개월 이상~6개월 미만 9.2%, 6개월 이상~1년 미만 16.9%, 1년 이상~3년 미만 26.2%, 3년 이상 32.3%로 3년 이상이 가장 높게 나타났음
- 교육 횟수는 주 5회 이상 35.9%, 주 4회 17.2%, 주 3회 15.6%, 주 2회 21.9%, 주 1회 9.4%로 주5회 이상이 가장 높게 나타났으며 가장 좋은 시간대는 평일 오전 13.8%, 평일 오후 20.0%, 평일 저녁 10.8%, 평일(월~금) 52.3%, 주말 오전 3.1%로 평일(월~ 금)이 가장 높게 나타났음

- 코로나 19 관련하여 평생교육 프로그램운영 방법은 교·강사의 방문 교육 (방문지원)이 22.7%, 비대면 영상교육 22.7%, 격일제(참여인원 제한) 33.3%, 교육키트 제공 19.7%, 기타 1.5%로 나타났음
- 발달장애인 평생교육관련 선결과제는 장애인 사회참여 확대를 위한 정책 지원 확대 15.1%, 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보 19.5%, 장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원 12.6%, 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정 6.3%, 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보 17.0%, 평생교육기관과의 협력 체제 구축 2.5%, 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대 8.8%, 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가 3.1%, 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담 4.4%, 장애인 학습동아리 확산 및 활성화 1.9%, 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급 6.9%, 기타 1.9%로 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보가 가장 높게 나타났음
- 익산시 발달 장애인 평생교육센터 적절한 운영형태는 익산시(직영) 87.7%, 민간단체(위탁) 12.3%로 나타났으며 예산지원은 국가/지방자치단체 87.9%, 민간사업자 1.5%, 참여자 본인 4.5%, 후원금 3.0%, 기타 3.0%로 국가/지방자치단체가 가장 높게 나타났음
- 또한, 수강료 부담은 무료 39.1%, 1~5만원 37.5%, 6~10만원 15.6%, 11~20만원 4.7%, 상관없다 3.1%로 나타났음
- 가장 필요한 프로그램은 기초문해 교육 9.4%, 학력보완 교육 7.8%, 직업능력향상 교육 34.4%, 문화예술 교육 4.7%, 시민참여 교육 1.6%, 스포츠 & 건강관리 17.2%, 성교육 1.6%, 자립생활 교육 21.9%, 기타 1.6%로 직업능력향상이 가장 높게 나타났음
- 발달장애인 성인 바우처 제도 도입은 매우 필요 70.3%, 약간 필요 15.6%, 보통 10.9%, 필요 없음 1.6%, 전혀 필요 없음 1.6%로 나타났으며 국가주도 예산지원 필요성은 매우 필요 80.0%, 약간 필요 6.2%, 보통 13.8%로 나타났음
- 발달장애인 평생교육센터 운영 시 중요한 점은 운영 형태(직영, 위탁) 68.8%, 운영 주체 18.8%, 돌봄 기능 포함 여부 12.5%로 운영형태(직영, 위

탁)가 가장 높게 나타났음

- 발달장애인 평생교육 센터 이용 시 고려할 항목 우선순위 1순위는 차량지원서비스 30.8%, 교육비 지원 13.8%, 전문적인 교사 21.5%, 시설의 규모 3.1%, 다양한 교육프로그램 18.5%, 편의시설 1.5%, 치료 및 행동지원 서비스 4.6%, 공정한 선발 6.2%로 차량지원서비스가 가장 높게 나타났음
- 발달장애인 평생교육의 발전적 체제구축을 위한 실천적 지원내용 우선순위는 장애인식개선 32.8%, 국가주도 평생교육기관 확보 45.3%, 예산 확보 15.6%, 교·강사의 전문성 확보 3.1%, 접근성 확보 3.1%로 국가주도 평생교육기관 확보가 가장 높게 나타났음
- 이와 같은 결과를 종합하면 익산시 발달장애인의 경우 평생교육기관을 이용하지 못하는 주요 이유는 정보를 모르거나 근처에 교육기관이 없기 때문이라고 할 수 있음
- 즉, 익산시 발달장애인의 경우 평생교육기관을 이용하고 싶지만 근처에 교육기관이 없거나 정보가 부족하여 이용하지 못하기 때문에 이에 대한 정책적 지원이 필요함
- 발달장애인들은 코로나19로 인한 재난 상황에서 교육기관이 프로그램 운영을 중단하거나 기타 사유로 인하여 교육을 받지 못하는 경우가 있는 것으로 나타났다. 따라서 코로나19와 같은 재난상황에서 발달장애인들이 지속적으로 교육을 받을 수 있는 다양한 교육프로그램을 마련할 필요가 있음
- 익산시 발달장애인들이 이용하는 평생교육기관 시간은 평일(월~금)이 가장 높게 나타났음
- 이러한 결과는 발달장애인의 경우 주중 특정 시간대에만 평생교육기관을 이용하기 보다는 주중 지속적으로 이용하는 경우가 가장 높다는 점을 의미함
- 따라서 향후 관내 평생교육기관 프로그램을 편성할 경우 주중 종일 이용이 가능하도록 편성·운영할 필요가 있음
- 발달장애인들이 가장 많이 수강한 강좌는 문화예술교육이었으나 희망하거나 필요하다고 생각하는 교육프로그램은 일상생활 훈련과 직업능력향상교육이 가장 높게 나타났음

- 이러한 결과는 익산시 관내 장애인 평생교육기관의 교육프로그램이 발달장애인의 요구를 고려하지 못하고 있다는 점을 시사함
- 따라서 향후 개설되는 발달장애인 평생교육기관의 교육프로그램은 발달장애인의 요구를 고려하여 편성·운영할 필요가 있음
- 발달장애인이 참여하고 싶은 프로그램 형태는 장애인과 비장애인이 함께하는 통합프로그램으로 나타남
- 그러므로 향후 신설하는 평생교육기관 뿐 아니라 기존의 평생교육기관에서도 장애인과 비장애인이 함께 참여할 수 있는 통합교육프로그램을 개발 보급할 필요가 있음
- 익산시 발달장애인 평생교육기관 이용자의 이용기간은 평균 3년 이상이 가장 높았음
- 이러한 결과는 신설 또는 기존 평생교육기관의 프로그램 계획 시 장기프로그램을 강화할 필요가 있음을 시사함
- 평생교육센터 운영형태는 시 직영이 가장 높았으며 이것은 기존의 평생교육기관이 대부분 소규모 민간단체가 운영하고 있어 이와 관련된 다양한 문제점이 반영된 결과로 추론됨
- 즉, 소규모 민간기관의 경우 재정건전성이 낮고 프로그램을 운영하는데 필요한 시설 설비 부족으로 인하여 수강생들의 요구를 충족하는데 어려움이 있기 때문으로 추론 할 수 있음
- 끝으로, FGI를 통하여 나타난 결과에 의하면 참여자들은 익산시 관내 발달장애인 평생교육기관이 부족하다는 점, 현재 운영되고 있는 기관이 소규모 민간단체 중심인 점, 발달장애인의 요구에 맞는 프로그램의 부족, 발달장애인의 사회참여지원, 자립생활과 직업능력향상, 가족지원서비스의 필요성, 장애인 대상 24시간 응급지원센터의 필요성 등에 대하여 의견을 제시하였음
- 또한 발달장애인 평생교육기관 운영과 관련하여 직영방식이 좋다는 의견이 우세하였으나 혼합방식(직영과 위탁방식을 결합한 방식)이 필요하다는 의견도 제시되었음
- 이와 같은 결과를 종합하여 결과를 요약정리하고 시사점을 제시하면 다음과 같음

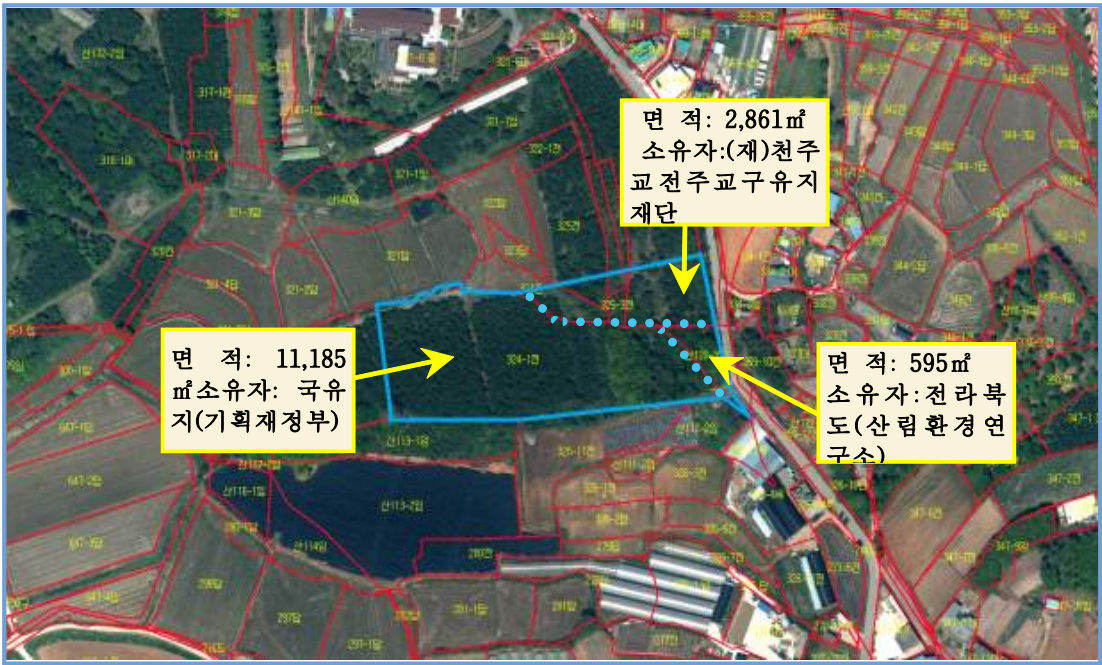
- 첫째, 익산시의 경우 발달장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관이 부족하기 때문에 발달장애인을 대상으로 평생교육을 실시할 수 있는 기관의 신설이 필요 함
- 둘째, 발달장애인 평생교육기관을 신설할 경우 국가/지방자치단체 주도로 설립하여 안정적으로 운영할 수 있도록 해야 할 것임
- 셋째, 발달장애인 대상 평생교육은 교육과 복지 그리고 치료지원서비스가 동시에 제공될 수 있도록 해야 할 것임
- 넷째, 발달장애인 평생교육기관은 지역사회 통합의 장으로 활용할 수 있도록 지역사회 구성원의 접근성을 강화할 필요가 있음
- 다섯째, 발달장애인 평생교육기관은 발달장애인 가족의 역량강화를 위한 지원이 필요하며 센터를 이용하는 가족 뿐 아니라 이용하지 못하는 가족을 대상으로 다양한 프로그램을 제공할 필요가 있음
- 여섯째, 또한 발달장애인 평생교육센터는 가족이 응급 돌봄 상황에서 이용할 수 있도록 응급 돌봄 기능을 갖출 필요가 있음

IV. 센터 건립 기본구상 및 타당성 분석

1. 기본 구상

○ 사업기간 : 2022년 ~ 2024년

- 사업규모 : 부지 14,641㎡, 연면적 2,700㎡내외 / 지상 4층
- 사업내용 : 수업 실, 교육실, 도서관, 체력단련 실, 직업능력개발실, 특화사업장 등
- 시행기관 : 익산시



[그림Ⅳ-1] 센터 건립예정 부지(항공촬영사진)

<표 Ⅳ-1> 사업부지 현황

지번	지번	지목	면적(㎡)	소유자
계			14,641	
1	월성동 324-1	전	11,185	국(기획재정부)
2	월성동 산120-3	임	595	전북산림환경연구소
3	월성동 324 외 5필지	전	2,861	(재)천주교전주교구유지재단

2. 공간구성

가. 건립예정지 입지분석

- 사업위치 : 익산시 월성동 324-1번지 일원
- 용도지역 : 계획관리 지역

○ 용역률 : 40/100

○ 높이 : 4층



[그림 IV-2] 센터 설립 예정지의 입지 분석

1) 부지 입지 여건

○ 토지 특성 : 계획 관리지역(임야, 전)으로 넓은 부지확보

○ 교통요건

- 부지 앞 도로개설(서수-평장간) 계획 있어 교통 접근성 개선

- 익산-삼기-연무IC 하나로 직선도로 개통으로 충청권 좋은 접근성 마련, 거점센터 역할 가능

- 사통팔달 교통요충지 : 익산 IC→10분, 익산역→20

○ 자연 친화적 넓은 부지를 활용한 야외활동 및 체험 공간 조성

○ 인근에 위치한 장애인복지시설(작은 천사(어), 작은 자매의집 등)과 프로그램을 연계한 열린 공간구성 가능

○ 사업부지(국유지 등) 매입 원활

2) 부지매입 관련

- 토지 관련기관 매입 협의 완료(한국자산관리공사, 전북도 등)
- 토지매입비 : 1,500백만원 추정(가 감정)
- 2021년 예산 316백만원 확보, 2022년 2차 추경 1,184백만원 편성 예정

나. 시 설

1) 사업규모 : 연면적 2,700㎡, 부지 14,641㎡

<표 IV-2> 사업규모 및 시설설치계획

층 별		시설 설치계획	비 고
계	2,700㎡		공유면 적포함
지상 1층	675㎡	수업실2, 식당, 보건실, 휴게실, 체력단련실, 주민소통공간, 화장실	
지상 2층	675㎡	수업실2, 사무실, 다목적교육실, 정보화교육실, 화장실	
지상 3층	675㎡	수업실2, 직업능력개발실, 공연장, 도서관, 화장실	
지상 4층	675㎡	특화사업장(교육실, 공동작업실, 창업보육실), 화장실	

2) 평생교육 시설 규모(안)

- 교육원의 특성상 시설규모의 적정성을 검토하기 위해서는 동시수용인원을 우선적으로 결정할 필요가 있음
- 이에 따라 시설의 규모를 동시 수용인원 300명으로 추정하여 수용인원에 적합한 시설규모를 정하고 이를 기본계획과 비교·검토하여 다음과 같이 구성하였음

<표 IV-3> 평생교육시설 구성(안)

층	구 분		수량(실)	건축 면적	비 고
4	특화사업장	공동작업장	1	100㎡	-60명 기준

		교육실	1	100m ²	-60명 기준
		창업보육실	1	442m ²	-60명 기준
		화장실	1	33m ²	-휠체어 출입 가능하도록 설계
3	강의실		2	120m ²	-수강생20명 -교·강사: 4명 -보조인력: 2명
	직업능력개발실		1	100m ²	-30명 기준
	공연장		1	342m ²	-300명 동시 수용
	도서관		1	80m ²	-60명 기준
	화장실		1	33m ²	휠체어 출입 가능하도록 설계
2	강의실		2	120m ²	-수강생: 20명 -교·강사: 4명 -보조인력: 2명
	다목적실		1	240m ²	-60명 기준
	사무실(원장실포함)		1	40m ²	-8명근무(원장포함)
	정보화교육실		1	242m ²	-60명 기준
	화장실		1	33m ²	휠체어 출입 가능하도록 설계
1	강의실		2	120m ²	-수강생: 20명 -교·강사: 4명 -보조인력: 2명
	휴게실(보건실)		1	80m ²	-60명 기준
	체력 단련 실		1	65m ²	-60명 기준
	지역주민 소통 공간		1	62m ²	-60명 기준
	식당(조리실 포함)		1	315m ²	-80명 기준
	화장실		1	33m ²	-휠체어 출입 가능하도록 설계
	전 체		23	2700m ²	

* 특성화 사업장은 별도 건물을 추천함

** 실제 설계 시에는 강의실을 공연장이나 직업능력개발실 등 소음이 유발될 수 있는 실과 분리배치 할 필요가 있음

가) 시설설치

1) 설치 근거

○ 설치주체 : 익산시장

○ 설치근거 : 발달장애인법 제26조 제1항

【참고】 발달장애인 평생교육센터 설치 근거

「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제26조(평생교육 지원)

① 국가와 지방자치단체는 발달장애인에게 「교육기본법」 제3조 및 제4조에

따른 평생교육의 기회가 충분히 부여될 수 있도록 특별자치시·특별자치도·시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다.)별로 「평생교육법」 제2조제2호의 평생교육기관을 지정하여 발달장애인을 위한 교육과정을 적절하게 운영하도록 조치하여야 한다. ② 제1항에 따른 평생교육기관의 지정 기준과 절차, 발달장애인을 위한 교육과정의 기준, 교육제공인력의 요건 등은 교육부장관이 보건복지부장관과 협의하여 정한다. ③ 국가와 지방자치단체는 제1항에 따라 지정된 평생교육기관에 대하여 예산의 범위에서 발달장애인을 위한 교육과정의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

2) 설치 기준

○ 발달장애인의 접근성 및 공공성 확보

- 발달장애인의 접근이 편리한 곳에 설치
- 공공성이 확보될 수 있도록 발달장애인 평생교육센터 설치주체가 소유·관리가 가능한 건물 또는 확보한 공공시설 내부에 설치하는 것을 우선으로 함
- 발달장애인 평생교육센터의 운영 형태가 위탁형인 경우, 위탁기관의 장은 특정 공공시설을 발달장애인 평생교육센터 공간으로 지정할 수 있으며, 보조사업자(업무수탁기관)는 이에 따라야 함

○ 공간의 구성

- 센터 당 전용면적 500제곱미터 이상이어야 함
- 「평생교육법 시행령」 별표 1 발달장애인 평생교육시설·설비 기준 등을 준수하여야 함
- 발달장애인 평생교육센터 사무업무 공간을 별도 설치하여, 종사자의 인권침해 문제 발생 시 해당 종사자와 이용자를 분리할 수 있는 공간을 확보하여야 함

【참고】 발달장애인 평생교육센터 시설·설비 기준

□ 「평생교육법 시행령」 별표1(제12조의2 제1항 관련)

- 가. 해당 시설의 총면적이 300제곱미터 이상일 것
- 나. 교육감이 발달장애인의 학습에 적합하다고 인정하는 학습시설 설비를 갖추는 것
- 다. 해당 시설의 총면적에 따라 다음의 편의시설을 갖추는 것
 - 1) 총 면적이 500제곱미터 이상인 경우 : 「장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률 시행령」 별표2 제3호에 따라 총면적 500제곱미터 이상인 교육원·직업훈련소·학원 또는 그밖에 이와 유사한 용도의 교육시설에 설치하여야 하는 편의시설

□ 「특수학교 시설·설비 기준 령」 별표1(제4조 제1항 관련)

- 1. 보통교실 : 각 교실마다 50제곱미터 이상
- 2. 특별교실(음악실, 미술실, 과학실, 가사 실 및 치료지원실 등) : 각 교실마다 66제곱미터 이상
- 3. 시청각교실 : 각 교실마다 99제곱미터 이상
- 4. 상담실(심리검사실) : 각 실마다 50제곱미터 이상
- 5. 직업교육실 : 각 교육실마다 66제곱미터 이상

○ 이용자의 안전성 확보

- 발달장애인의 안전 및 편의에 적합하도록 장애인 편의시설이 마련된 공간을 우선으로 함

(1) 강의실

- 강의실은 「특수학교 시설·설비 기준 령」 별표1(제4조 제1항 관련)을 참고하여 1실 당 면적을 60㎡로 산정하였음
- 강의실의 면적은 현재 장애인 평생교육센터에서 사용 중인 책상과 의자의 크기, 책상 배치 및 휠체어나 보조구를 이용하는 경우를 고려하였음

- 1실 당 수업 시 적정 인원은 수강생 10명 교·강사 2명 보조인력 1명 등 전체 13명으로 계산하여 1인당 4.6㎡의 단위면적을 적용함
- 강의실 바닥은 난방을 하도록 하고 불박이 에어컨을 설치하도록 함
- 또한 강의실에는 세면대 및 급수 대를 설치할 것을 권장 함

(2) 직업능력개발실

- 직업능력 개발실은 「특수학교 시설·설비 기준 령」 별표1(제4조 제1항 관련)의 직업실 기준을 참조하여 공간을 최소 66㎡ 이상이 될 수 있도록 계획 하였음.
- 직업능력 개발실에서는 도구를 이용한 작업 활동을 할 수 있기 때문에 작업 도구 사용 시 소음이나 분진을 해결할 수 있도록 시설을 설치할 필요가 있음.

(3) 공연장

- 공연장은 특수학교 시설·설비 기준 령」 별표1(제4조 제1항 관련)의 시청각실의 기준을 참조하여 1실 당 면적을 99㎡ 이상으로 함
- 공연장은 소음을 차단할 수 있도록 기본적으로 방음시설을 갖춰야 함
- 공연장은 지역주민과 함께 이용할 수 있도록 최대 300명이 이용할 수 있도록 하였음
- 공연장은 휠체어를 사용하는 장애인의 이동이 용이하도록 해야 함

(4) 행정 및 사무실

- 기관장과 평생교육원 종사자가 근무하는 공간으로 사무실은 원장실을 포함
- 원장실은 사무실과 칸막이로 분리하여 사무직원과 수시로 소통할 수 있도록 구성
- 사무실의 1인당 면적은 사무용가구비치 및 공간설비를 감안하여 1인당 5

m²로 하였음.

(5) 휴게실

- 휴게실은 평생교육기관 종사자 및 수강생이 이용하는 공간으로 커피 음료 등의 자동판매기를 설치하여 이용자들이 휴식과 소통의 공간으로 활용할 수 있도록 구성
- 휴게실에는 간이 판매대를 설치하여 수강생들이 현장실습(물건판매, 계산 등) 시 활용 가능하도록 구성함

(6) 체력단련 실

- 체력단련 실은 평생교육수강생 뿐 아니라 지역 주민이 함께 활용할 수 있도록 시설 설비를 갖추도록 함
- 체력단련 실에서는 평생교육수강생이 기초체력을 관리 할 수 있는 시설 설비를 갖추도록 함

(7) 지역주민 소통 실

- 지역주민 소통 실은 지역주민과 평생교육수강생 및 기관종사자들이 함께 이용할 수 있는 공간으로 구성함
- 지역주민 소통 실에는 컴퓨터, 티비, 팩스, 전화기 등을 마련하여 지역사회 주민들이 편리하게 활용할 수 있는 공간으로 구성함.

(8) 특화사업장

- 특화사업장은 공동작업장, 교육실 및 창업보육센터를 운영하며 수강생과 가족 및 지역주민이 함께 이용할 수 있도록 창업 준비부터 창업에 이르기 까지 전 과정을 지원할 수 있도록 함
- 특화사업장은 중소 벤처기업부 공모로 돌봄, 평생교육, 취·창업지원 등 복합시설로 조성하여 운영함.

(9) 식당

- 식당은 조리대를 포함하여 식재료를 이용한 조리가 가능하도록 구성함
- 식당은 수강생에게 식사와 간식을 제공할 뿐 아니라 수강생들이 조리실습을 할 수 있도록 구성함.

(10) 도서관

- 도서관은 평생교육 수강생에게 필요한 정보를 제공하도록 다양한 서적과 전자정보시스템을 갖추도록 구성함
- 도서관에서는 평생교육기관이용자들의 기본정보를 데이터베이스화 하여 취업 및 복지지원에 필요한 다양한 정보를 제공하도록 함.

(11) 화장실

- 층별 1개소의 화장실 설치를 원칙으로 함
- 화장실의 공간 구성은 남성용과 여성용으로 구분하여 구성함
- 남녀 공통으로 휠체어를 타고 출입이 가능하도록 설계
- 장애인용 화장실 설치를 의무화 함

3. 교육과정 구성 및 운영

- 교육과정 구성은 발달장애인의 사회생활기능과 자립기능을 증진하기 위하여 기능적 생활중심 교육과정을 원칙으로 함
- 교육과정은 대상자의 특성을 고려하여 교육중심과 복지서비스(돌봄)중심, 직업중심, 예체능 중심으로 다원화 하여 적용함
- 교육과정을 효율적으로 운영하기 위하여 발달장애인 평생교육과정 운영위원회를 설치·운영하도록 함
- 교육과정 운영위원회는 10인 이내로 구성하되 외부전문가(특수교육, 사회복지, 평생교육, 재활 등)가 절반이상 참여하도록 구성함

가. 교육 중심 프로그램

- 교육중심 프로그램은 장애인 평생교육 6진 분류(기초문해교육 등)를 중심으로 편성하여 운영 함
- 교육중심 프로그램은 발달장애인의 교육적 요구를 고려하여 기능적 생활 중심 교육과정으로 편성하여 운영함
- 프로그램 구성 및 운영은 발달장애인의 인지능력과 생활연령을 고려하여 개별화 교육을 원칙으로 함

나. 복지 중심 프로그램

- 복지중심 프로그램은 장애정도가 심한 장애인의 일상생활 및 지역사회 적응능력을 증진하는데 중점을 둠
- 신체 및 심리적 치료지원이 필요한 대상자들에게 적합한 치료지원서비스를 제공하도록 함
- 개인별 건강상태 및 요구를 고려하여 개별 맞춤형 복지지원서비스를 제공하도록 함
- 돌봄 서비스 외에 여가 오락 등을 제공함으로써 발달장애인의 사회참여기능을 증진하는데 중점을 둠

다. 취업 진로중심 프로그램

- 직업 진로 중심 프로그램은 발달장애인의 직업능력향상과 직업생활에 필요한 기본적인 사회기술 등을 학습하는데 중점을 둠
- 직업진로중심 프로그램은 지역사회 직업훈련기관과 연계하여 발달장애인의 직업능력을 증진하는데 중점을 둠
- 직업진로 중심 프로그램은 가족과 연계하여 가족역량강화를 중심으로 운영함
- 직업진로 중심프로그램은 관내 공공기관과 연계하여 교육 후 공공기관과 연계 취업이 가능하도록 지원함

라. 예체능 중심 프로그램

- 발달장애인의 예능, 체육, 여가오락 기능을 증진하는데 중점을 둠
- 발달장애인의 잠재능력을 개발하고 삶의 질을 높일 수 있는 다양한 예능과 체육활동 프로그램으로 구성함
- 예능과 체육 프로그램 활성화를 위하여 년 중 정기적인 공연 및 발표회를 갖도록 함

4. 타당성 분석

가. 타당성 분석의 개념

- 사업 타당성분석은 재무적 타당성 분석과 경제적 타당성 분석으로 구분할 수 있음
- 재무적 타당성 분석이란 사회전체의 입장이 아닌 개별 사업자체 내의 입장에서 실제의 현금흐름을 추정하고 이에 따른 재무적 수익률을 계산하여 그 사업의 타당성 여부를 판단하는 방법임
- 경제적 타당성 분석이란 공공사업의 비용과 편익을 국가 전체적 입장에서 측정하고 이에 따라 경제적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 결정하는 방법임
- 본 사업인 익산시 발달장애인 평생교육기관 건립 타당성 분석은 공익적 성격이 강하고 저렴한 프로그램이용료로 발달장애인에게 많은 혜택을 주고자 하는 기관이므로 재무적 분석과 경제적 분석을 모두 시행하되 경제성 판단은 사업자체의 재무적 분석 보다는 공익적 측면의 경제적 타당성 분석을 기준으로 판단함
- 그러므로 공익적 측면의 경제적 타당성 분석을 정책결정의 기준으로 하고 사업적 측면의 재무적 타당성 분석은 참고로 검토함

나. 투자비 분석

○ 익산시 발달장애인 평생교육센터 신축 투자비(안)

〈표Ⅳ-4〉 산출기초

구분		산출기초	금액	비고
총계			95	
토지 매입 비	소계		15	
	15	<ul style="list-style-type: none"> 토지매입비 = 1,500백만원 - 부지(11,780㎡) 가감정가 	15	시비
공 사 비	소계		74.00	
	75.75	<ul style="list-style-type: none"> 연면적 2,500㎡내의 총 공사비 $2,480 \times 2,736,000\text{원}/\text{㎡} \times 1.1(\text{상승률}) = 7,289\text{백만원}$ <ul style="list-style-type: none"> - 건축(토목, 조경 포함)공사(74%) = 5,348백만원 - 기계공사(9%) = 672백만원 - 전기공사(8%) = 597백만원 - 통신공사(4%) = 299백만원 - 소방공사(5%) = 373백만원 공사감리비(건축부문) - 공사비 $\times 1.05\%$ = 78백만원 시설부대비 - 공사비 $\times 0.36\%$ = 27백만원 BF인증비 - 예비인증 = 2백만원 - 본인증 = 4백만원 	72.89	
		0.78		
		0.27		
		0.06		
용 역 비	소계		3.15	
	3.15	<ul style="list-style-type: none"> 기본 및 실시설계비 - 공사비 \times 공공발주사업에 대한 건축사의 업무 대가기준 요율 $7,464\text{백만원} \times 4.22\%$ = 315백만원 	3.15	
기타	소계		2.85	
	1.1	<ul style="list-style-type: none"> 지질조사 및 측량비, 설계공모비, 손해보험, 공공디자인심의비용 등 - 285백만원 	2.85	

다. 재무적 타당성 분석

1) 재무적 타당성 분석의 개념

○ 재무적 타당성 분석은 사업추진여부를 판단하는 기준은 아니며 민간자본

을 이용한 사업추진가능성에 대한 검토와 사업추진의 정책적인 참고자료로 활용하는 용도로 시행함

- 본 연구에서는 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립과 운영으로 인한 현금흐름을 감안하여 재무적 타당성을 분석하고자 함

2) 재무적 타당성 분석 방법

가) 수익성 지수(PI : Profitability Index)

- 수익성 지수 법은 자본비용으로 할인된 현금유입의 현가를 현금유출의 현가로 나눈 값으로 정의할 수 있음
- 즉, 장래에 발생하는 현금 유입금액과 현금 유출액을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(자본비용, K)로 할인하여 경제성 분석기간 중 기대되는 현금 유입의 현재가치 총액과 현금유출의 현재가치 총액의 비율을 계산하는 지표로서 다음의 식으로 산출하며 PI가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단 할 수 있음

$$PI = \sum_{t=0}^n \frac{R_t}{(1+r)^t} \div \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

R_t : 연차별 현금유입액, C_t : 연차별 현금유출액
 r : 할인율, t : 기간

나) 내부수익률(IRR: Inter Rate of Ratio)

- 내부수익율은 투자로부터 기대되는 현금유입의 현가와 현금유출의 현가를 같게 하는 할인율을 말하는데 즉 어떤 사업의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율로 다음의 식으로 나타낼 수 있음

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{R_t}{(1+IRR)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+IRR)^t}$$

R_t : 연차별 현금유입액, C_t : 연차별 현금유출액
 r : 할인율, t : 기간

- 단일 투자의 경우에는 투자안의 IRR이 자본 비용(K)보다 크면 그 투자안

을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며 상호배타적인 복수의 투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 자본 비용보다 큰 투자 안 중에서 IRR이 가장 큰 투자안을 선택함

다) 순 현재가치(NPV: Net Present Value)

- 순 현재가치법은 경제성을 가늠하는 척도중 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 순 현금 유입액을 자본 비용으로 할인한 순현금유입의 현재에서 순현금유출의 현재를 공제한 값으로 정의할 수 있음
- 순 현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고 계산이 용이하여 경제적 타당성 분석에 보편적으로 이용하는 방법임

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{R_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

R_t : 연차별 현금유입액, C_t : 연차별 현금유출액
 r : 할인율, t : 기간

- 단일 투자안의 경우 투자안의 NPV가 0보다 크면 그 투자 안을 채택하고 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안의 경우에는 0보다 큰 투자 안 중에서 NPV가 가장 큰 투자 안을 채택함

3) 재무적 타당성 분석 판단기준

- 앞에서 살펴본 세 가지 분석 방법 중 내부수익률법과 순 현재 가치 법을 살펴보면 내부 수익률 법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 현금 유입을 그 투자안의 IRR로 재투자 한다고 가정하고 있는데 반해 순 현재 가치 법(NPV)은 자본 비용으로 재투자한다고 가정하고 있어 순 현재가치법이 더 현실적이라고 볼 수 있음
- 또한 내부수익률은 투자로부터 얻은 수익률을 의미하는 반면 순 현재가치법은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로 여러 개의 투자 안이 존재하는 경우 내부수익률의 크기에 따라 투자하면 최적 투자조합을 선택할 수 없게 될 수도 있으나 순 현재가치법의 크기에 따라 투자 안을 선

택하면 가치를 극대화 시킬 수 있는 조합을 택할 수 있음

4)재무적 타당성 분석 기준

- 재무성 분석을 위한 현금흐름 추정
- 연도별 사업의 순 현금흐름은 다음의 산식에 의해 도출됨

$$\text{순 현금흐름} = \text{운영수입} - \text{운영비용} - \text{총 투자비}$$

- 순 현금흐름을 도출하기 위한 현금유입과 현금유출은 재무적 할인율을 적용하여 현재 가치화하여 산정하며, 예비타당성 조사에서의 비용과 수입은 불변가격이므로 재무적 실질할인율 5.5%를 적용한 현금유입액의 현재가치와 현금 유출 액의 현재가치를 비교함
- 수익성 지수 법(PI)은 투자액의 단위당 효율성을 측정할 수 있는 지표로서 1보다 클 경우 사업의 수익성이 있다는 평가가 가능함

5) 재무적 타당성 분석 결과

<표 IV -5>재무적 타당성 분석 결과 (단위: 만원)

구분	현금유입액의 현재가치	현금유출액의 현재가치	PI	NPV	IRR
검토 안	192,149.5	2,777,333.7	.07	-2,585,148.3	

라. 경제적 타당성

1) 경제적 타당성 분석의 개념

- ‘경제성 분석’이란 공공사업의 비용과 편익을 국가 전체적(사회적) 입장에서 측정하고, 이에 따라 경제적 수익성을 계산하여 타당성 여부를 결정하

는 방법임

2) 경제적 타당성 분석 방법

가) 편익 비용비율(B/C Ratio)

○ 경제적 타당성을 평가하기 위해서는 우선 비용편익 비율(Benefit Cost Ratio: B/Cratio)을 구한다. 비용편익 비율이란 총편익과 총비용의 할인된 금액의 비율, 즉 장래에 발생될 비용과 편익을 현재가치로 환산하여 편익의 현재가치를 비용의 현재가치로 나눈 것이다. 일반적으로 ‘비용편익 비율 ≥ 1.0’ 이면 경제성이 있다고 판단함

$$\text{편익/비용 비율}(B/C) = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}}$$

B_t : t 시점의 편익, C_t : t 시점의 비용, r : 할인율
 n : 시설사업의 내구연도(분석기간)

나) 내부수익 율(IRR)

○ 내부수익률은 편익과 비용의 현재가치로 환산된 값이 같아지는 할인율 R 을 구하는 방법으로, 사업의 시행으로 인한 순 현재가치를 ‘0’ 으로 만드는 할인율임

○ 내부수익률이 사회적 할인율보다 크면 경제성이 있다고 판단

$$\text{내부 수익률}(IRR) : \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : t 시점의 편익, C_t : t 시점의 비용, r : 할인율
 n : 시설사업의 내구연도(분석기간)

다) 순 현재 가치

$$\text{순현재가치}(NPV) : \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : t 시점의 편익, C_t : t 시점의 비용, r : 할인율
 n : 시설사업의 내구연도(분석기간)

- 순 현재가치란 사업에 수반된 모든 비용과 편익을 기준연도의 현재가치로 할인하여 총 편익에서 총비용을 제한 값이며, ‘순 현재가치 ≥ 0 ’ 이면 경제성이 있다는 의미로 해석

3) 경제적 타당성 분석의 판단 기준

- 비용편익 비율, 순 현재가치, 내부수익률에 의한 타당성 유무 판단이 항상 동일한 것은 아님
- 우선 순 현재가치는 순편익의 흐름을 사업 개시연도의 가치로 평가하였지만 사업 규모에 대하여 표준화(normalize)되어 있지 않기 때문에 사업 간 비교에는 적당하지 않다는 단점이 있음
- 예를 들어 편익과 비용을 동일하게 두 배로 늘릴 경우 순 현재가치도 자동적으로 두 배로 늘어남
- 따라서 성격은 동일하지만 상이한 두 사업의 순 현재가치만으로 두 사업의 수익성을 비교하는 것은 바람직하지 않음
- 반면, 내부수익률은 사업의 규모에 의존하지 않는다는 장점은 있으나 수익의 발생구조에 따라 계산되지 않는 단점이 있음
- 비용편익 비율은 특정 항목을 편익이나 비용으로 처리하는가에 따라 값이 달라진다는 단점이 있으나 일반적으로 투자심사 기준으로 사용되고 있음

<표 IV-6> 경제성 분석 기법의 비교

분석기법	판단	장점	단점
비용편익 비율 (B/C)	$B/C \geq 1$	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이해 용이, 사업 규모 고려 가능 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상호배타적 대안 선택의 오류 발생가능
순 현재가치 (NPV)	$NPV \geq 0$	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대안 선택 시 명확한 기준 제시 ■ 장래발생편익의 현재가치 제시 ■ 한계 순현재가치 고려 ■ 타 분석에 이용 가능 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이해의 어려움 ■ 대안 우선순위 결정 시 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	$IRR \geq r$	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 수익성 측정 가능 ■ 타 대안과 비교가 용이 ■ 평가 과정과 결과 이해가 용이 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 절대적 규모 고려하지 않음 ■ 몇 개의 내부수익률이 동시에 도출될 가능성 내재

4) 경제적 타당성 분석의 전제

- 먼저 경제성 분석을 위한 기간은 완공 후 30년까지를 적용하였음
- 따라서 비용의 경우에는 2022년부터, 편익은 공사가 완료되는 2024년부터 30년간 발생하는 것으로 가정하였음
- 따라서 경제성분석에서 고려한 기간은 비용이 투입되는 2022년부터 완공 후 30년이 되는 시점인 2051년까지로 설정하였음
- 또한 경제성분석의 기준시점은 2022년으로 설정하였음
- 경제성분석을 위한 현재가치의 추정 시 적용한 사회적 할인율은 5.5%를 적용하였음
- 편익관련은 유사시설 재무적 수입과 시설이용에 따른 편익효과를 반영함.

가) 편익산정

- 편익이란 공익적 목적의 익산시 발달장애인 평생교육센터의 최종 이용자에 의해 도출되는 것으로 익산시 발달장애인 평생교육 센터 조성을 통해 발생하는 지역사회 후생의 증가를 의미함
- 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립에 따른 편익은 크게 금전적 수입과 비금전적 수입으로 나눌 수 있는데 세부내용은 다음과 같음
 - 금전수익: 재무성 분석의 현금유입항목과 동일하고 건물잔존가액 적용함

- 비금전적 수입: 시설수입, 발달장애인 여가활동에 따른 발달장애인의 교육과 직업훈련을 통한 취업률 증가에 따른 편익(취업률 50%), 여가활동을 통한 여가개선 편익, 발달장애인 가족의 직업 활동 기회증가로 인한 편익(가족구성원 중 1명이상 취업으로 산정), 발달장애인 가족의 사교육비(치료지원비감소: 1인당 10만원절감)에 따른 편익, 규칙적인 활동을 통한 장애인의 질병감소(치료비 연간 100만원정도절감)로 인한 경제적 효과

○ 기본자료 추정

- 발달장애인 평생교육센터 연간이용률(13.4%)

<표 IV-7> 익산시 발달장애인 인구 및 평생교육센터 연간이용률

구 분	발달장애인 인구(명)	이용인원			비고
		1일(명)	월간(명)	연간(명)	
본 관	4,245	120	2,640	31,680	
부속 건물	1,061	30	660	7,920	
창업보육센터	1,061	30	660	7,920	
계	6,368	180	3,960	47,520	

*연간이용률=연간이용인원/발달장애인 인구

○ 운영수입 산정(운영프로그램)

- 운영 프로그램 수입은 발달장애인들이 평생교육기관 이용 시 지불하는 교육비용(인당 10만원)으로 산출하였음
- 시설편익(수입)은 유료로 이용되는 시설의 모든 수입으로 구성되며, 매점이나 자판기, 등의 임대료를 포함하였음

<표 IV-8> 평생교육 프로그램 운영 수입

구분	발달장애인(명)	월간이용자(명)	비용(원)	연간이용자(명)	합계(만원)
본관	1,440	120	100,000	1,440	14,400

〈표 IV-9〉 본관/부속건물 임대 및 잡수입

구 분	연간이용인원(명)	수입원(만원)					합계(만원)
		임대료	매점	자판기	대관료	잡수입	
본관	31680	20	10	10	12	10	62
부속건물	7920	20	10	10	12	10	62
창업보육센터	7920	20	10	10	12	10	62
계	47520	60	30	30	36	30	186

○ 발달장애인 취업에 따른 편익

- 취업으로 인한 편익은 발달장애인 교육 후 취업가능성을 예측하여 계산하였음
- 연간 이용인원 대비 취업률을 50%로 계산하여 취업인원을 산정하였음

〈표 IV-10〉 발달장애인 본인과 가족의 취업으로 인한 편익

구 분	연간이용인원(명)	취업률(%)	취업인원(명)	급여(만원)	추정액(만원)	비고
교육생	240	50	120	100	12,000	
가 족	360	80	288	200	57,600	
계	600		408	300	69,600	

○ 여가활동 편익

- 여가활동 편익은 여가활용을 통하여 얻게 되는 잠재적 편익을 추정하였음
- 여가활동 편익은 국민여가활동 조사 자료를 참조하여 시간당 편익금액을 계산하였음

〈표 IV-11〉 여가활동 편익

구 분	여가이용자	시간당편익 금액(원)	이용시간	연간편익(원)	해당시설
교육생	1,440	2,849	1	4,102,560	휴게실외
가 족	2,160	2,849	1	6,153,840	휴게실외
지역주민	1,000	2,849	1	2,849,000	지역주민소통공간
계	4,600			13,105,400	

* 시간당 편익은 국민여가활동조사를 참고하였음

○ 규칙적 활동 및 치료지원 으로 인한 진료비 절감 편익

- 발달장애인 평생교육 센터 이용으로 발달장애인의 질병예방 및 치료비 감소를 편익으로 산정하였음

〈표 IV-12〉 치료지원으로 인한 진료비 감소 편익

구 분	이용자(명)	치료지원감소율(%)	장애인1인당 월치료지원비(원)	연간편익(원)	비고
교육생	1,440	5.8	6,324,294	528,205,035	
가 족	2,160	7.1	1,970,209	302,151,252	
지역주민	1,000	7.1	1,970,209	139,884,839	
계	4,600			970,241,126	

○ 주간보호활동비 감소 편익

- 발달장애인 평생교육센터 이용으로 주간보호 활동서비스를 받지 않게 되어 발생하는 편익
- 주간보호 활동 시 지불하는 예상 비용 절감을 통하여 얻게 되는 편익 임

〈표 IV-13〉 주간보호 활동 감소로 인한 편익

구 분	이용자	전체비용(-)	장애인1인당 절감액(-)	연간편익(만원)	비고
교육생	120	12,000	800	96,000	

* (-)는 비용절감효과를 나타냄

○ 전체 편익

- 전체 편익은 건물임대 및 이용 등을 통하여 얻게 되는 금전적 편익과 취업, 여가, 진료비, 주간활동비 감소 등으로 얻게 되는 비금전적 편익을 합하여 계산한 편익을 말함

<표 IV-14> 전체 편익

구 분		연간편익(만원)	비고
금전적 편익	운영프로그램 수입	14,400	
	건물수익	186	
비금전적편익	취업편익	69,600	
	여가편익	1,311	
	치료비 및 진료비 편익	97,024	
	주간활동비절감편익	96,000	
합 계		278,521	

나) 비용 산정

- 인건비는 행정인력은 정규직으로, 운영 관련 인원은 계약직, 강사는 종목별 특성에 따라 계약직, 시간제, 교육비 연계방식으로 구분하여 산정
- 기타 재무적 비용은 사례조사 등을 통해 산정이 가능한 경우 별도로 산정
- 경제적 비용은 교육활동으로 인한 사고비용 등을 반영할 수 있으나, 시설 운영은 항상 강사 주도의 교육활동이 중심이라는 점에서 비용발생규모가 극히 미약할 것으로 판단

다) 할인율

- 할인율은 저축 또는 투자에 의해 현재의 소비를 미래로 연기할 때 사회 또는 개인이 보상받고자 하는 이자율을 의미함
- 이 할인율은 실무상 시간의 경과와 더불어 변화하는 비용과 편익, 수입과 지출의 가치를 현재시점의 가치로 환산하여 매개하는 수단으로서, 사회적 할인율과 민간할인율로 구분할 수 있음
- 본 시설사업과 같은 공공사업은 사회적 할인율을 적용하게 되는데, 공공투자 할인율은 일반적으로 KDI 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침연구(제5판)에서 제시한 5.5%를 적용하며, 할인율에는 이자율과 물가상승의 개념이 모두 포함된 것임.
- 할인율은 분석시점의 금리조건이나 물가상승률에 따라 달라지는데, 물가가 안정되고 저금리 기조가 유지된 이후 5.5% 기조가 유지되고 있

라) 사회경제적 파급효과

- 사회경제적 파급효과(정량적 파급효과)는 개발 사업이나 소비지출이 국가 사회 전체에 미치는 어떤 영향을 미칠 것인가를 정량적으로 산정하는 것으로, 개발 사업에 대한 파급효과는 일반적으로 한국은행의 산업 연관 표를 통해 추정하고 있음

(1) 생산유발효과 : 최종수요의 변동(소비 혹은 투자)이 각 산업의 생산 활동에 미치는 직간접의 파급효과로 부가가치유발효과, 고용유발효과 산정의 기초가 됨. 예를 들어 체육활동은 스포츠의류의 생산 및 판매, 음식점 업, 음식료품제조업, 운송 등 다양한 부문의 생산에 영향을 미치게 되며, 그 모든 영향 규모를 생산유발효과라고 함

(2) 부가가치유발효과 : 부가가치유발효과는 최종수요의 변동(소비 혹은 투자)으로 인한 생산유발로 인해 국내 전 산업의 부가가치 증대에 직 간접적으로 미치는 효과로서, 생산유발효과에 한국은행 산업연관 표에 의한 부가가

치 유발계수를 곱하여 산정함

(3) 고용유발효과 : 고용유발효과는 투자비 지출로 인한 특정부문의 생산유발효과 증가를 기준으로 전 산업의 고용증대에 직·간접으로 미치는 고용유발인원 증대 효과임.

○ 본 시설사업 건립과 관련한 사회경제적 파급효과는 개발사업과 운영사업의 2개 부분으로 구분하여 산정하되, 투자비 또는 매출액을 현재가치로 환산하여 적용

(가) 개발사업 파급효과 : 시설물 개발로 인한 파급효과로 투자비에 비례함(한국은행 산업 연관 표에 의한 건설업 유발계수 적용)

(나) 활동 소비지출 파급효과 : 활동 지출액에 비례

5) 비용 및 편익 산정

가) 비용 산정

(1) 조성사업비

○ 기술부문의 조성사업비 추정 결과 “발달장애인 평생교육센터”에는 부가가치세 포함 총 9,500백만 원이 소요되는 것으로 추정

○ 경제성 분석의 조성사업비는 이전적 지출인 세금을 반영하지 않으므로, 산정 사업비에서 부가가치세를 제거(사업비를 1.1로 나누어 산정)한 8,636백만 원을 적용

<표Ⅳ-15> 사업조성비 산출 내역

구 분		산 출 기 초	금 액	비 고
총 계			95	
토지매입비	소계		15	
	15	<ul style="list-style-type: none"> 토지매입비 = 1,500백만원 - 부지(11,780㎡) 가감정가 	15	시비
공사비	소계		74.00	
	75.75	<ul style="list-style-type: none"> 연면적 2,500㎡내외 총 공사비 $2,480 \times 2,736,000\text{원}/\text{㎡} \times 1.1(\text{상승률}) = 7,289\text{백만원}$ <ul style="list-style-type: none"> 건축(토목, 조경 포함)공사(74%) = 5,348백만원 기계공사(9%) = 672백만원 전기공사(8%) = 597백만원 통신공사(4%) = 299백만원 소방공사(5%) = 373백만원 공사감리비(건축부문) - 공사비 $\times 1.05\%$ = 78백만원 시설부대비 - 공사비 $\times 0.36\%$ = 27백만원 BF인증비 - 예비인증 = 2백만원 - 본인증 = 4백만원 	72.89	
			0.78	
			0.27	
			0.06	
용역비	소계		3.15	
	3.15	<ul style="list-style-type: none"> 기본 및 실시설계비 - 공사비 \times 공공발주사업에 대한 건축사의 업무 대가기준 요율 $7,464\text{백만원} \times 4.22\% = 315\text{백만원}$ 	3.15	
기타	소계		2.85	
	1.1	<ul style="list-style-type: none"> 지질조사 및 측량 비, 설계공모비, 손해보험, 공공디자인심의비용 등 - 285백만원 	2.85	
경제적분석사업비		$9,500,000,000/1.1 = 8,636,363,640$	86.4	

(2) 운영비 추정

○ 참여 인력 인건비, 건물 및 기타경비, 차량운영비 해서 총 133,100만원

(가) 참여 인력 인건비

<표 IV-16> 참여인력구성 및 인건비 산출근거(가안)

구분	인 원	급 여	비고
교사	12명(급당2명)	- 250만(월)×12(월)×12(명)=36,000만원	
행정인력	10명(원장, 조리원포함)	- 원장: 450만(월)×12(월)×1(명)=5,400만원 - 행정인력: 250만(월)×12(월)×4(명)=12000만원 - 조리원: 250만(월)×12(월)×4(명)=12000만원 - 운전기사: 300만(월)×12(월)×1(명)=3600만원	
교·강사 및 보조 인력	교·강사:10명 보조인력:6명 자원봉사자:10 명내외	- 교·강사인건비: 200만(월)×12(월)×10(명)=24000만원 - 보조인력:200만(월)×12(월)×6(명)=14400만원 - 자원봉사자: 100만(월)×12(월)×10(명)=12000만원	
		119,400만원	

(나) 건물 및 기타경비

<표 IV-17> 건물 및 기타 경비

구분	내역	비고
건물	-건물유지보수비:300만(월)×12(월)=3600만원 -전기수도요금:200만(월)×12(월)=2400만원 -기타 비용: 1500만원	
차량	-유류비: 200만(월)×12(월)=2400만원 -차량유지보수: 1500만원 -소모품구입: 500만원	
기타	-예비비:5000만원	- 교육재료 및 소모품구입 등 - 각종 행사비용(현장체험등)
계	16,900만원	

(다) 차량 유지비

<표 IV-18> 차량 유지비

차종	탑승인원	운영비	비고
버스	45인승	-충전 비: 300만원(년) -유지관리비: 500만원(년)	저상전기버스
승합차	6인승	-충전 비: 300만원(년) -유지관리비: 200만원(년)	전기자동차(휠체어이용가능)
계		1,300만원	

(라) 총 사업비 총괄 표

<표 IV-19> 사업총괄표 (단위: 만원)

구 분	비 용
공사비	950,000
시설부대경비	100,000
인건비	119,400
건물 및 기타 경비	12,400
차량유지비	1,300
총사업비	1,183,100

(마) 연차별 투입계획

<표 IV-20> 연차별 투자계획 (단위: 만원)

구 분	1차년도 (2022년)	2차년도 (2023년)	3차년도 (2024년)	4차년도 (2025년 이후)	합계
공사비	210,000	340,000	400,000		950,000
시설부대경비			100,000		100,000
인건비				119,400	119,400
건물 및 기타 경비				12,400	12,400
차량유지비				1,300	1,300

총사업비	210,000	340,000	500,000	133,100	1,183,100
------	---------	---------	---------	---------	-----------

다) 분석기간

- 경제성 분석을 위한 기간은 완공 후 30년까지를 적용하였음
- 따라서 비용의 경우에는 2022년부터, 편익은 공사가 완료되는 2024년부터 30년간 발생하는 것으로 가정함
- 따라서 경제성분석에서 고려한 기간은 비용이 투입되는 2022년부터 완공 후 30년이 되는 시점인 2051년까지로 설정
- 또한 경제성분석의 기준시점은 2022년으로 설정하였음

라) 경제적 편익 및 비용흐름(만원)

〈표 IV-21〉 경제적 편익 및 비용흐름

년도	총비용	추정 편익			5.5% 할인율의 경우			
		금전적 편익	비금전적 편익	총편익	할인율	총비용(A)	총편익(B)	순편익(B)-(A)
2022	210,000	-	-	-	1	210,000.0	-	-210,000.0
2023	340,000	-	-	-	0.95	322,274.9	-	-322,274.9
2024	343,636	-	-	-	0.90	308,740.6	-	-308,740.6
2025	133,100	14,586	278,521	293,107	0.85	113,349.8	249,613.9	136,264.1
2026	133,100	14,586	278,521	293,107	0.81	107,440.5	236,600.9	129,160.3
2027	133,100	14,586	278,521	293,107	0.77	101,839.4	224,266.2	122,426.9
2028	133,100	14,586	278,521	293,107	0.73	96,530.2	212,574.6	116,044.4
2029	133,100	14,586	278,521	293,107	0.69	91,497.8	201,492.5	109,994.7
2030	133,100	14,586	278,521	293,107	0.65	86,727.8	190,988.2	104,260.4
2031	133,100	14,586	278,521	293,107	0.62	82,206.5	181,031.5	98,825.0
2032	133,100	14,586	278,521	293,107	0.59	77,920.8	171,593.8	93,673.0
2033	133,100	14,586	278,521	293,107	0.55	73,858.6	162,648.2	88,789.6
2034	133,100	14,586	278,521	293,107	0.53	70,008.1	154,168.9	84,160.7
2035	133,100	14,586	278,521	293,107	0.50	66,358.4	146,131.6	79,773.2

2036	133,100	14,586	278,521	293,107	0.47	62,899.0	138,513.4	75,614.4
2037	133,100	14,586	278,521	293,107	0.45	59,619.9	131,292.3	71,672.4
2038	133,100	14,586	278,521	293,107	0.42	56,511.7	124,447.7	67,935.9
2039	133,100	14,586	278,521	293,107	0.40	53,565.6	117,959.9	64,394.3
2040	133,100	14,586	278,521	293,107	0.38	50,773.1	111,810.3	61,037.2
2041	133,100	14,586	278,521	293,107	0.36	48,126.2	105,981.4	57,855.2
2042	133,100	14,586	278,521	293,107	0.34	45,617.2	100,456.3	54,839.0
2043	133,100	14,586	278,521	293,107	0.32	43,239.1	95,219.2	51,980.1
2044	133,100	14,586	278,521	293,107	0.31	40,984.9	90,255.2	49,270.3
2045	133,100	14,586	278,521	293,107	0.29	38,848.3	85,549.9	46,701.7
2046	133,100	14,586	278,521	293,107	0.28	36,823.0	81,090.0	44,267.0
2047	133,100	14,586	278,521	293,107	0.26	34,903.3	76,862.5	41,959.2
2048	133,100	14,586	278,521	293,107	0.25	33,083.7	72,855.5	39,771.8
2049	133,100	14,586	278,521	293,107	0.24	31,359.0	69,057.3	37,698.4
2050	133,100	14,586	278,521	293,107	0.22	29,724.1	65,457.2	35,733.1
2051	133,100	14,586	278,521	293,107	0.21	28,174.5	62,044.7	33,870.2
합계						2,503,006.1	3,659,963.0	115,6957.0

마) 경제적 타당성 분석 결과

<표 IV-22> 경제적 타당성 분석 결과

지 표	판단기준	지표값	비고
총할인편익(만원)		3,659,963만원	
총할인비용(만원)		2,503,006만원	
B/C	B/C>1	1.46	타당성 있음
IRR(%)	IRR>5.5%	9.4%	타당성 있음
NPV(억원)	NPV>0	1,156,957만원	타당성 있음

- 경제적 타당성분석결과 장애인의 취업 및 비금전적 요인 등으로 인한 편익효과가 크므로 편익비용비율, 내부수익률, 순 현재가치 검증을 통해 경제적 타당성이 있는 것으로 분석됨
- 따라서 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 계획은 경제적 타당성을 확

보합

마. 사회 경제적 파급효과 분석

1) 정량적 파급효과

가) 분석의 전제

- 지역경제 파급효과는 사업비 및 평생학습시설 매출액에 대하여 한국은행의 산업연관 표에 근거한 국민경제적 파급효과에 근거하여 추정.
- 평생학습시설 개발 파급효과 산정의 기초가 되는 사업비는 경제성분석 상 사업비지표인 부가가치세를 제외한 사업비 8,636백만 원을 적용하여 산정함
- 파급효과는 일반적으로 사업비에 근거하여 추정하는데, 토지비와 부가가치세를 제외한 사업비를 지표를 근거로 함.
- MRIO분석에서는 건설기간 중의 파급효과만을 추계하므로, 완공 후 유지관리비 및 사업비 추계 시 포함된 부가세는 비용편익분석과 마찬가지로 제외하여 분석
- 평생학습시설 개발 파급효과 산정을 위한 분석계수별 근거지표는 한국은행에서 2019년 발표한 2015년 산업 연관 표를 적용함.
- 개발사업 파급효과 산정대상은 생산유발효과 부가가치유발효과 고용유발효과 취업유발효과 등임.
- 평생학습시설의 강좌매출과 입장료매출의 파급효과 산정 기초인 매출액은 경제성분석 상 재무적 수입지표는 타 지역 평생학습기관(안성시 평생)에서 제공한 금액을 적용하되 임대료 수입을 제외함
- 20년간 운영 매출액 합계 : 5,707.6백만 원

나) 평생학습시설 개발의 파급효과

(1) 생산유발효과

- 생산유발효과는 특정 투자지출이나 매출수입으로 인해 어떤 산업의 생산 제품에 대한 최종수요가 1증가했을 때, 이 1단위를 성립시키기 위해 당해

산업부문에서 직접 생산한 그 1 단위와 그 1단위를 생산시키는데 간접적으로 동원된 당해산업 및 타산업의 새로운 생산성과를 합산한 금액임

- 한국은행의 2015년 산업연관 표(2019.08.23.) 해설 편 및 통계 편(p.206)상 건설업 부문의 생산유발계수 1.997
- 국민경제적 생산유발 효과: 사업비 8,636백만 원 \times 생산유발계수1.997 = 17,246백만 원

(2) 부가가치 유발효과

- 부가가치 유발효과는 투자비 및 매출액이 국내 전 산업의 부가가치 증대에 직·간접으로 미치는 효과를 말함
- 한국은행의 2015년 산업 연관 표(2019.08.23.) 해설 편 및 통계 편(p. 211) 상 건설업 부문의 부가가치유발계수 0.804
- 국민경제적 부가가치유발효과 : 국민경제적 생산유발효과 17,246백만 원 \times 부가가치유발계수0.804 = 13,865백만 원

(3) 고용 유발효과

- 고용유발효과는 투자비 지출로 인한 특정부문의 생산유발효과 10억원 증가를 기준으로 전 산업의 고용증대에 직·간접으로 미치는 효과임.
- 한국은행의 2015년 산업연관 표(2019.08.23.) 해설 편 및 통계 편(p.233)상 품목별 고용유발계수 건설부분 고용유발계수(10억 원 당, 명목금액 기준) 9.2명
- 국민경제적 고용유발효과 : (국민경제적 생산유발효과 17,246백만원/10억 원) \times 건설부분 취업계수 9.2명 = 158.66명/10억 원

(4) 취업 유발효과

- 취업유발계수는 특정 상품에 대한 최종수요가 10억원 발생하였을 경우, 해당 상품에서 동 금액만큼 생산하기 위해 필요한 취업자 수(직접유발효과)와 타 상품에서 간접적으로 유발되는 취업자 수(간접유발효과)를 합한 직·간접 유발인원을 의미함

○ 취업유발효과 산출

- 총 유발인원(A) = 취업유발계수(12.5명)
- 직접유발인원(B) = 취업계수(7.1명)
- 간접유발인원(C) = 취업유발계수(12.5명) - 취업계수(7.1명) = 5.4명
- 취업유발효과(간접유발률)=간접유발인원(C)/직접유발인원(B)=74.7명/10억 원

○ 국민경제적 취업유발효과 : 74.7명/10억 원

(5) 평생학습시설 운영의 파급효과

○ 평생학습시설에서 교육활동으로 인한 지출의 사회경제적 파급효과는 20년 운영의 경우 생산유발액 17,246백만 원이며, 국민경제적 부가가치 유발효과는 13,865백만 원, 고용유발인원은 국민경제적으로 159명, 취업유발인원은 75명으로 산정됨

○ 평생학습시설의 생산유발계수 1.997, 부가가치유발계수 0.804, 고용유발계수(10억 원 당, 명목금액 기준) 9.2명, 취업유발계수(12.5명), 취업계수(7.1명)

(6) 평생학습시설 운영의 사회경제적 파급효과(단위: 백만 원, 명/10억 원)

구분	매출액합계	생산유발효과	부가가치유발효과	고용유발효과	취업유발효과
20년 운영	5707.6백만원	17,246백만원	13,865백만원	159명	75명

(7) 지방재정 투자심사 기준에 따른 파급효과

(가) 사업추진에 따른 고용효과

① 직접고용효과(인건비 지출항목)

○ 사업비는 80억 원(단, 토지보상비 제외)

○ 인건비가 별도로 책정되지 않으므로 직접고용효과는 없음

② 간접고용효과(인건비 외 지출항목)

○ 공사비에 따른 고용효과

○ 산출 산식(a) : 74억 원 ÷ 0.93억 원 = 79.57명

※ 공사비 74억 원은 <조성사업비>에 의거, <표4> ‘건물건설 및 건축보수-비주거용건물’ 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.93억 원으로 나누어 고용효과 산출

(나) 설계비 및 각종인증 등 비용에 따른 고용효과

○ 산출 산식(b) : 3.15억 원 ÷ 0.51억 원 = 6.18명

※ 설계비 및 각종인증비용 등 3.15억 원은 <조성사업비>에 의거, 사업관련 전문서비스 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.51억 원으로 나누어 고용효과 산출

(다) 건설사업 관리비에 따른 고용효과

○ 산출 산식(c) : 2.85억 원 ÷ 0.51억 원 = 5.59명

※ 건설 사업관리 비 2.85억 원은 <조성사업비>에 의거, <표4>의 ‘사업관련전문서비스’ 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.51억 원으로 나누어 고용효과 산출. 단, 토지보상비 등은 고용효과 분석에서 제외

○ 사업추진에 따른 고용 인력은 총 92명(직접고용효과+간접고용효과)으로 산출됨.

(라) 향후 운영에 따른 고용효과

① 직접고용효과(인건비 지출항목)

○ 공공시설 운영계획에 의해 22명 고용효과(계획 기구 및 조직도 참조)

○ 산출 산식(a) : 22명 × 30년 = 660명

② 간접고용효과(인건비 외 지출항목)

○ 공공운영비에 따른 고용효과

○ 공공운영비 137,000,000원, 관리사업 비(교·강사 및 보조인력) 420,000,000원
= 557,000,000원

○ 산출 산식(a) : 5.57억 원 ÷ 0.91억 원 = 6.12명

※ 경비 5.57억 원은 ‘참여인력구성인건비(교·강사 및 보조인력), 건물 및 기타 경비, 차량,’ 1인 고용창출을 위한 평균지출액 0.91억 원으로 나누어 고용효과 산출

○ 간접고용효과 소계

○ 산출 산식(b) : $(a) \times 30\text{년} = 6.12\text{명} \times 30\text{년} = 183.6\text{명}$

○ 향후 운영에 따른 고용 인력은 총 844명(직접고용효과+간접고용효과)으로 산출됨.

③ 일자리 창출효과

- 사업추진 및 향후 운영에 따른 고용효과로 인하여 발생하는 총 일자리창출 효과는 총 936명으로 나타남

V. 운영 관리 및 홍보

1. 관리 방식

- 관리운영방식은 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 이후 발생하는 파급효과의 지속성을 고려하여 계획을 수립하는 부분으로서 익산시가 직접 운영하는 방식과 시설을 위탁하는 방식 그리고 위탁과 직영의 장점을 혼합하는 방식의 개념을 살펴보고 각 방식의 장점과 단점을 비교분석하여 최적안을 도출하고자 함

가. 관리운영 방식

- 직영의 경우 발달장애인 평생교육센터가 소재하고 있는 자치단체에서 직접 관리하는 방식임
- 외부위탁 방식은 발달장애인 평생교육센터의 효율성 증진과 수요자 위주의 서비스 제공을 목적으로 한 관리기법으로, 외부 전문기관이나 단체에 위탁하여 관리 하는 방식임
- 혼합방식은 외부기관에 위탁하되 관리자 및 전문가를 시에서 추천 임명하는 방식으로 직영과 위탁의 장점을 극대화하기 위한 관리 방식임

나. 관리 운영방식의 장단점

1) 직영방식

- 발달장애인 평생교육시설을 자치단체에서 설립하여 직접 운영하는 방식임

가) 장점

- 자치단체에서 직접 운영함으로써 안정적 재정지원으로 시설 설비의 확충이 용이함
- 국가와 지자체의 장애인 평생교육정책과 연계하여 장단기 계획을 수립하여 운영할 수 있음
- 시의 재정지원을 통한 안정적 운영으로 기관운영의 신뢰성이 높음
- 행정인력 및 교·강사의 채용과정을 투명하게 유지할 수 있으며 안정적인 운영이 가능함
- 저렴한 비용으로 질 높은 교육과 복지서비스를 제공할 수 있음
- 발달장애인 대상으로 안정적이고 지속적인 서비스 제공이 가능함

나) 단점

- 지자체 단체장 교체 시 운영방식의 변화가능성이 상존함
- 담당 공무원의 잦은 이동으로 인한 운영의 연속성의 문제발생 가능성이 높음
- 의사 결정시 여러 단계를 거쳐야하기 때문에 교육 현장의 요구를 즉시 반영하기 어려움
- 운영관리의 책임소재가 불명확할 수 있음
- 운영에 대한 직접적인 통제가 어려울 수 있음

2) 위탁운영방식

- 지역의 장애인 관련기관이나 단체에게 발달장애인 평생교육기관을 위탁하여 운영하게 하는 방식임

가) 장점

- 발달 장애인 평생교육 전문가 집단의 참여가 용이함
- 의사 결정시 교육 현장의 요구를 신속하게 반영할 수 있음
- 장애인단체 및 장애인과 의사소통이 용이하여 운영 과정에서 발생할 수 있는 민원을 최소화 할 수 있음

- 공익성과 수익성을 동시에 확보할 수 있음

나) 단점

- 수탁 기관장의 철학이나 운영방침에 따른 변화가능성이 상존함
- 기관의 재무적 안정성이 저하될 우려가 있음
- 수탁기관의 재무안정성이 저하 될 경우 종사자 및 교·강사의 근무여건이 악화 될 수 있음
- 수탁기관이 바뀔 때 마다 프로그램 운영 및 관리방식 전반의 변화가능성이 큼
- 계약상 명시되지 않은 부분에 대하여 위탁자와 수탁자간 책임소재가 불명확함
- 공공시설에 대한 책임의식이 낮을 가능성이 있음

3) 혼합방식

- 특정 기관에 위탁하되 시에서 전문경영인을 영입하여 운영하도록 하는 방식임

가) 장점

- 전문적인 자질과 능력을 가진 전문 경영인을 영입하여 기관의 효율적 운영이 가능함
- 시의 재정지원으로 재무적 안정성을 기할 수 있음
- 전문 경영인이 운영함으로써 질 높은 교육프로그램을 제공할 수 있음
- 현장의 다양한 요구를 즉시 반영할 수 있음

나) 단점

- 전문 경영자와 위탁기관 운영자의 갈등 소지가 상존함
- 지자체 단체장 교체 시 교육원 관리자 이동 가능성 상존함
- 전문 경영자와 지자체 단체장(담당공무원)과 갈등 시 기관운영의 혼란 가

능성 상존

2. 행정 지원 및 홍보방안

가. 행정 지원

- 본 센터는 익산시의 경로 장애인과에서 행정지원 업무를 수행하고 향후 익산시 장애인 평생교육진흥원(가칭)을 설립 하여 익산시 장애인 평생교육 업무를 총괄하도록 함
- 설립 후 운영방식(직영, 위탁, 혼합)에 따라 행정지원방식을 달리해야 할 것임
- 직영의 경우 시 경로장애인과 또는 장애인평생교육 담당부서를 신설하여 행정지원 방안을 검토할 필요가 있음
- 위탁이나 혼합 운영할 경우 시의 관리부서외에 별도의 운영위원회를 구성 하여 교육과정운영 및 관리 전반에 대한 지원을 할 필요가 있음

나. 홍보방안

- 홈페이지를 구축하여 지역거주 발달장애인과 관련인 들을 대상으로 발달 장애인 평생교육원의 설립취지, 운영프로그램, 기능과 역할 등에 대한 정보를 제공함
- 지역사회 언론기관을 통하여 센터의 설립 취지와 운영에 대하여 보도 자료를 제공함
- 지역방송(금강방송)과 연계하여 교육생모집 및 프로그램 운영에 대하여 홍보를 실시함
- 시의 홈페이지와 경로 장애인과 담당공무원을 통하여 센터의 운영에 대한 홍보를 실시함

참 고 문 헌

- 교육부 국립특수교육원(2020). 장애인 평생교육현황조사.
- 교육부(2018). 제4차 평생교육진흥 기본계획[2018~2022].
- 교육부(2020). 2020 장애인 평생교육 현황조사 통계자료집.
- 교육부(2020). 장애인평생교육진흥시행계획.
- 교육부(2020). 특수교육연차보고서
- 교육부(2020). 특수교육통계
- 교육부(2021). 「2020년 국가평생교육통계」 결과 발표. 교육부 보도자료.
- 교육부, 국가평생교육진흥원 (2020). 2020 평생교육백서.
- 교육부, 국가평생교육진흥원(2021). 평생교육백서 제20호.
- 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)
- 김경열(2011). 발달장애 성인을 위한 국내의 고등교육기관 현황 및 운영프로그램 분석. 발달장애 연구. 15(4) 1-20.
- 김기룡(2017). 장애인 평생교육 지원 체계 구축 방안. 현장특수교육. 제24권 4호.
- 김두영 (2013). 장애인평생교육프로그램 분류체계연구. 단국대학교대학원, 박사학위논문.
- 김두영 외 (2019). 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축에 관한 실무자의 인식 및 요구. 특수교육학 연구 제 53권 제4호, 163-184
- 김주영 (2018). 장애인 평생교육 정책 추진 활성화를 위한 지자체 및 유관기관 협력체제 개선. 시·도 장애인 평생교육 연계협력체제 구축 협의회 자료집
- 김진화, 고영화, 권재현, 정민주(2010). 한국 평생교육 프로그램 분류체제 개발 연구, 평생교육학 연구, 16권, 3호. 211-236.

- 김창엽(2018). 국내의 평생교육 개념 연구에 대한 분석. 평생학습사회, 제14권 제1호, 1-24.
- 김한별(2019). 평생교육방법론, 서울: 학지사.
- 보건복지부(2020). 2020년 장애인실태조사.
- 윤여각(2015). 평생교육 개념의 재검토: 유네스코의 랑그랑 · 포르 · 다베 · 들로 보고서를 중심으로. 평생교육학 연구, 제21권 4호, 31-53.
- 장원섭(2008). 평생교육 담당자들의 평생교육 개념 이해에 대한 질적 면접연구. 안드라고지 투데이, 11(2), 101-121.
- 차갑부(2014). 『평생교육론(제2판)』, 서울: 교육과학사.
- 최세민 외(2022). 인천광역시 장애인 평생교육진단 및 정책과제 개발. 연구보고서.

ID

익산시 발달장애인 평생교육센터 건립 기본구상 연구 (당사자용·보호자용)

안녕하십니까?

익산시와 원광대학교 산학협력단에서는 「평생교육법」 제18조의 규정에 따라 익산시 발달장애인 평생교육센터 건립을 위한 기본구상 연구를 추진하고 있습니다.

이번 조사는 발달장애인 및 발달장애인 보호자의 평생교육에 대한 요구를 수렴하기 위해 실시하고 있습니다.

여러분의 답변은 향후 익산시 발달장애인의 평생교육권 보장 및 학습기회를 확대하는데 커다란 역할을 하게 될 것입니다. 여러 업무로 바쁘시겠지만 시간을 할애하시어 모든 문항에 성심껏 응답해 주시기를 부탁드립니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계작성에만 활용되며, 그 외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다. ㅂ

주관기관



익산시

연구기관



원광대학교 산학협력단

2022년 6월 일

※ 설문조사에 대하여 궁금한 점이나 의문 사항은 아래로 문의하시기 바랍니다.

☐ 공동연구원 김병철 센터장 (010-6644-6454 / bckde@hanmail.net)

※ 조사지역

※ 연구진 검토

()월 ()일

부록 - 설문지

※ 표지 부분은 조사원이 기입합니다.

조사원 성명			조사원 연락처	
조사 일시	2022년 월 일 (시작시간: : / 종료시간: :)			
익산시	군·구	방문기관	면접장소	
			① 평생교육기관 ② 복지관 ③ 자택 ④ 기타 ()	
조사표 기입 방법	① 조사원 면접식 ② 자기 기입식 ③ 온라인			
응답자의 조사 편의제공에 대한 활용	① 수어 지원 ② 쉬운 글 지원 ③ 음성 지원 ④ 점자 지원 ⑤ 일반 태블릿 (일반 설문)			

※ 조사 참여 시 유의사항

<ul style="list-style-type: none"> · 이 조사는 익산시 및 인근지역 거주 만 18세 이상 발달장애인 및 보호자를 대상으로 작성합니다. · 발달장애인 당사자의 의견이 최대한 반영될 수 있도록 부탁드립니다.

※ 지금부터 조사 응답자가 기입합니다.

본 조사에 응답자는 발달장애인 당사자이십니까?		① 그렇다 ② 그렇지 않다		
당사자 외 응답자	관계	① 아버지	② 어머니	③ 형제자매
		④ 활동지원사	⑤ 평생교육 시설(기관) 종사자	
		⑥ 기타 ()		
	당사자 외 응답사유	내용입력 ()		

※ 개인정보 수집·이용에 관한 동의

익산시 2022 발달장애인 평생교육센터 건립 기본구상 연구를 추진함에 따라 「개인정보보호법」에 의거하여 아래와 같이 개인정보를 수집하고 있습니다.

[개인정보 수집·이용에 관한 동의]

- ◎ 수집하는 정보: 성명, 성별, 나이, 장애유형, 장애정도, 휴대전화번호
- ◎ 정보 수집 목적: 응답자 본인확인, 통계처리를 위한 표본설계 및 통계처리, 응답 내용 확인 등
- ◎ 보유 기간: 설문조사가 끝난 후 한 달 동안

☐ 나의 정보를 알려주는 것에 동의합니다.

[민감 정보 수집·이용에 관한 동의]

- ◎ 수집 항목: 나의 장애명과 장애정도
- ◎ 수집 목적: 통계처리를 위한 표본설계 및 통계처리
- ◎ 보유 기간: 설문조사가 끝난 후 한 달 동안

☐ 나의 정보를 알려주는 것에 동의합니다.

I. (당사자) 기본정보

부록 - 설문지

[illegible]

II. 평생교육(주간활동, 돌봄 포함) 프로그램 참여 현황과 만족도

※ 평생교육기관의 유형

장애인 평생교육시설	장애인 평생교육시설 (장애성인야학 등)	발달장애인 평생교육센터
장애인 복지시설	거주시설	① 지체장애인시설 ② 시각장애인시설 ③ 청각·언어장애인시설 ④ 지적장애인시설 ⑤ 중증장애인 거주시설 ⑥ 장애인 단기거주시설 ⑦ 장애인 공동생활가정
	지역사회재활시설	① 장애인복지관 ② 주간보호시설 ③ 장애인체육관 ④ 수어통역센터 ⑤ 생활이동지원센터 ⑥ 점자도서관 ⑦ 점자도서 및 녹음서 출판시설 ⑧ 수련시설
	직업재활시설	① 근로사업장 ② 보호작업장 ③ 직업적응훈련시설
일반평생 교육기관	① 초·중등학교 부설 ② 대학(원) 부설 ③ 사업장 부설 ④ 언론기관 부설 ⑤ 지식·인력개발 형태 ⑥ 시민사회단체부설 ⑦ 원격형태 ⑧ 시·도 평생교육진흥원 ⑨ 평생학습관 내 평생교육기관 ⑩ 학원 ⑪ 지방자치단체 운영 시설(주민자치센터, 구민회관 등)	

부록 - 설문지

	⑫ 문화예술체육시설(과학관, 박물관, 미술관, 문화원, 문화의 집, 문화체육센터 등)
	⑬ 도서관
특수교육기관	① 특수학교 평생교육 ② 특수교육지원센터 평생교육

※ 평생교육(주간활동, 돌봄 포함) 프로그램 유형(예시)

구분	내용
① 기초문해교육	한글을 읽고 쓸 수 있도록 하는 문자해득능력과 생활 속에서 직면한 문제를 해결하고 주어진 과업을 수행할 수 있는 문해활용능력을 개발하는 평생교육 ex) 읽기, 쓰기, 셈하기 관련 교육, 기초자립교육 등
② 학력보완교육	초·중등교육법, 고등교육법, 평생교육법에 명시된 소정의 학력을 인정받기 위해 필요한 이수단위 및 학점과 관련된 학력인증 평생교육 ex) 초등학력 보완, 중등학력 보완, 고등학력 보완 프로그램 등
③ 직업능력향상교육	직업에 필요한 자격과 조건을 체계적으로 준비하고 주어진 역할과 직무를 효과적으로 수행할 수 있도록 지원하는 평생교육 ex) 직업준비, 자격인증, 현직직무역량 프로그램 등
④ 문화예술교육	문화예술적 상상력과 창의력을 촉진하고 문화예술 행위와 기능을 숙련시키는 일련의 과정과 일상생활 속에서 문화예술을 향유하고 접목할 수 있는 능력을 개발하는 평생교육 ex) 레저생활스포츠, 생활문화예술, 문화예술향상 프로그램 등
⑤ 인문교양교육	특정 직업에 필요한 전문지식 및 기술 획득을 위한 학습보다는 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 다양한 소양을 개발하고, 신체적·정신적 건강을 겸비할 수 있도록 지원하는 평생교육 ex) 건강심성, 기능적 소양, 인문학적 교양 프로그램 등
⑥ 시민참여교육	현대의 민주시민으로서 갖추어야 할 자질과 역량을 개발하고 사회통합 및 공동체 형성과 관련하여 시민참여를 촉진하고 지원하는 평생교육 ex) 시민 책무성 프로그램, 시민리더 역량 프로그램, 시민참여 활동 프로그램 등
⑦ 기타	①~⑥에 해당하지 않는 프로그램 ex) 창업 교육, 사회기술, 성생활, 부모교육 등

11. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 장애인 평생교육 프로그램에 참여한 경험이 있습니까?

- ① 없다. (☞ 문항 11-1로) ② 있다. (☞ 문항 12로)

11-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램에 참여하지 않은 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 세 가지만 선택하세요.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 입학거부로 인해서
 - ② 도움이 안 될 것 같아서
 - ③ 근처에 교육기관이 없기 때문에
 - ④ 정보를 몰라서
 - ⑤ 비용이 부담돼서
 - ⑥ 비장애인과 함께 하는 교육이 불편해서
 - ⑦ 교육참여능력이 낮아서
 - ⑧ 원하는 프로그램이 없어서
 - ⑨ 교통이 불편해서
 - ⑩ 시간이 없어서
 - ⑪ 기타 ()

※ 12번 문항부터는 평생교육 프로그램 참여한 사람만 응답하여 주시기 바랍니다.

12. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램에 참여한 이유는 무엇입니까? 중요하게 생각하는 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 2순위 3순위

- ① 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 것들을 배우기 위해
- ② 여가와 문화생활을 즐기기 위해
- ③ 사람들을 만나서 친목을 도모하기 위해
- ④ 자격증을 얻거나 취업을 준비하기 위해
- ⑤ 한글을 익히고 학력을 보완하기 위해
- ⑥ 기타 ()

13. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 평생교육 프로그램에 참여한 경험은 있
나 중단한 적이 있습니까?

- ① 있다. (☞ 문항13-1로) ② 없다. (☞ 문항14로)

13-1. 중단하였다면 그 이유는 무엇입니까? (중복응답 가능)

- ① 교육내용이 만족스럽지 못해서 (강사, 프로그램 등)
- ② 교육시설(편의시설 등)이 만족스럽지 못해서
- ③ 교육비가 너무 비싸서 (경제적인 여건이 안 돼서)
- ④ 거리가 멀어서 (이동이 불편해서)
- ⑤ 개인적인 사정 (ex. 직장 등)으로 시간이 부족해서
- ⑥ 코로나19 등 이용할 수 있는 시설이 문을 닫아서 (운영 중지)
- ⑦ 기타 ()

14. 귀하(본인 또는 보호자)는 평생교육 프로그램에 관한 정보를 주로 어떻게 얻습니까? 정보를 얻는 주된 방법을 순서에 따라 선택하십시오

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 인터넷 (PC, 스마트폰 등) ② 대중매체 (TV, 라디오, 신문)
- ③ 인쇄매체 (전단지, 안내지, 포스터, 현수막) ④ 가족, 이웃, 지인 등의 소개
- ⑤ 기관(복지관, 장애인단체 등)의 전화 상담 및 직접 방문
- ⑥ 기타 ()

15. 귀하(본인 또는 보호자)가 평생교육 프로그램 선택 시 우선적으로 고려하는 사항은 무엇입니까?

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 프로그램의 내용과 질 ② 교육비

③ 평생교육기관까지의 이동 거리 ④ 평생교육 참여에 필요한 보조기기 지원

⑤ 프로그램 강사의 전문성 ⑥ 프로그램 실시 기간 (횟수, 시간)

부록 - 설문지

- ⑦ 평생교육기관의 시설·설비 ⑧ 평생교육 참여에 필요한 보조인력 지원
- ⑨ 평생교육 참여에 필요한 수어, 점자 등 의사소통 지원
- ⑩ 기타 ()

16. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램을 이용하는 시간은 언제입니까?

- ① 평일 오전 ② 평일 오후 ③ 평일 저녁 ④ 평일(월~금)
⑤ 주말 오전 ⑥ 주말 오후 ⑦ 주말 저녁

17. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램에 참여하기 위해 주로 사용하는 이동수단은 무엇입니까?

- ① 대중교통 (버스, 택시, 지하철 등) ② 시설 제공 차량 ③ 장애인 콜택시
④ 자가용 ⑤ 도보 ⑥ 기타 ()

18. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 주로 이용하는 이동수단으로 평생교육 기관
까지 이동 시간은 얼마입니까?

- ① 30분 이내 ② 30분 ~ 1시간 사이
③ 1시간 이상 ④ 기타 ()

19. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 2021년 1월부터 현재까지 평생교육 프로그램에 참여하기 위해 교육비를 지출한 적이 있습니까?

- ① 있다. (☞ 문항 19-1로) ② 없다. (☞ 문항 20으로)

19-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육에 참여하기 위해 지출한 교육비는 월 평균 얼마입니까?

(약: 만원)

20. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 지난 1년간(2021.1월부터 현재까지) 받은 평생교육 프로그램은 어떤 것이었습니까? 참여한 프로그램에 모두 표시해주세요.

순	구분	내용
---	----	----

부록 - 설문지

순	구분	내용
20-1	기초문해교육	문자해독, 기초생활기술, 문해학습 등
20-2	학력보완교육	초등학력 보완, 중등학력 보완, 고등학력 보완 등
20-3	직업능력향상교육	직업준비, 자격인증, 직무역량강화 등
20-4	문화예술교육	레저생활 스포츠, 생활문화예술, 문화예술 향상 프로그램 등
20-5	인문교양교육	건강심성, 기능적 소양, 문학적 소양 등
20-6	시민참여교육	시민책무성, 시민리더, 시민참여활동 등
20-7	기타	창업교육, 사회기술, 성생활, 부모교육 등

21. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 2021년 1월부터 현재까지 평생교육을 받은 기관을 모두 표시해 주십시오.

21-1. 장애인 평생교육시설	① 장애인 평생교육시설 (장애성인아학 등)	② 발달장애인 평생교육센터
21-2. 장애인 복지시설	1단계 분류	2단계 분류
	(1) 거주시설	① 지체장애인시설 ② 시각장애인시설 ③ 청각·언어장애인시설 ④ 지적장애인시설 ⑤ 중증장애인 거주시설 ⑥ 장애인 단기거주시설 ⑦ 장애인 공동생활가정
	(2) 지역사회재활시설	① 장애인복지관 ② 주간보호시설 ③ 장애인체육관 ④ 수어통역센터 ⑤ 생활이동지원센터 ⑥ 점자도서관 ⑦ 점자도서 및 녹음서 출판시설 ⑧ 수련시설
	(3) 직업재활시설	① 근로사업장 ② 보호작업장

	③ 직업적응훈련시설
21-3. 일반평생 교육기관	① 초·중등학교 부설 ② 대학(원) 부설 ③ 사업장 부설 ④ 언론기관 부설 ⑤ 지식·인력개발 형태 ⑥ 시민사회단체부설 ⑦ 원격형태 ⑧ 시·도 평생교육진흥원 ⑨ 평생학습관 내 평생교육기관 ⑩ 학원 ⑪ 지방자치단체 운영 시설(주민자치센터, 구민회관 등) ⑫ 문화예술체육시설(과학관, 박물관, 미술관, 문화원, 문화의 집, 문화체육센터 등) ⑬ 도서관 ⑭ 기타 (기관 명칭 :)
21-4. 특수교육기관	① 특수학교 ② 특수교육지원센터

22. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 2021년 1월부터 현재까지 평생교육 참여 시 도움 받은 내용을 모두 선택하여 주십시오. (중복 응답 가능)

- ① 학습보조기기 (확대독서기, 음성변환기, 점자자료 등)
- ② 보조공학 서비스 (높낮이 조절용 책상, 클리치, 휠체어, 보청기 등)
- ③ 보완대체의사소통 기기 (의사소통판, 수화통역, 문자통역 등)
- ④ 보조인력 (학습도우미, 활동보조원, 평생교육코디네이터, 전문상담원 등)
- ⑤ 이동수단 (통학용 특장차, 교통비 등)
- ⑥ 장애인 평생교육 정보 서비스 (전화나 SNS를 통한 안내 및 문의제공 등)
- ⑦ 장애인 평생교육자료의 개발과 보급 (원격교육 프로그램, 맞춤형 프로그램)
- ⑧ 정보접근지원 (수어, 자막, 점자자료, 텍스트파일, 확대문자, 음성자료 등)
- ⑨ 장애인 편의시설 (장애인 전용주차지역, 주출입구 접근로 및 높이차이 제거, 화장실 등) ⑩ 없음

23. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 2021년 1월부터 현재까지 평생교육 기관에서 이용한 편의시설을 모두 선택하여 주십시오. (중복 응답 가능)

- ① 장애인등의 통행·출입이 가능한 접근로, 출입구, 복도 등
② 장애인전용 주차구역 ③ 장애인전용 화장실 ④ 점자 블록
⑤ 장애인 이용이 가능한 접수대 또는 작업대 ⑥ 승강기
⑦ 기타 () ⑧ 없음

24. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 참여한(했던) 평생교육 프로그램에 대해 만족하십니까?

- ① 만족 (☞ 문항 24-1로) ② 불만족 (☞ 문항 25로)

24-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램에 참여하면서 어떤 점을 만족스러워하셧습니까? (중복응답 가능)

- ① 교육장소 이동거리 ② 프로그램의 다양성 ③ 프로그램 전문성 ④ 수강인원
⑤ 장애를 고려한 지원 (정당한 편의 제공) ⑥ 수강료 ⑦ 프로그램 운영 시간
⑧ 교·강사 ⑨ 기타 ()

25. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 평생교육 프로그램에 참여하면서 만족하지 못 했던 점은 무엇입니까? 우선순위로 세 가지만 선택해주시요.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 교육장소가 너무 멀다.
- ② 프로그램의 수업시간이 부족하다.
- ③ 경제적으로 부담스럽다.
- ④ 다양한 프로그램이 부족하다.
- ⑤ 프로그램 홍보가 부족하다.
- ⑥ 개인적으로 시간을 내기 어렵다.(건강, 직업 등)
- ⑦ 기관/시설에서의 거부 (이유:)
- ⑧ 장애를 고려한 지원(정당한 편의제공)이 부족하다(수화통역, 점자/확대문자, 보조인력 등)
- ⑨ 편의시설이 부족하다. (부족한 것:)
- ⑩ 기타 ()

26. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 평생교육 프로그램을 담당했던 강사에 만족합니까?

- ① 만족 (☞ 문항 26-1로) ② 불만족 (☞ 문항 26-2로)

26-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 평생교육 수업 담당 강사의 어떤 점에서
만족하십니까?

- ① 강의내용에 대한 전문성을 갖추고 있다. ② 쉽게 설명한다.
- ③ 적절한 교재교구를 사용한다. ④ 구체적으로 가르쳐준다.
- ⑤ 수강생을 배려한다. ⑥ 즉시 피드백을 해준다.
- ⑦ 장애의 특성을 잘 이해하고 있다. ⑧ 좋은 학습 분위기를 조성한다.
- ⑨ 문제 발생 시 융통성 있게 대처한다. ⑩ 기타 ()

26-2. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 평생교육 수업 담당 강사의 어떤 점에 만족하지 못했나요?

- ① 강의내용의 전문성이 부족하다.
- ② 설명이 충분하지 못하다
- ③ 교재교구를 활용하지 못한다.
- ④ 구체적인 설명이 부족하다
- ⑤ 수강생의 개인적인 요구를 고려하지 못한다.
- ⑥ 피드백이 부족하다
- ⑦ 장애의 특성을 이해하지 못한다.
- ⑧ 좋은 학습 분위기를 조성하지 못한다.
- ⑨ 문제 발생 시 융통성 있게 대처하지 못한다.
- ⑩ 기타 ()

27. 장애인 평생교육과정의 수강이 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)의 발전에 도움이 되었습니까?

- ① 도움이 되었다. (☞ 문항 27-1로) ② 도움이 되지 않았다. (☞ 문항 27-2로)

27-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 평생교육 프로그램 참여를 통해 다음 항목에 대해 발전이 있었습니까?

항목	①	②	③	④	⑤
27-1) 지식습득, 교양향상 등 자기계발 측면에서의 도움					
27-2) 사회적 상호작용, 사회적 대인관계 (동호회, 각종 모임 등) 증진 측면에서의 도움					
27-3) 진학, 취업, 이직, 창업 등의 측면에서 도움					
27-4) 정신적 건강, 심리적 만족에서의 도움					
27-5) 육체적 건강에서의 도움					
27-6) 기타 ()					

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 약간 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

Ⅲ. 발달장애인 평생교육 요구

※ 다음 항목은 발달장애인 평생교육 프로그램 참여자와 비참여자 모두 응답해 주시기 바랍니다.

28. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)는 앞으로 익산시가 발달장애인 평생교육센터를 운영할 경우, 센터의 프로그램에 참여할 의사가 있습니까?

- ① 있다. (☑ 문항 28-1~3으로) ② 없다. (☑ 문항 29로)

28-1. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 참여를 원하는 발달장애인 평생교육 프로그램은 무엇입니까? 우선순위로 세 가지만 선택해주십시오. (

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 기초문해교육 ② 학력보완교육 ③ 직업능력향상교육
 ④ 문화예술교육 ⑤ 인문교양교육 ⑥ 시민참여교육
 ⑦ 창업교육 ⑧ 의사소통기술 ⑨ 성교육
 ⑩ 일상생활훈련 (혼자 식사하기, 요리, 청소 등)
 ⑪ 건강관리 및 운동 프로그램 ⑫ 기타 ()

28-2. 귀하(본인 또는 보호자의 자녀)가 참여하고 싶은 발달장애인 평생교육기관은 어디입니까?

- ① 장애인복지관 ② 주간보호시설 ③ 장애인평생교육센터
 ④ 발달장애인 평생교육센터 ⑤ 특수교육기관 ⑥ 직업재활시설
 ⑦ 장애인야학 ⑧ 평생학습관 ⑨ 문화센터
 ⑩ 대학부설기관 ⑪ 기타 ()

28-3. 발달장애인 평생교육 프로그램 운영형태는 어떤 방식이 적절하다고 생각합니까?

- ① 장애인만 참여하는 프로그램 ② 장애인과 비장애인이 함께 하는 프로그램
 ③ 누구와 함께 하든 상관없음 ④ 가족과 함께하는 프로그램 ⑤ 잘 모르겠음

29. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시의 발달장애인 평생교육기관이 충분하다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

30. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시의 발달장애인 평생교육기관 및 프로그램에 대한 정보가 충분하다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

31. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시의 발달장애인 평생교육센터를 이용할 경우, 이용 기간은 어느 정도가 적당하다고 생각합니까?

- ① 3개월 미만 ② 3개월 이상 ~ 6개월 미만
 ③ 6개월 이상 ~ 1년 미만 ④ 1년 이상 ~ 3년 미만 ⑤ 3년 이상

32. 귀하(본인 또는 보호자)가 발달장애인 평생교육센터를 이용할 경우, 주당 교육 횟수는 몇 번이 적당하다고 생각합니까?

- ① 주 5회 이상 ② 주 4회 ③ 주 3회 ④ 주 2회 ⑤ 주 1회

33. 귀하(본인 또는 보호자)가 발달장애인 평생교육센터를 이용하기 가장 좋은 시간대는 언제입니까?

- ① 평일 오전 ② 평일 오후 ③ 평일 저녁 ④ 평일 (월 ~ 금)
 ⑤ 주말 오전 ⑤ 주말 오후 ⑥ 주말 저녁

34. 귀하(본인 또는 보호자)가 코로나19와 관련하여 발달장애인 평생교육 프로그램이 어떻게 운영되기를 바라십니까?

- ① 선생님이 집에 와서 교육 (방문지원) ② 직접 만나지 않고 영상으로 교육
③ 하루 걸러서 운영 (참여인원 제한) ④ 교육 자료(교육키트) 제공
⑤ 기타 ()

35. 귀하(본인 또는 보호자)는 발달장애인 평생교육이 활성화되기 위하여 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (중복응답 가능)

- ① 장애인 사회참여 확대를 위한 정책지원 확대
- ② 장애인 특성에 맞는 평생교육시설 설립 및 확보
- ③ 장애인 평생교육 프로그램 이용에 따른 비용 지원
- ④ 장애인 평생교육 관련 제도 및 법령 제·개정
- ⑤ 장애인을 위한 전문 인력 양성 및 확보
- ⑥ 평생교육기관과의 협력 체제 구축
- ⑦ 장애인 평생교육에 대한 인식 개선 또는 확대
- ⑧ 장애인 평생교육 프로그램 운영의 체계적 관리와 평가
- ⑨ 장애인 평생교육 정보제공 및 체계적인 학습 상담
- ⑩ 장애인 학습동아리 확산 및 활성화
- ⑪ 장애인에게 특화된 다양한 프로그램 개발·보급
- ⑫ 기타()

36. 익산시의 발달장애인 평생교육센터 운영은 어떤 형태가 적절하다고 생각하십니까? 그 이유는 무엇입니까?

- ① 익산시 (직영) ② 민간단체 (위탁) ③ 기타 ()
- ☞ 그 이유는 무엇입니까? ()

37. 귀하(본인 또는 보호자)는 발달장애인 평생교육센터 운영 시 예산지원은 어디에서 하는 것이 가장 적당하다고 생각하십니까?

- ① 국가/지방자치단체 ② 민간사업자 ③ 참여자 본인 ④ 후원금
⑤ 기타 ()

38. 귀하(본인 또는 보호자)는 발달장애인 평생교육 프로그램 참여를 위한 자부담은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 무료 ② 1 ~ 5만원 ③ 6 ~ 10만원 ④ 10 ~ 20만원 ⑤ 상관없다.

39. 귀하(본인 또는 보호자)가 익산시 발달장애인 평생교육센터에서 가장 필요하다고 생각하는 프로그램은 무엇입니까?

- ① 기초문해교육 ② 학력보완교육 ③ 직업능력향상교육 ④ 문화예술교육
⑤ 인문교양교육 ⑥ 시민참여교육 ⑦ 스포츠 & 건강관리 ⑧ 성교육
⑨ 자립생활교육 ⑩ 기타 ()

40. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시가 발달장애인 평생교육을 활성화하기 위하여 발달장애 대상 성인바우처 제도를 도입하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 필요 ② 약간 필요 ③ 보통 ④ 필요 없음 ⑤ 전혀 필요 없음

41. 귀하(본인 또는 보호자)는 발달장애인 평생교육 활성화를 위한 국가주도의 예산지원의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 필요 ② 약간 필요 ③ 보통 ④ 필요 없음 ⑤ 전혀 필요 없음

42. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시 발달장애인 평생교육센터 운영 시 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 운영 형태 (직영, 위탁) ② 운영 주체 ③ 돌봄 기능 포함 여부
④ 기타 ()

43. 귀하(본인 또는 보호자)는 익산시 발달장애인의 평생교육센터 이용 시 가장 고려할 항목이 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위로 세 가지만 선택해주시시오.

1순위 2순위 3순위

- ① 차량지원서비스 ② 교육비 지원 ③ 전문적인 교사
④ 시설의 규모 ⑤ 다양한 교육프로그램 ⑥ 편의시설
⑦ 치료 및 행동지원 서비스 ⑧ 공정한 선발

44. 귀하(본인 또는 보호자)는 발달장애인 평생교육의 발전적 체제구축을 위한 실천적 지원내용은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위로 세 가지만 선택해주세요.

① 장애인식개선 ② 국가주도 평생교육기관 확보 ③ 예산 확보
④ 교·강사의 전문성 확보 ⑤ 접근성 확보 ⑥ 기타 ()

- 