
2022년 익산시 청렴도 제고 및 감사관 역량 강화 용역 최종보고서

2022년 12월



익 산 시

제 출 문

익산시장 귀하

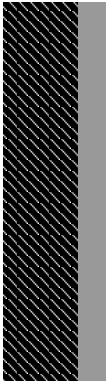
본 보고서를 『2022년 익산시 청렴도 제고 및 감사관 역량
강화 용역』의 최종보고서로 제출합니다.

2022. 12.

공공재정연구원

목 차

제1장 청렴도 제고 및 감사관 역량 강화	1
1. 용역 추진 배경	2
2. 21년 권익위 청렴도 평가결과 분석	4
3. 청렴도 진단	18
4. 개선방안	23
5. 기타 (교육 등)	28
 제2장 22년 권익위 청렴도 평가 대응	 30
1. 22년 권익위 청렴도 측정 개요	31
2. 22년 권익위 청렴도 평가에 따른 대응	34
 제3장 21년 권익위 평가결과 분석	 37
 제4장 22년 익산시 모의 청렴도 조사결과 분석	 47



제1장 청렴도 제고 및 감사관 역량 강화

□ 용역 필요성

- 익산시는 청렴도 조사결과 부서별 시책 발굴, 적극적인 감사활동 등 다양한 방식을 통한 청렴 실천을 통해 21년 권익위 평가에서 종합청렴도 2등급을 획득(전년 대비 2등급 상승)
 - 익산시는 21년 권익위 종합청렴도 2등급을 기록 (외부청렴도 2등급, 내부 청렴도 2등급)
- 하지만 권한 남용 등 일부 문제점이 지속되고 있음. 이의 개선을 위해 청렴 컨설팅을 통해 조직 전반의 청렴 문화 내재화를 위한 대응방안 마련이 필요함
 - 21년 권익위 평가결과, 22년 자체 청렴도 설문결과, 22년 익산시 주요 청렴 시책을 토대로 청렴수준을 진단하여 향후 청렴 대책의 기초자료로 활용 예정임
- 따라서 동 용역을 통해 익산시의 청렴 수준 향상을 위한 청렴 개선방안을 도출하고 향후 관리자 및 직원의 소통 노력을 기반으로 청렴에 대한 내재화 및 공감대 확산에 기여하고자 함

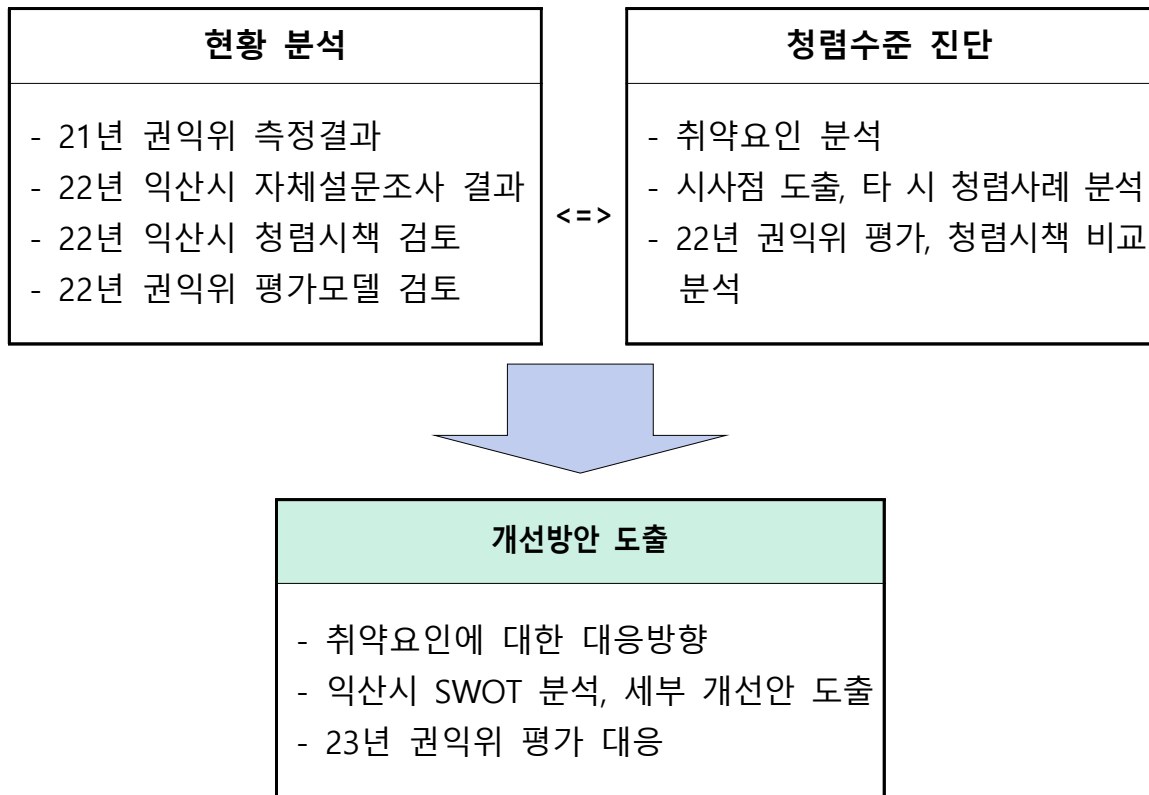
□ 용역 수행범위

세부 과제	비고
○ 권익위 청렴도 측정 결과 분석 및 조사 - 최근3년간 외부 및 내부 청렴도 분석, 실현 가능 대책 제시	
○ 22년 청렴 종합 평가체계 분석 및 대안제시	
○ 청렴 모의 설문조사 실시 및 결과 분석 - 내부 외부 설문조사 (외부는 분야별 40명씩 총 200명 표본)	
○ 모의 설문결과에 대한 분석 및 분야별 실천방안 마련 - 구체적인 대책 및 실천방안 제시	
○ 맞춤형 청렴 및 감사사례 교육 - 설문조사 결과, 진단결과를 통한 실천과제 및 추진방안 마련	
○ 청렴도 평가 향상에 대한 구체적 실행방안 마련	

□ 용역 수행방법

○ 본 연구는 다음과 같은 방법으로 진행함

- 첫째, 21년 권익위 측정결과를 분석하고 시사점을 도출함. 22년 익산시 자체 설문 조사결과와 22년 익산시 청렴시책을 검토함
- 둘째, 22년 권익위 평가 모델을 검토함. 제반 자료를 검토하여 취약요인과 시사점을 도출하며 타시 청렴사례 분석과 22년 권익위 평가기준 대비 익산시의 청렴시책을 비교 분석함
- 셋째, 취약요인을 토대로 익산시의 청렴 관련 SWOT분석, 세부개선안을 도출함
- 넷째, 지금까지 다양한 분석치를 토대로 23년 권익위 평가에 대한 대응방안을 모색함



가. 평가 개요

□ 권익위 청렴도 측정의 개념

- 국민권익위원회는 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」에 따라 공공기관을 대상으로 매년 청렴도 측정을 실시하여 공직자가 부패 행위를 하지 않고 투명하고 공정하게 내·외부 업무를 처리한 정도를 평가함

□ 청렴도 측정 모형

- 종합청렴도는 기관 청렴수준에 대한 조사 대상별 경험과 인식을 설문조사와 부패발생 현황 등 실적 자료를 합산하여 산출함. 설문조사는 외부청렴도와 내부청렴도 등 2개 부문을 측정하고 각 결과를 가중 합산하며, 이상의 설문조사 결과에 실제 발생한 부패사건을 점수화한 부패사건 발생현황을 감점으로 반영하여 10점 만점(점수가 높을수록 청렴)으로 반영함

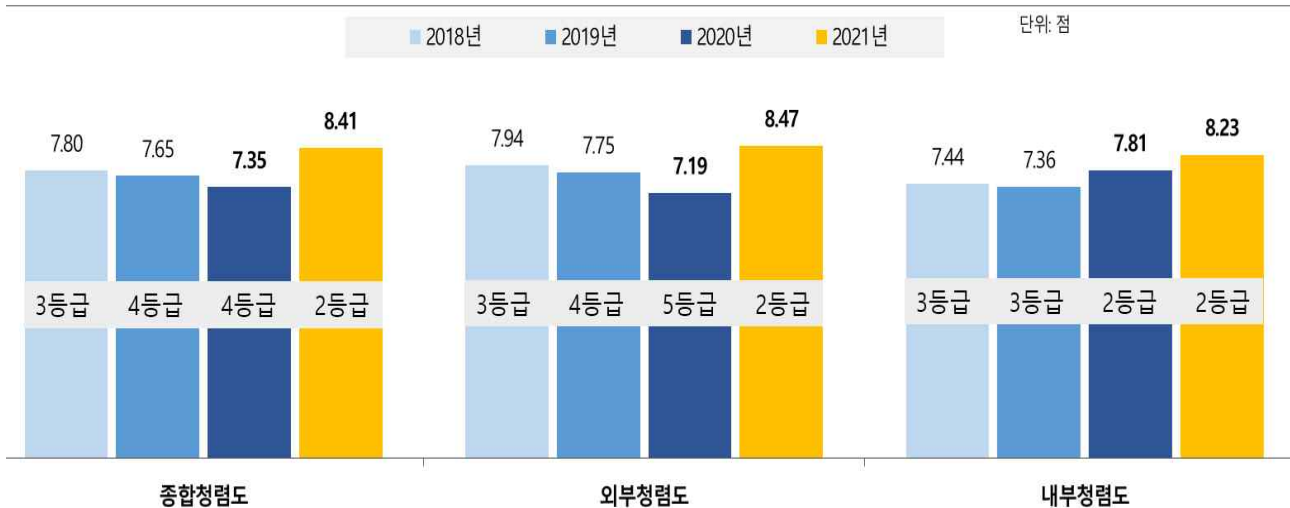


□ 21년 익산시 청렴도 측정개요

	외부 청렴도	내부 청렴도
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년 7월 1일 ~ 2022년 6월 30일 사이 ○ 익산시의 5개 측정대상업무를 경험한 국민 (민원인, 공직자 등) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년 6월 30일 현재 익산시에서 재직 중인 직원 (단, 근무경력 1년 미만 제외)
조사표본	326표본 ※ 불완전한 응답 등 통계적 이상치 제외	113표본 ※ 불완전한 응답 등 통계적 이상치 제외
표본추출 방식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민원인 명부 DB 구축 ○ CATI(CAWI) 시스템 활용 ○ 업무별 층화 무작위 자동추출 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원 명부 DB 구축 ○ CAWI 시스템 활용 ○ 층화 무작위 자동추출
측정업무	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사관리 및 감독 ○ 인허가 ○ 보조금 지원 ○ 용역관리 및 감독 ○ 재·세정 	
조사방식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI) * 내부청렴도 제외 ○ 컴퓨터를 이용한 웹 조사(CAWI) ○ 컴퓨터를 이용한 모바일조사(CAMI) 	
조사기간	2021년 8월 ~ 11월	

나. 21년 권익위 평가 결과 - 취약요인

< 익산시 최근4개년 종합청렴도 측정 결과 >



□ 종합청렴도

- 21년 종합청렴도는 8.41점(2등급)으로 전년 대비 1.06점 상승함. 이는 전년 대비 2등급 상승한 결과로 기관 전반의 청렴수준에 대해 외부 이해관계자 및 내부 공직자의 긍정적 인식이 높아짐
- 21년 종합청렴도 8.41점은 외부청렴도 8.47점, 내부청렴도 8.23점을 평균을 낸 것임
 - 외부청렴도 8.47점은 전년 대비 1.28점 상승하였으며, 내부청렴도 8.23점은 전년 대비 0.42점 상승함

□ 외부 청렴도

- (부패경험 영역) 금품경험률, 향응경험률 등 6개 항목 중 금품경험률 항목은 10점, 나머지 항목은 모두 상승함
 - 21년 신설항목인 '권한을 남용한 부당한 업무처리경험률(3.53점)'은 전국 시(4.40점)보다 낮고, 전체기관(6.08점)보다 크게 낮음
- (부패인식 영역) 최하위 항목은 업무처리의 적극성·책임성(8.57점)임
 - 20년 신설항목인 '업무처리의 적극성·책임성(8.57점)'은 전국 시(8.36점)에 비해 높고, 전체기관(8.60점)보다 낮은 것으로 나타남
- (업무별 외부청렴도) 공사관리 및 감독(7.28점)업무가 가장 낮고, 공사관리 및 감독업무는 7.28점으로 전년 대비 상승 폭이 2.68점(↑)으로 가장 큼. 인허가 업무 등 4개 업무는 전년 대비 소폭하락

□ 외부 청렴도

- (부패경험 영역) 금품경험률, 향응경험률 등 6개 항목 중 금품경험률 항목은 10점, 나머지 항목은 모두 상승함
 - 21년 신설항목인 '권한을 남용한 부당한 업무처리경험률(3.53점)'은 전국 시(4.40점)보다 낮고, 전체기관(6.08점)보다 크게 낮음
- (부패인식 영역) 최하위 항목은 업무처리의 적극성·책임성(8.57점)임
 - 20년 신설항목인 '업무처리의 적극성·책임성(8.57점)'은 전국 시(8.36점)에 비해 높고, 전체기관(8.60점)보다 낮은 것으로 나타남
- (업무별 외부청렴도) 공사관리 및 감독(7.28점)업무가 가장 낮고, 공사관리 및 감독업무는 7.28점으로 전년 대비 상승 폭이 2.68점(↑)으로 가장 큼. 인허가 업무 등 4개 업무는 전년 대비 소폭하락

□ 내부 청렴도

- (업무청렴 영역) 기관 내 순위에서 가장 낮은 항목이며 20년 대비 최대 하락 항목은 '공정한 직무수행 업무지시 경험률(7.49점)'임
- (부패경험 상대수준 비교) 업무과정에서 직원들의 부패경험률은 공정성 저해 업무지시가 2.65%로 가장 높음

□ 청렴도 평가 양호 및 저조항목 분석

- 외부청렴도에서 가장 저조한 항목은 편의경험률(3.69점), 권한남용 업무처리 경험률(3.53점)이며 내부 청렴도의 경우 가장 저조항목은 업무지시 공정성(7.45점)으로 나타남

외부 청렴도 (2등급)

양호 항목	저조 항목
금품경험률(10.0)	향응 경험률(5.83)
외부 부패 감점	편의 경험률 (3.69)
	권한남용 업무처리 경험률 (3.53)
	공사 관리및 감독 (7.28) - 20년 4.6점

가장 취약

내부 청렴도(2등급)

양호 항목	저조 항목
인사업무 - 금품, 향응 등 (10점 - 3개)	업무지시 공정성 (7.45)
	예산집행 (7.95점)

가장 취약

다. 22년 자체 설문조사 결과 - 취약요인

□ 내부 청렴도

▶ 기관의 청렴도 측정

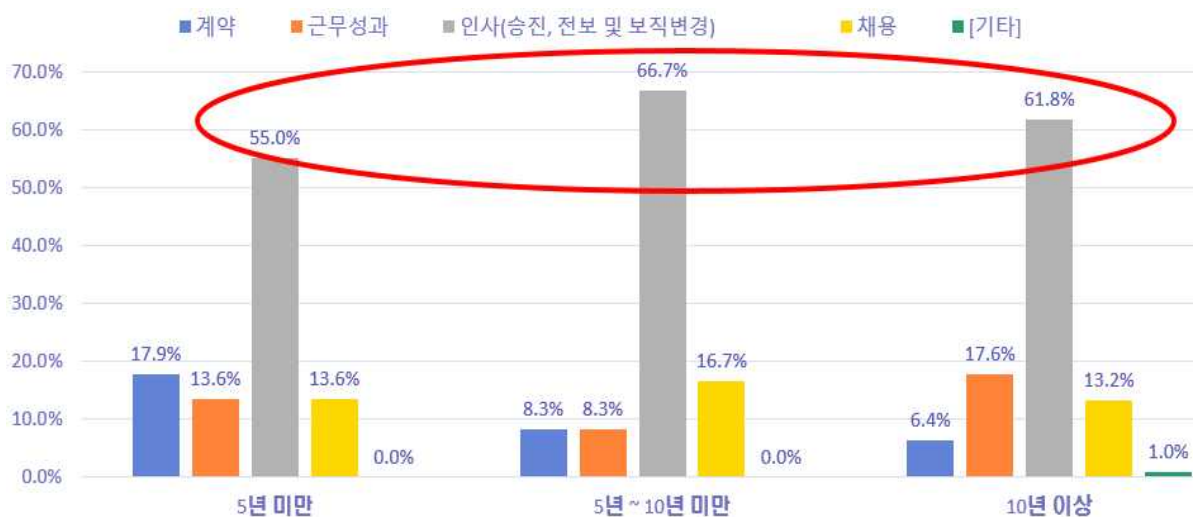
- 기관의 청렴도 수준을 묻는 질문에서 매우 청렴하다(41.0%), 청렴한 편이다(33.0%) 등이 전체 74.0%를 차지, 청렴하지 않다 등 답변은 6.6%임



구분	응답	응답수	비율
①	매우 청렴하다	112	41%
②	청렴한 편이다	90	33%
③	보통이다	53	19.4%
④	청렴하지 않은 편이다	14	5.1%
⑤	매우 청렴하지 않다	4	1.5%

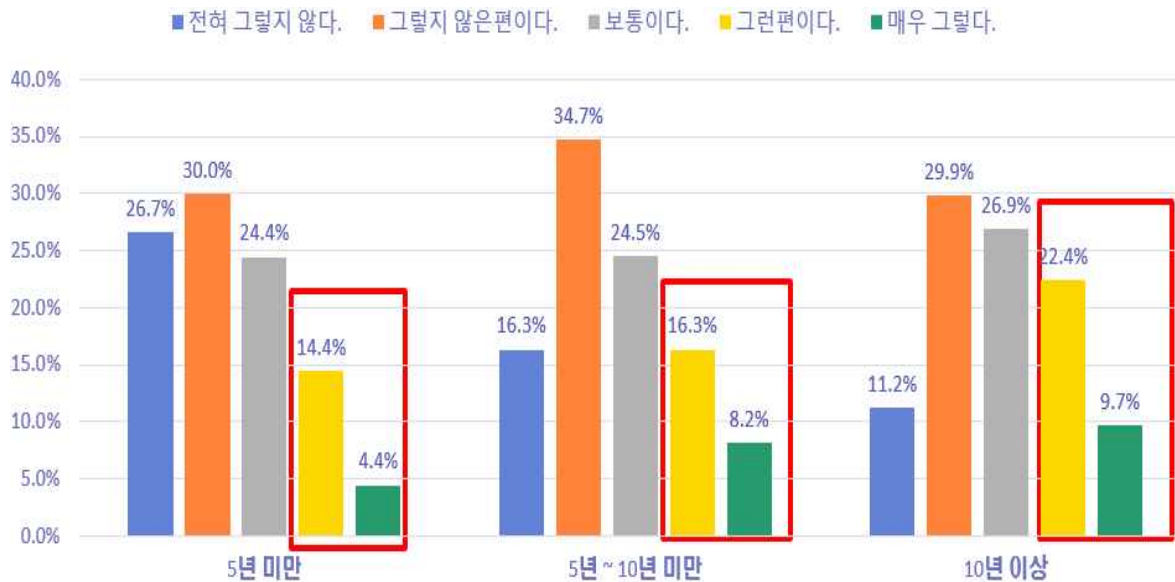
▶ 연고주의 영향을 받는 분야

- 인사(승진, 전보 및 보직변경)는 근무연수와 관계없이 55%를 상회하였고, 근무성과는 5년 미만 근무자는 13.6%, 5년~10년 근무자는 8.3%, 10년 이상 근무자는 17.6%로 나타남



▶ 부정 부패행위 신고 시 신변 보호

- 신변 보호에 대해 5년 미만 근무자 18.8%, 5년~10년 미만 근무자 24.5%, 10년 이상 근무자 32.1%가 긍정적으로 응답함. 근무연수가 높을 수록 신변 보호에 긍정 답변



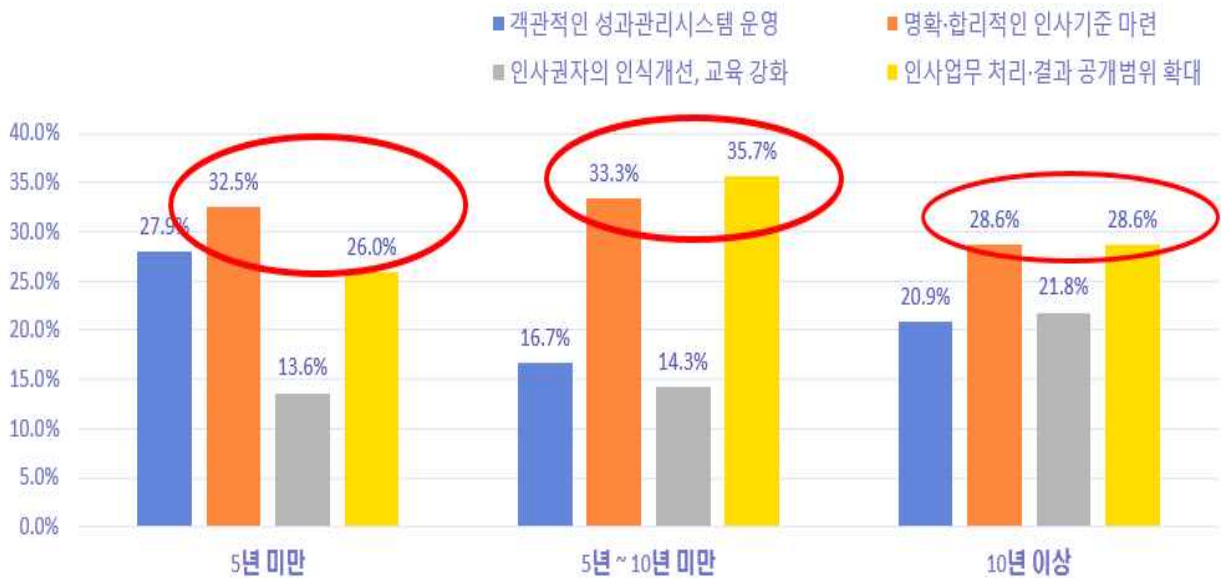
▶ 부당하게 처리되는 인사업무 분야

- 부당하게 처리되는 인사 분야로서 승진의 경우 근무연수에 관계없이 42% 이상 높게 나타남 (10년 이상 근무자는 47.0%). 다음은 전보 및 보직 변경으로 5년 미만 근무자는 28.4% 5년~10년 미만 근무자는 33.0%, 10년 이상 근무자는 27.9%로 나타남



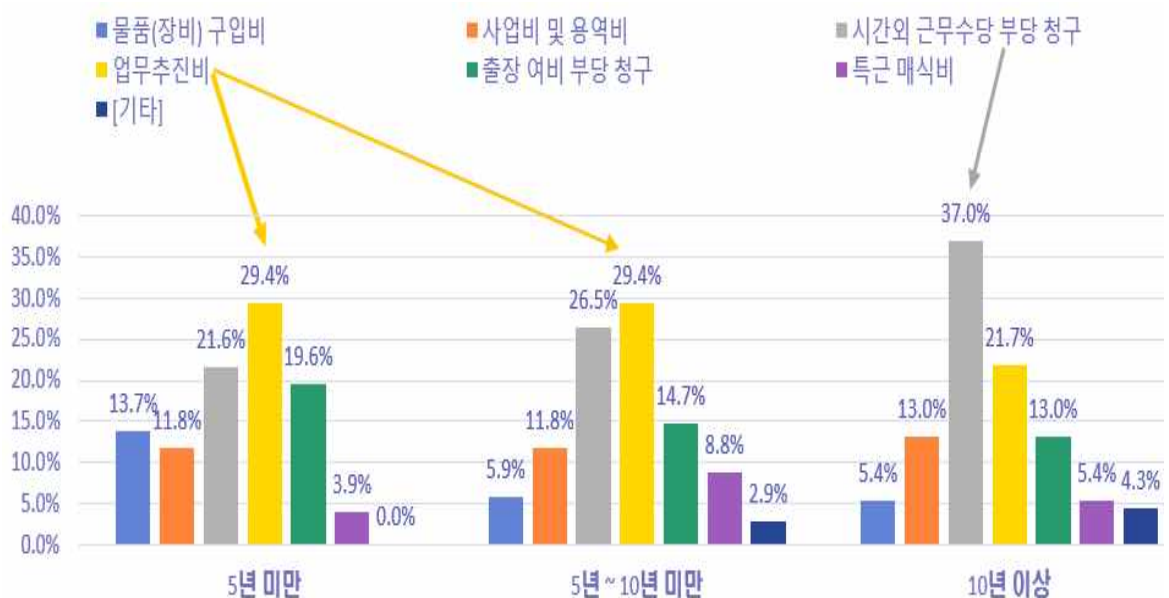
▶ 인사업무의 공정성 및 투명성 확보방안

- 근무연수에 관계없이 명확·합리적인 인사기준 마련, 인사업무 처리 결과 공개범위 확대 등 항목이 약 60% 이상 차지한 것으로 나타남.



▶ 예산집행 시 부당하게 처리되는 분야

- 전체적 응답자 176명 중 77명(43.7%)은 해당 경험 없음, 나머지 99명은 부당하게 처리되는 업무 유형으로 시간외 근무수당, 업무추진비 등이 높은 것으로 응답함



▶ 청렴도 향상을 위한 기타 의견

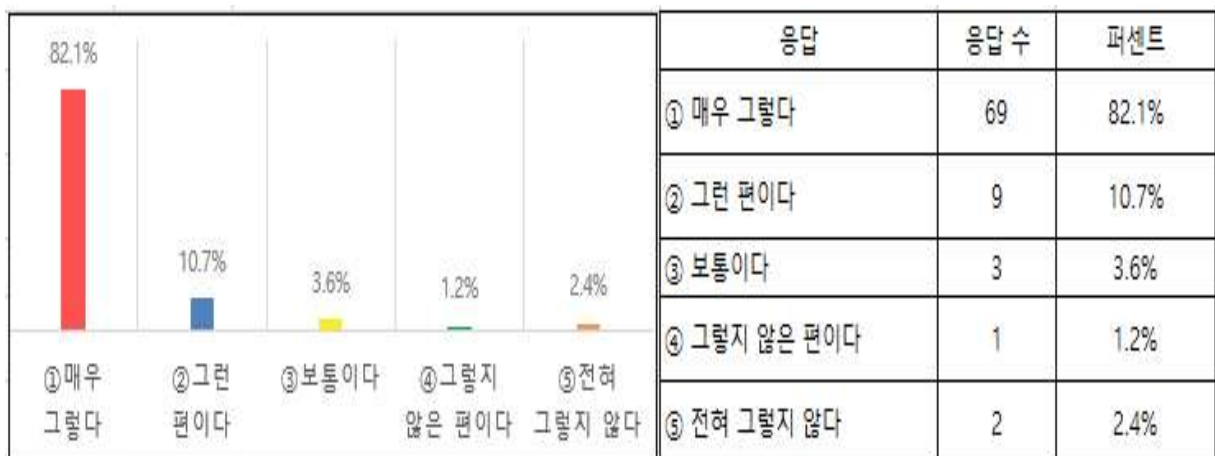
- 전체 11건 중 인사관련, 연고주의 타파 등이 4건으로 가장 많았고 청렴 교육이 2건 등으로 나타남

주요 의견	비고
1) 청렴 교육	
2) 공익신고자 보호	익명 보장
3) 처벌 강화	
4) 연고주의 타파	
5) 매뉴얼(쉽고, 재미있게) 제작 - 수시로 SNS 공유	
6) 인사(승진, 전보 등) 시 연고주의 및 보은 인사 체계가 바뀌어야 함	
7) 물가상승률을 반영한 최소한의 급여 인상	
8) 상급자 청렴 인식 제고 필요 - 인사 평가의 공정성 등	교육 병행
9) 인사평가 점수 공개	
10) 청렴 마음가짐 및 근무자세 중요	
11) 갑질 근절 교육	예) 부서장 모시기 등

□ 외부 청렴도

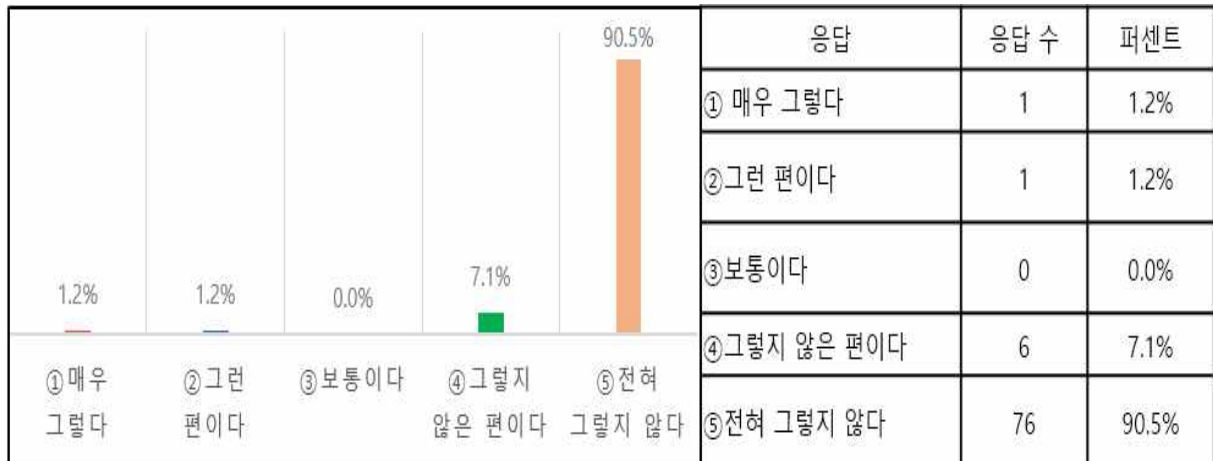
▶ 기관의 적극 행정 측정

- 시청 업무 담당 직원의 적극적인 자세로 업무를 처리하는지 여부에 대해 그렇다 등 긍정 답변이 92.8%, 그렇지 않다 응답이 3.6%로 나타남
 - (그렇지 않다 사유) 1) 업무 처리시간이 오래 걸림 2) 민원 제기 후 1개월 동안 답변이 없음 (전화하니 바빠서 못했다고 답변) 3) 보신주의 4) 본인들이 갑이라고 생각



▶ 기관의 선물 등 부당 요구

- 시청 업무 담당 직원이 업무처리와 관련하여 돈, 선물, 행사 협찬 등을 제공
토록 요구 받았는지 여부에 대해 그렇다 2.4%, 그렇지 않다 응답이 97.6%로
나타남
 - (그렇다 사유) 1) 담당 직원이 먼저 요구 2) 신속한 업무처리를 위함



▶ 업무 불편 사항 건의

- 전체 7건 중 업무처리 2건, 기득권 문제제기 1건 등임

주요 의견	비고
1) 일을 효율적으로 처리 필요	
2) 업무처리 시간 지연, 인력 보충 필요	
3) 지역 기득권이 주변 공무원을 오염	
4) 제석사마을 궁평마을에 고도육성 사업 진행 희망	
5) 민원부서들이 한 곳에서 업무처리 - 민원 창구간 이동 거리가 있어 업무 불편	
6) 담당 공무원이 공사 현장에 와서 공사 진행 여부를 확인해야 함	
7) 시의원이 일할 때 와서 업무 내용도 모르면서 말하니 힘들	

□ 주요 설문항목별 개선의견

- 주요 설문항목 중 개선과제 내용이 포함된 항목 중에서 응답률이 높은 상위 2개를 추출한 결과는 아래와 같음. 응답률이 가장 높았던 개선과제는 부당한 관행개선 실천(40.8%), 다음으로 익명신고시스템 활성화(39.4%), 이해충돌방지법 관련 구체적 매뉴얼 마련 및 제도안내(34.6%)순으로 나타남.
- 개선과제는 교육 프로그램 확대, 제도 인프라 확대, 청렴의식 확산 등 3개 유형으로 구분하여 정리한 결과는 아래와 같음

주요 설문 항목	개선 과제	응답률(%)
직원 청렴도 향상과제	① 부당한 관행 개선 실천	40.8
	② 청렴 의식 내재화	26.4
기관 청렴도 향상과제	① 업무처리 투명성의 강화방안 마련	32.9
	② 기관장의 청렴 의식 개선 및 명확한 의지	23.0
연고주의 영향을 안 받는 업무처리 방안	① 업무의 세부 지침 마련	31.4
	② 익명신고시스템 활성화	28.7
부패행위 방지 관련 과제	① 익명신고시스템 활성화	39.4
	② 세부적인 매뉴얼 마련	24.9
이해충돌방지법 시행 관련 개선 과제	① 구체적 매뉴얼 마련 및 제도안내	34.6
	② 관련 교육실시	25.6
인사업무의 공정하고 투명한 업무처리 방안	① 명확한 합리적인 인사기준 마련	30.6
	② 인사업무 처리 결과 공개범위 확대	28.9
부당한 예산집행 방지방안	① 예산집행 지침 및 규정의 교육 강화	28.8
	② 익명신고시스템 강화	19.0
부당한 업무지시 개선 과제	① 익명신고시스템 활성화	26.4
	② 부당한 업무지시 대응 매뉴얼 마련	22.5



	개선 과제 (요약)
1. 교육 프로그램 확대	○ 청렴 의식, 예산집행 지침, 부당한 업무지시 등 대응
2. 제도 인프라 확대	○ 부당한 업무지시 등 대응 매뉴얼 마련 ○ 익명신고시스템 활성화 (신변 보호 등) ○ 합리적인 인사기준, 업무처리 투명성 등 관련 규정 정비
3. 청렴 의식 확산	○ 기관장 청렴 의지 ○ 청렴 의식 내재화

라. 22년 상반기 자체 간부공무원 설문조사 결과

□ 평가개요 (22년 6월, 간부공무원 91명, 19개 항목 설문, 다면평가)

□ 평가결과 (평균점수) 9.76점 (21년 하반기와 동일)

- 종합 설문결과 평균점수(9.76점)보다 낮은 취약항목은 아래와 같으며 4급의 경우 외유성 등 부적절한 출장이 9.71점으로 가장 높고, 5급의 경우 인사업무 불공정성, 업무책임 회피 전가 등 항목이 9.56점으로 낮음
- 종합하면 인사업무 불공정성, 업무 책임 회피전가 등 항목이 9.58점이며 연고중심적 업무처리가 9.63점으로 나타남

종합	4급	5급
인사업무의 불공정성(9.58)	외유성 등 부적절한 출장(9.71)	업무책임 회피전가(9.56)
업무책임 회피전가(9.58)	연고중심적 업무 처리(9.73)	인사업무의 불공정성 (9.56)
연고중심적 업무 처리(9.63)	인사업무의 불공정성 (9.74)	연고중심적 업무처리(9.62)

마. 22년 청렴메아리 설문조사 결과

□ 설문 개요

- 기간 : 2022. 9. 26 ~ 12. 2
- 대상 : 2022. 7. 1 ~ 6. 30 기간 중 익산시에서 수행한 행정서비스 공사·용역·물품(관급)·인허가·보조금·제세정 업무상대방 (1,535명)

□ 설문 결과

- (취약 분야) 응답자 대부분은(86%) 행정업무 시 특별한 문제점이 없다고 회신. 일부 응답자는 업무처리 시 기준절차 불합리(6건), 업무담당 공무원의 민원처리 과정에서의 불친절·갑질(5건), 업무 안내·정보공개 미흡(4건), 담당 부재 시 업무처리 지연, 수의계약 편중 건에 대한 문제점을 지적함
 - － 불만족 응답(17건)은 보조금(6건), 공사(4건), 용역(3건), 인허가(3건), 제·세정(1건)으로 분류
- (행정서비스) 응답자의 다수(84%)는 행정서비스 수준을 우수하다고 평가하였으나 70점미만 부정적 평가 여론(7%)도 존재하고 있으며 부정적 평가의 경우 업무처리 지연, 업무 숙지 미흡, 불친절 등을 지적함
 - － 부정 평가(70점 미만)은 인허가(4건), 보조금(2건), 공사·용역·제세정(각1건)

바. 취약요인 (종합)

□ 21년 권익위 청렴도 평가 결과

- 외부청렴도에서 가장 저조한 항목은 편의경험률(3.69점), 권한남용 업무처리 경험률(3.53점)이며 내부 청렴도의 경우 가장 저조항목은 업무지시 공정성(7.45점)으로 나타남

□ 22년 익산시 청렴 설문조사 결과

- (연고주의 관련) 연고주의 영향으로 인사 (승진, 전보 및 보직변경) 분야가 60.5%를 차지, 이는 근무연수별 분석에서도 최소 55%를 상회. 이에 대안 마련이 시급한 것으로 나타남
- (부당한 인사 분야) 승진(44.5%), 전보 및 보직변경(28.8%) 순이며, 그 이유로 기준의 불명확(29.3%) 연고주의(26.9%) 등을 응답함
- (예산집행 관련) 시간외 근무수당 부당 청구(16.4%), 업무추진비(13.6%) 등 순으로 응답함
- (부당한 업무지시 관련) 인사에 있어 지연·혈연 등 연고성·편파적 지시(25.2%), 규정 위반(16.6%) 등이며 이에 대응으로 선배나 동료와 상의한 후 조언을 받아 처리한다 (31.8%), 상급자를 설득하여 원칙을 지킨다 (27.6%) 등을 응답함

□ 22년 상반기 간부공무원 설문조사 결과

- 인사업무 불공정성, 업무 책임 회피전가 등이 취약요인임

□ 22년 청렴메아리 설문조사 결과

- 업무처리 시 기준절차 불합리(6건), 업무담당 공무원의 민원 처리 과정에서의 불친절·갑질(5건), 업무 안내·정보공개 미흡(4건), 담당 부재 시 업무처리 지연, 수의계약 편중 건에 대한 문제점을 지적함
- 행정서비스에서 업무처리 지연, 업무 숙지 미흡, 불친절 등을 지적함

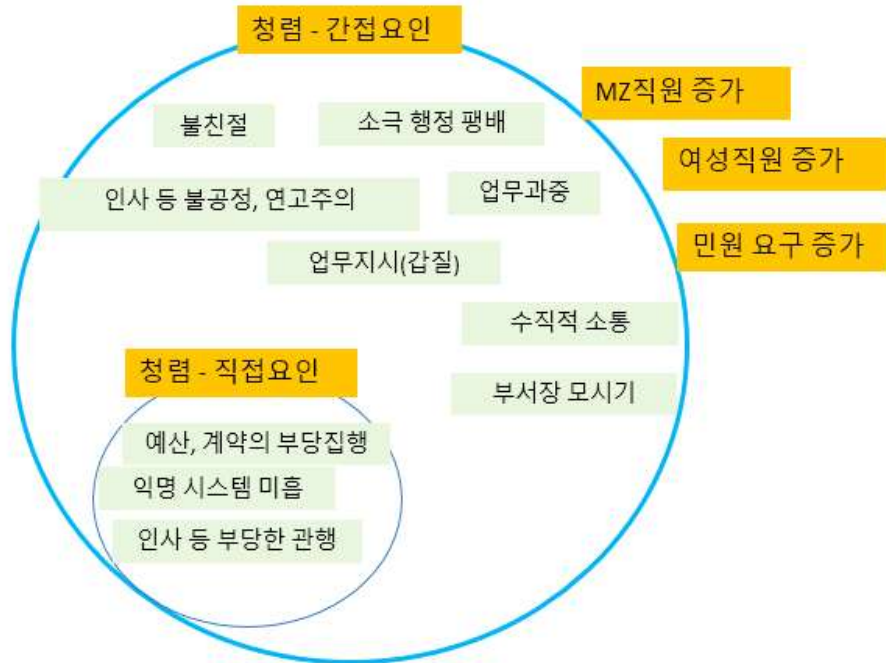
사. 타 시 청렴사례

- 00시는 2년연속 2등급 기록. MZ세대 50%를 넘고, 여성 직원의 비율이 약 65%를 넘고 있어 세대간 차이 해소를 위해 청렴멘토단, 열린 토크가 활성화되어 있음
- 인사 관련하여 직원 알람에 대해 일방적 게시, 통보보다 사전 설명을 통해 직원들의 의견을 청취하고 있으며 특히, 익명 제보에 대한 철저보장, 상호 존중의 날을 통해 조직분위기를 개선하는 노력이 돋보였음
 - 부패 방지에 대한 실제 사례교육을 위해 과장급 이상 공무원을 대상으로 법원 견학 프로그램을 실행한 것은 시의 청렴의지를 엿볼 수 있었음
 - 또한, 수의계약에 있어 특정업체의 편중되는 것을 방지하기 위해 업체별로 일정비율로 배분하는 방식으로 운영하고 있음

구분	주요 내용	비고
규정 개선 등 조직 문화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인사 관련 (승진 시기 등 연간 일정 공유, 통보에서 벗어나 사전 설명 강화) - 특수직렬(불안 해소 투명처리), 순환 전보시 원칙 준용 	
부패 방지	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 교육 (법원 견학, 과장급 이상) 	
세대간 차이 해소	<ul style="list-style-type: none"> ○ (1) 청렴멘토단 구성 운영 - 직원들이 생각하는 청렴의식 확산 위하여 추진 ○ (주요 내용) - 청렴혁신, 조직내 갈등 해결을 위해 다양한 활동 추진 	MZ세대(50%넘음), 여성비율(65%넘음)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (2)열린토크 - 상향식 의견 수렴 (직원 주관) ○ (주요 내용) - 청렴, 조직 문화 등 다양한 주제 선정 	MZ세대 특성(자기 주장, 조직헌신 미흡)
수의계약	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일정 비율 배분 (특정 업체 편중 지양) 	계약부서
익명 제보	<ul style="list-style-type: none"> ○ 익명채팅, 감사 핫라인 (제보 시 익명 철저 보장) 	
상호존중의 날	<ul style="list-style-type: none"> ○ 존대말 쓰기 , 서로 칭찬하기, 웃으며 인사하기 	부서별 (매월 1회)

□ 청렴에 미치는 영향 요인(직접요인, 간접요인 구분)

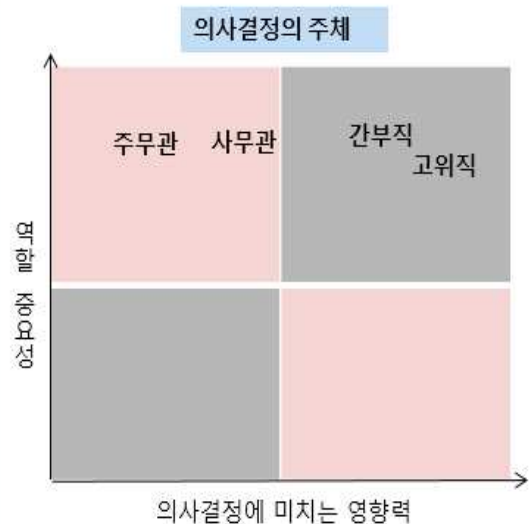
- 직원 설문 결과를 보면 22년 경우 조직문화 개선 등 청렴의 간접요인의 건의비율이 전체의 60.9%차지, 21년은 81.3% 차지함. 이는 청렴의 간접 요인이 청렴 관련 문제의 핵심임을 의미함
- ❖ 청렴에 영향을 주는 변수로 불친절, 인사 등 불공정 등은 간접 요인, 익명시스템 미흡 부당한 관행 등은 직접요인으로 구분



□ 이해관계자 분석(조직 의사결정의 주체)

- 직원 건의사항 내용 일부를 문제, 대안, 이해관계자 중심으로 재정리한 것임.
- 이는 조직문화가 개선되기 위해서는 규정 개정 등 수반되는 활동이 필요하며 이 과정에서 의사결정의 주체가 누구인지를 정리하여 그 중요성을 제기하려는 것임

	문제	대안	이해관계자(의사결정 주체)
상급자의 하급자 존중	<ul style="list-style-type: none"> • 나이가 많아도 직급이 낮으면 무시 • 관리자 인정보고 승진 필요 • 직원에게 모욕감을 주는 행위>직원 조직 이탈 • 직원들 큰소리 호통 • 직원들 업무 임의 조정 	<ul style="list-style-type: none"> • 관리자 교육 필요 • 하위직원들의 부서장 평가 	▶ 간부직원
성차별	<ul style="list-style-type: none"> • 여직원 민원, 남자직원 사무, 회계담당으로 고정 (가부장적 의식 존재) 		▶ 간부직원, 담당자
수의계약	<ul style="list-style-type: none"> • 수의계약 편중 (1개업체가 여러 개 사업자 보유) 	<ul style="list-style-type: none"> • 담당자 처벌 	▶ 간부직원, 담당자
갑질문화	<ul style="list-style-type: none"> • 이기적 관리자가 조직을 병들게 함 • 타기관 파견자(관리자 혜택만 누림) 	<ul style="list-style-type: none"> • 타기관 파견자 수용 시 (관리자 성향 파악 후 수용결정) 	▶ 타기관 파견자, 간부직원
업무배정, 효율성	<ul style="list-style-type: none"> • 6급임에도 고위 업무 없음 		
적극 행정	<ul style="list-style-type: none"> • 적극행정을 한 직원의 불법 악성민원에 대해 조직차원의 대응 미흡 		▶ 간부직원, 담당자



가. 취약요인 대응

- 청렴도 진단 방법은 21년 권익위평가, 22년 청렴 설문조사 결과 등에서 도출된 취약요인에 대해 대응방안을 마련한 것임
- 평가 및 설문결과 단위별 취약요인을 보면
 - ① 21년 권익위 평가에서 취약요인은 권한을 남용한 부당한 업무, 항응편의 경험, 업무지시 공정성 등이며 취약요인별 대응방안은 다음과 같음
 - ② 22년 청렴설문, 상반기 간부공무원 설문, 청렴메아리 설문에서 도출한 취약요인은 공익신고자 보호, 연고주의 영향, 인사업무의 공정성 미흡, 부당한 예산집행 등이며 취약요인별 대응방안은 아래와 같음

□ 취약요별 대응방안

분야	취약요인	대응 방안
21년 권익위 평가	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 권한을 남용한 부당한 업무처리 ▶ 항응 편의 경험 ▶ 업무지시 공정성 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (권한 남용) 간부 교육, 예산 집행 상시 모니터링 강화 노력 등이 필요함 ▶ (항응 편의 경험) 청렴의 내재화, 공사 등 입낙찰 과정에서 차단, 지속적 감사 필요 ▶ (업무지시 공정성) 교육강화, 체계적 관리시스템 강화
22년 청렴 설문 상반기 간부 공무원, 청렴 메아리 설문 결과	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 특혜 있음 ▶ 공익신고자 보호 미흡 ▶ 연고주의 영향 (인사 등) ▶ 인사업무의 공정성 미흡 ▶ 부당한 예산집행 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ (특혜) 공사 등 입낙찰 과정에서의 특혜 차단 장치 강화, 지속적 감사 필요 ▶ (공익신고 보호) 교육 강화, 익명시스템 활성화를 통해 공익신고자에 대한 보호 체계 구축 ▶ (공정한 인사) 청렴 설문에서 42%넘는 직원(10년미만 근무자)이 인사 공정성에 관심이 높고 이는 조직문화 활성화에 많은 영향을 끼침. 간부직은 인사의 투명성에 많은 관심과 노력 필요 ▶ (예산집행 부당) 교육 강화, 예산 집행 상시 모니터링 시스템 구축, 지속적 감사

□ 시사점

- **(부당한 관행 지속)** 부당한 관행은 연고관계, 인사업무, 권한남용, 예산집행 명령, 갑질 등을 포괄함. 일부 지자체는 부당한 업무지시를 개선하기 위해, 공직자 행동강령을 개정하여 갑질 거부권 제도를 도입하는 운영하는 사례도 있었음.
 - 개선방안으로 지속적인 교육, 모니터링 등 관리 시스템 구축이 필요함
- **(간부직 역할 중요)** 정부, 지자체 등은 직제 및 인사관리 규정에 의해 책임권한은 주로 상급자에게 맞추어져 있음. 부당한 관행 등 조직내에서 발생하는 대부분은 간부직의 정책적의지, 관심으로 해결될 수 있으므로 간부급 직원의 솔선수범이 더욱 요구되는 실정임
 - 개선방안으로 부당한 업무지시와 같은 부적절한 행위를 통제하기 위해서 구체적인 행동지침 등을 정비할 필요가 있음
- **(직원 소통)** 젊은 직원들이 늘어나는 추세로 MZ세대와의 적극적인 소통 노력이 필요함. MZ세대의 특징은 디지털 환경에 익숙하고 소신이 뚜렷하고 맡은 업무 이외업무, 시간 외근무 등에 부정적 인식이 있는 것으로 조사됨. 따라서 세대 변화에 걸맞는 조직문화 변화가 필요함
 - 개선방안으로 심도있는 직원인터뷰를 기초로 조직문화에 대한 검토 필요. 주니어보드를 통한 의견수렴, MZ위원회를 구성하는 방안도 검토 필요
- **(청렴 문화의 문제 접근)** 청렴문화가 조직문화로 내재화되기 위해서 부당한 관행에 대한 개선과 함께 업무과중, 수직적 소통 등 청렴 간접요인에 대한 인식 및 개선노력이 필요. 타시의 사례와 같이 연고주의, 인사 등 불공정 등은 청렴의 간접요인으로 구분되며 간접요인이 청렴 관련 문제의 핵심임을 감안할 때 청렴을 기반으로 한 조직문화의 중요성을 깊이 인식할 필요가 있음
 - 일부 지자체는 청렴도 향상방안으로 조직진단을 통해 개선과제를 도출하여 실행하고 있으며 중점과제를 보면 세대간 소통활성화를 위해 주니어보드 활성화, 리버스멘토링 운영 등을 추진. 직원의 자발적 참여 분위기 조성을 위해 직원소통의 날 운영, 테마가 있는 사랑방 운영등을 통해 조직문화를 개선하고 있으며 가정 친화적 복무 문화 확립을 위해 유연근무·연가사용 활성화, 초과근무 총량제 등을 추진하고 있음. 또한, 함께 만드는 긍정적인 조직문화의 개선을 위해 직원들이 함께 참여하여 만드는 퍼실리테이션을 통한 청렴도 개선을 추진할 필요가 있음

나. 22년 익산시 청렴시책 검토

- 익산시는 22년 5월-6월 성과별 청렴시책(실적 및 계획) 13개를 발굴하였고, 청렴시책 검토 방식은 21년권익위 측정결과와 22년 익산시 자체 설문에서 노정된 시사점의 관계(반영)여부에 초점을 맞춤
- 13개 시책별 부당한 관행, 간부직 역할, 직원소통, 청렴문화 등 4개 취약요인에 대한 관계성을 검토함

□ 청렴시책에서 제기된 추진여건 및 추진방향

- 청렴도 1등급 달성을 위한 기반 조성
- 공사분야 등 취약분야 집중관리 필요
 - 청렴 트라이앵글(사업부서-업체-감사위원회)간 청렴 협업체계 활성화
- 부패방지·청렴문화 정착
 - 청렴의 날 운영 등 소통·공감하는 청렴 시책 일상화

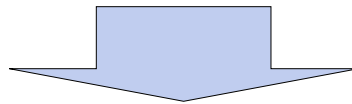
□ 익산시 청렴시책과 시사점(취약요인)과의 연계성 검토

취약요인		유형	청렴 시책
<ul style="list-style-type: none"> ○ (부당한 관행 지속) 연고 관계, 인사업무, 권한남용 등임 ○ (간부직 역할 중요) ○ (직원 소통) 젊은 직원들이 늘어나는 추세로 MZ세대와의 소통이 필요함 ○ (청렴문화 확산) 업무과중, 수직적 소통 등 청렴 간접요인에 대한 개선 노력 필요 		반부패 제도	부패 방지 제도 운영기반 구축
			반부패, 청렴도 향상을 위한 역량 강화 용역 실행
			간부공무원 부패위험 평가(청렴도 평가)
			공사 현장 방문 모니터링 강화
			청렴서한문 및 청렴문자 발송
			공익신고 소통 창구 활성화 및 신고자 보호 강화
			자율적 내부 통제 내실 강화
		청렴교육	맞춤형 반부패·청렴 역량 교육 강화
			청렴 자가학습 시스템 운영 내실화
		청렴문화	Clean 익산 청렴의 날 운영
			부패 ZERO, 청렴으로 통하는 직장 만들기
		청렴소통	시민 공감 청렴 커뮤니케이션 활성화
		캠페인	민·관 합동 반부패·청렴 캠페인 다각화

□ 검토 결과

- 익산시의 13개 시책별 부당한 관행, 간부직 역할, 직원소통, 청렴문화 등 4개 취약요인에 대한 관계성(관계성이 있는 경우 “○”로 표시)을 검토함

청렴 시책	부당한 관행	간부직 역할	직원소통	청렴문화
1. 부패 방지 제도 운영기반 구축	○		○	○
2. 반부패, 청렴도 향상을 위한 역량 강화 용역	○	○	○	○
3. 간부공무원 부패위험 평가(청렴도 평가)	○	○	○	
4. 공사 현장 방문 모니터링 강화	○			
5. 청렴서한문 및 청렴문자 발송	○			○
6. 공익신고 소통 창구 활성화 및 신고자 보호 강화	○		○	○
7. 자율적 내부 통제 내실 강화	○			○
8. 맞춤형 반부패·청렴 역량 교육 강화	○	○	○	○
9. 청렴 자가학습 시스템 운영 내실화	○	○	○	○
10. Clean 익산 청렴의 날 운영	○		○	○
11. 부패 ZERO, 청렴으로 통하는 직장 만들기	○		○	○
12. 시민 공감 청렴 커뮤니케이션 활성화	○	○		○
13. 민·관 합동 반부패·청렴 캠페인 다각화	○		○	○
	13개	5개	9개	11개



- (검토 결과) 부당한 관행의 경우 13개 시책과 모두 관련이 있었으며 간부직 역할은 5개, 직원 소통과 관련한 시책은 9개, 청렴문화는 11개 등으로 나타남. 간부직 역할, 직원 소통 등을 해소하기 위한 추가 방안 마련이 필요함

다. 익산시 청렴시책 대응 방향

- (부당한 관행 차단) 복무규정 미준수, 비위 행위 차단을 위해 반부패 제도의 강화 필요. 예를 들어 감사인원에 외부 전문가를 포함하여 1차 사전제도, 2차 감사 실시. 인사관련 외부 전문가가 참여하는 인사위원회 설치방안도 필요
 - － 공무원 대상으로 지속적인 청렴 교육(퍼실레이션 교육 병행), 타시의 사례와 같이 간부직공무원의 법원견학, 부당한 갑질 차단을 위한 모니터링, 공익 신고 등 관리 시스템 구축이 필요함
- (간부직 역할 중요) 시장과 공사업체 간담회 정례화, 부시장 등 고위직의 동읍면 방문을 통한 직원과의 애로사항 청취, 인사 등 직원 애로사항 해결을 위한 청렴 TF 구성 등 노력 필요
 - － 간부직의 부적절한 행위를 통제하기 위해 구체적인 행동지침 마련 등이 필요함
- (세대간 소통 확대) MZ세대, 10년 미만 근무 직원과의 소통소통 확대를 위해 주니어보드 운영, 세대간 소통 장 마련이 필요하며 MZ위원회를 구성하는 방안도 검토가 필요함
- (청렴문화 확산) 청렴문화가 조직문화로 내재화되기 위해 직원과의 심도있는 인터뷰를 통해 현재 조직의 문제점을 정확히 진단하는 노력이 필요함. 이는 청렴이 영향을 주는 요인이 부당한 관행, 갑질 등 간접요인이 보다 중요한 요인이기 때문임. 필요한 방안은 조직진단, 리버스멘토링 운영, 테마가 있는 사랑방 운영, 가정 친화적 문화 확산을 위해 유연근무·연가사용 활성화, 초과 근무 총량제 등을 추진할 필요가 있음. 또한, 함께 만드는 긍정적인 조직문화의 개선을 위해 직원들이 함께 참여하여 만드는 퍼실리테이션을 통한 청렴도 개선을 병행하여 추진할 필요가 있음

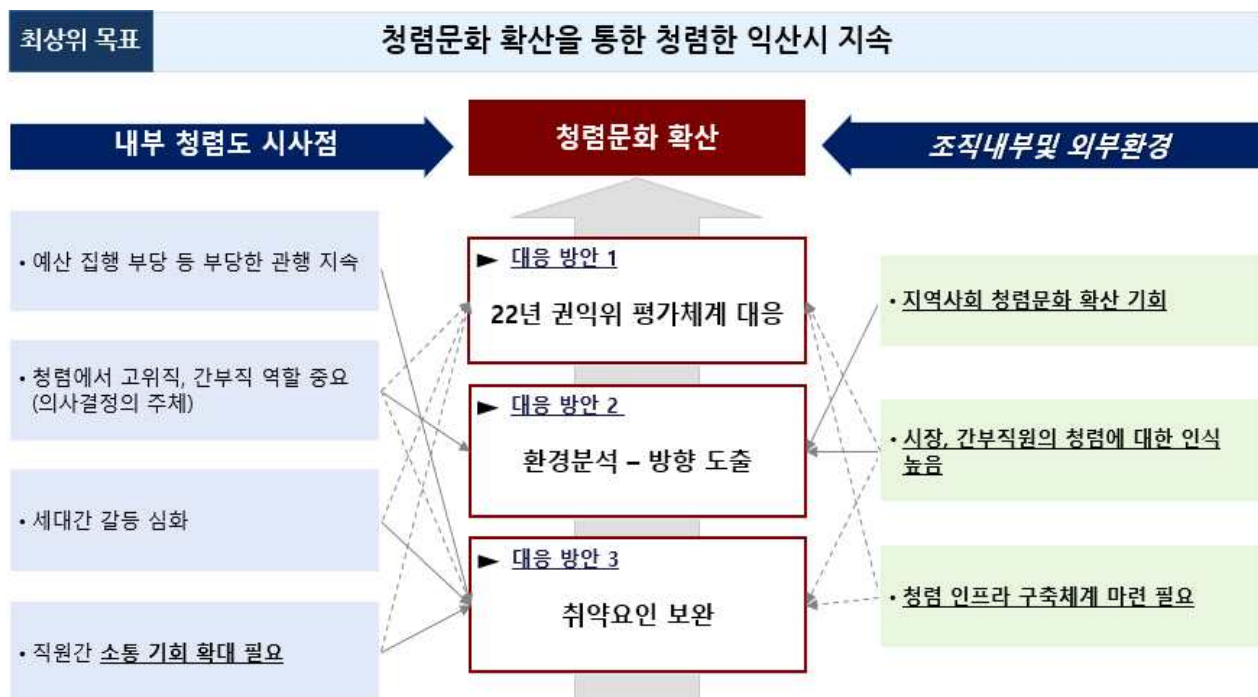
가. 추진 여건 및 환경분석

- (대내외 환경) 21년 우리나라 국가청렴도(CPI)는 전년에 비해 1점 상승한 62점으로 역대 최고. 지난 5월 이해충돌방지법 시행으로 정부의 청렴문화 확산, 청렴수준 평가제도의 개편(22년부터 종합평가제)
- (국민신뢰 제고) 국민들이 체감하는 공공기관의 청렴수준이 지속 향상되고, 청탁금지법 제도 운영 등에 대한 국민 인식도 개선
 - * 공공기관외부청렴도: ('17) 8.13점→('18) 8.35점→('19) 8.47점→('20) 8.53점→ ('21) 8.54점
- (익산시 상황) 21년 종합청렴평가 2등급 획득(8.41점), 부시장 중심의 청렴TF운영, 감사위원회는 실·국과 협력하여 지속적으로 청렴 과제발굴 및 실행
- (청렴 목표) 시민이 체감하는 부패 없는 청렴 도시 익산시 구현
 - (중점 과제) 청렴 취약분야 개선, 부패 예방활동 강화, 청렴문화 정착을 위해 신뢰받는 행정 반부패활동 강화 등 3대전략, 12개 단위과제 추진
- 청렴문화 확산을 위한 환경(SWOT) 분석

강점(STRONG)	약점(WEAKNESS)
<ul style="list-style-type: none"> ■ 기관장의 강력한 부패청결 및 청렴의지 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부당한 업무처리, 연고주의 영향 등 청렴 취약요인 내재
<ul style="list-style-type: none"> ■ 이해충돌방지법 실행에 따른 청렴문화 확산 ■ 청렴한 공직문화 조성에 대한 구성원 공감대 형성 ■ 지역사회 청렴문화 확산 기회 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부송4지구 개발에 따른 공사, 용역 등 발주 확대 (엔지니어링, 시공, 유기관리 등 쏠 주기 사업관리 체계 필요)
기회(OPPORTUNITY)	위협(THREAT)

나. 개선 방향

- 21년 권익위 평가결과, 22년 내부설문결과, 22년 익산시 청렴시책 등에서 노정된 시사점과 환경분석 등을 기초로 하였으며 개선과제는 권익위 평가항목 중 보완해야 할 항목을 기준으로 13개 세부 실천과제를 도출함
- 익산시의 청렴 최상위목표는 21년의 청렴평가 등급인 2등급을 유지하기 위해 “**청렴 문화 확산을 통한 청렴한 익산시 지속**”으로 정함
 - － 내부 청렴도 시사점은 부당한 관행지속, 간부직 역할 중요, 세대간 갈등 심화(현재 대부분 조직에서 겪는 현실임), 직원간 소통기회 확대 필요 등임
 - － 조직 내부 및 외부환경으로는 시민, 민원인의 청렴에 대한 의식제고로 지역사회 청렴문화 확산기회가 더욱 넓어질 것으로 예상되며, 시장 및 간부 직원의 청렴에 대한 인식이 높은 것도 주목되는 기회요인임
 - － 또한, 청렴인프라 구축을 체계적으로 마련하는 것도 필요한 것으로 나타남
- 내부청렴도 시사점과 조직 내부 및 외부환경을 연결한 대응방안 3가지는 다음과 같음
 - － 대응방안 1) 22년 권익위 평가체계에 대응한 청렴제도 발굴이 필요함
 - － 대응방안 2) 시장, 간부직의 청렴에 대한 높은 인식도 등을 기회 요인으로 삼아 직원 설문 과정에서 나타난 인사, 부당한 관행 등 다양한 문제 등을 적극 해결해 나가는 노력이 필요함. 작은것에서부터 해결하려는 조직의 노력 등이 보여질 때 청렴문화의 내재화는 가능하고 이를 통해 익산시의 청렴의 지속가능성이 유지될 수 있음



다. 세부 개선과제

기관장 고위직 노력 리더십

1) 익산시, 기업체 대표 간담회

- (주요 내용) 시장과 기업대표와의 만남을 정례화하여 익산시 청렴정책 등 활동 소개, 의견 수렴하는 기회를 정례화하도록 함
- (실행 방안)
 - 기업체 대표의 현장 애로요인 및 건의사항 수렴 (매년 1-2회)
 - 건의사항은 주관부서를 통해 개선토록 하고, 그 결과는 건의자에게 통보토록 하여 민원인에게 적극행정 의지를 보여주도록 함

2) 찾아가는 “청렴소통 간담회” 개최

- (주요 내용) 부시장 등 고위직의 읍면동의 정기적 방문을 통해 현장민원, 업무 과중, 인사고충 등에 대해 의견 수렴을 함
- (실행 방안)
 - 간부직 공무원이 주기적으로 읍면동 직원과 대화의 장 마련 (분기별 1회)
 - 건의사항에 대한 진행과정, 해결방안 직원게시판에 공지토록 하여 직원들이 상사에 대한 긍정적 인식이 자리매김 할 수 있도록 함

반부패 방지제도 구축

1) 직원 심층 인터뷰를 통한 청렴과제 발굴

- (주요 내용) 외부 전문가 참여하에 직원 대상으로 심층 인터뷰 실시하여 조직 내부의 문제를 도출하고 상응하는 과제도출. 인터뷰는 직원들의 청렴에 대한 인식, 부당한 사례 등을 수집하는데 중요한 방법임
- (실행 방안)
 - 직원 대상 심층 인터뷰 실시 (매년 1회)
 - 도출된 아이디어는 청렴과제 또는 조직 문화 개선과제로 활용
 - 또한, 직원들이 함께 참여하여 만드는 청렴교육이 필요(퍼실레이션 방식)

2) 감사 사전예고제 도입

- (주요 내용) 청렴시책에서 제기된 복부 규정 미준수(출장비 부당수령, 비위행위 등)는 조직의 청렴도 평가에 부정적 영향을 미칠 수 있으므로 이를 미연에 방지하는 노력이 필요함
- (실행 방안)
 - 부패 방지와 관련한 주의사항 및 감사 실시 계획 등 안내
 - 감사의 경우 1차는 감사예고, 2차는 감사 실시 (복무점검 중심으로 실시)

3) 청렴 과제 개선 “TF” 운영

- (주요 내용) 기존 청렴시책, 내부설문 조사결과에서 나타난 직원들의 다양한 건의 의견 등을 검토하고 개선하여 조직 신뢰도 제고하기 위해 TF운영
※ 조직문화 개선 내용도 포함
- (실행 방안)
 - 내부 외부 전문가로 TF를 구성하여 운영
 - 실제로 TF가 운영될 수 있도록 내부에서는 부시장, 외부 전문가를 공동위원장으로 하여 운영. (TF 회의결과는 시장에게 직보토록 하고 지속적으로 모니터링 및 실행 필요)

외부 참여 활성화 및 청렴문화 확산

1) 청렴거버넌스 구축을 위한 「청렴사회 유관협의회」 운영

- (주요 내용) 청렴문화 확산과 부패방지 정책 및 활동사항 공유를 위해 익산시 출연 산하기관, 익산 소재 공공기관 등과 협의회 운영
- (실행 방안)
 - 익산문화관광재단 등 시 출연기관, 익산 소재 공공기관 등과 유관협의회 구성 (23년 상반기)
 - 청렴활동에 대한 개선과제 발굴 및 발표, 현재 추진 중인 청렴개선 활동 공유 등 정보교류 (23년 하반기)

2) 청렴문화 확산을 위해 「청렴 시민참여단」 운영

- (주요 내용) 시민들이 참여하는 시민참여단 운영을 통해 청렴문화 확산
- (실행 방안)
 - 청렴 시민참여단 구성, 관련 시민단체 및 지역주민 등 (매년 2회)

- * 익산시 홈페이지를 통해 참여자 공모
- 아이디어 및 개선과제 발굴 (23년 상반기, 청렴시책에 연계)

3) 주니어 보드 참여 방안 마련 및 실행

- (주요 내용) 기존 세대와는 다른 가치관을 가진 MZ세대 및 10년 미만 공무원의 시각을 시정에 반영하는 상향식 혁신 기반 마련
- (실행 방안)
 - 주니어보드를 간부회의, 시청 주요 위원회 회의에 참여하게 하여 다양한 의견 제시토록 하여 새로운 시각의 아이디어 및 과제 도출
 - 주니어보드 대신 “MZ위원회”를 별도 구성하여 운영하는 방안도 필요

4) 상호 존중의 날‘지정’

- (주요 내용) 조직의 청렴문화 내재화를 위해 상호존중의 날을 “지정 ” 운영. 이는 직원간 서로 존중하고 배려하는 의미로 특정날을 지정하여 실천하도록 함
- (실행 방안)
 - 존중하고 배려하는 언어 사용 등 다섯 개 활동을 직원 참여 공모를 통해 발굴
 - * 매월 둘째주 수요일 등 특정일자를 지정

5) 청렴시민 감사관 확대

- (주요 내용) 시에서 운영하는 청렴시민 감사관제도를 일선 “洞”으로 확대, 일선 행정창구인 “읍면동”단위별 청렴 취약요인 발굴을 위해 동별 1명 내지 2명의 청렴시민감사관을 지정하여 운영
- (실행 방안)
 - 동읍면 단위별 1명 내지 2명을 청렴시민 감사관으로 선정, 상시 의견 수렴 채널 마련 (수집된 의견은 시 감사위원회로 송부)
 - 시의 청렴시책 등에 대해 상시 정보 공유를 통해 소통 강화

4

기타 (교육 등)

□ 22년도 청렴 교육

가. 교육 개요

교육 대상	일시	시간	강사	장소
공사용역 담당	8.31(수)	13:30 ~ 15:30	공공재정연구원 (최두선원장)	모현시립 도서관
보조금인허가재세정·물품 담당	8.31(수)	15:40 ~ 17:40	공공재정연구원 (권익수연구원)	
주무계장(6급)·서무	9.16(금)	14:00 ~ 16:00	공공재정연구원 (권익수연구원)	
간부(4, 5급)	9.16(금)	16:00 ~ 18:00	공공재정연구원 (최두선원장)	

나. 교육 사진

<공사용역 담당 맞춤형 청렴 교육>



<인허가물품·재세정·보조금 담당 맞춤형 청렴 교육>



<주무계장·서무 담당 이해충돌방지법 등 교육>



<간부공무원 맞춤형 청렴 교육>



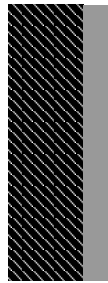
□ 22년도 감사관 역량강화 교육

가. 교육 개요

- 일시 : 2022. 10. 17.(월) 10:00 ~ 11:30
- 장소 : 익산시청 상설감사장
- 교육 대상 : 익산시 감사위원회 직원 (16명)
- 주요 내용
 - 타 시군 감사사례 발췌 및 감사기법 접목 역량 강화교육
 - 감사 주요 지적사항 유형 및 후속 조치 대응사항 설명 등

나. 교육 사진





제2장 권익위 청렴도 평가 대응

□ 종합 청렴도 평가체계

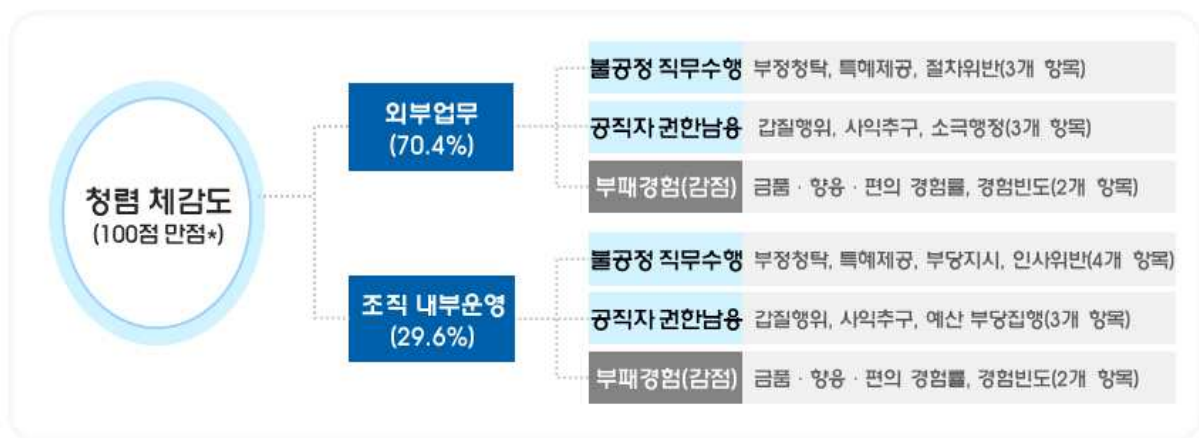
- 22년 권익위의 종합청렴도 평가체계는 이해관계자 설문조사로 측정하는 청렴 체감도 기관의 반부패 개선노력의 실적과 성과를 평가하는 청렴노력도, 기관별 부패사건 발생현황을 평가하는 부패실태(기존 청렴도 측정에 반영한 부패사건 발생 현황)를 반영해 종합지표로 구성한 평가 체계임

〈 종합청렴도 평가 체계 〉



□ 청렴 체감도 설문(종합청렴도의 60% 비중)

- 청렴체감도는 외부 업무과정에서 업무상대방이 체감(인식·경험)한 부패 수준과 조직 내부 운영과정에서 소속 직원들이 체감(인식·경험)한 부패 수준을 설문조사 방식을 통해 측정함



□ 청렴 노력도 평가지표(종합청렴도의 40% 비중)

- 청렴 노력도 추진체계는 총 4개 지표, 추진실적은 총 8개 지표와 1개의 가점 지표 등 9개로 구성하되 청렴노력도 총점은 100점으로 함
- 최종 산출된 기관별 노력도 점수는 청렴체감도와 정해진 비율로 조정되어 반영. 청렴체감도와 노력도의반영 비율이 60 : 40이라면 노력도의 만점 100점은 40점으로 환산

<22년 청렴노력도 평가지표 체계>

구분	지표 및 평가요소
① 청렴정책 추진체계 (4개지표)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 반부패 추진계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 반부패 중점 추진방향 반영, 기관별 취약분야 분석 및 개선방안 제시 등 ○ 기관장·고위직 노력과 리더십 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기관장 청렴의지, 전담(담당)조직·인력·예산, 인센티브 체계구축 등 ○ 이해충돌방지제도 운영 기반 구축 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이해충돌방지제도 운영지침 제정, 담당관 지정 ○ 반부패 법령·규정 정비 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 부패방지권익위법, 공익신고자보호법, 행동강령 등 개정에 따른 자체규정 정비
② 청렴정책 추진실적 (9개 지표)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 반부패 추진계획 이행 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진계획에 따른 이행성과, 취약분야 개선사례 등 ○ 부패방지 제도 구축 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 부패방지 제도개선 권고 과제 이행률 및 조치기한 준수율 등 ○ 반부패·청렴교육 실효성 제고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고위직 청렴교육 이수율, 이해충돌방지법 교육 이행 등 ○ 외부참여 활성화 및 청렴문화 민간 확산 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 청렴시민감사관제도 운영, 민관협력 거버넌스 기반활동 ○ 반부패 법령·제도 이행력 제고 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 행동강령 이행실태 점검, 공공재정 부정청구 제재처분 기록·관리 등 ○ 반부패 정보공개 및 접근성 제고 노력 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 청렴포털 부패공직자 징계운영 현황 및 청렴활동, 상담공개 등 ○ 부패·공익신고자 보호 노력 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 신고자 보호 규정 준수, 신고자 보호결정 이행여부 등 ○ 반부패 제도 인식제고 노력 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 각종 부패 공익신고 및 신고자 보호제도 홍보 ○ 가점 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 청렴포털 신고창구 개설운영 및 연계, 부패사건 자체적발 노력 등
③ 시책 효과성 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 반부패 시책에 대한 내부 구성원 인식 설문 결과 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 반부패 계획 수립·이행, 기관장·고위직 의지와 노력, 청렴교육, 이해충돌방지제도 정착노력, 부패·공익신고자 보호 노력

□ 22년 주요 변경사항

- 22년 이후에는 종전의 이원적 평가체계가 종합평가체계로 전환되었으며 평가 항목에서 외부평가의 경우 부패인식 6개, 부패경험 2개 등 총8개 항목으로 구성. 내부평가는 부패인식 7개, 부패경험 2개 등 총 9개항목으로 구성
 - 외부평가는 종전보다 2개, 내부평가는 6개 항목이 축소
- 부패사건 반영비중은 종전의 7%+α에서 10%+α로 늘어났으며 이는 이해충돌 방지법 위반 포함, 성비위 고위직 → 전직원 확대 등으로 기관 부패실태 평가를 강화한 것임
- ※ (구성) 청렴체감도(설문) + 청렴노력도(실적) - 부패실태 평가(발생 현황)

<22년 청렴종합평가 변경사항>

구분	22년 이전	22년 이후	변경 내용
평가 체계	이원적 평가체계	종합평가체계	(외부) 8개로 평가항목 축소 (내부) 평가항목 축소(9개), 업무처리 투명성, 책임성 '삭제'. 부패방지제도는 청렴노력도로 조정
평가 항목	○ 외부 10개, 내부 15개	○ 외부 8개, 내부 9개	
평가 점수	○ 외부 (74점) ○ 내부 (26점)	○ 청렴 체감도 : 외부+내부 (60점) ○ 청렴 노력도 (40점)	
부패사건 반영비중	○ 7% + α	○ 10% + α - 사적이해관계 미신고 등 이해충돌방지규정 위반 포함, 직무관련 성 비위 감점대상 확대 (고위직 -> 전 직원) 등 ○ 신뢰도 저해행위 및 자료제출 등 의무 미 이행 제재 감점은부패 실태 감점과 별도 적용	
기타 특이 사항		부서별 (매월 1회)	

□ 22년 주요 변경사항 관련 시사점

- 종합평가체계로 변경 (청렴체감도(60점) + 청렴노력도(40점) +부패실태(감점))
- 부패사건 반영 비중 확대 : 7% → 10% (직무관련 성비위 감점대상 확대 (고위직 → 전직원))
- 신뢰도 저해행위 등 부패실태 감점과 별도 적용, 공익신고자 보호 등 강화

가. 22년 권익위 평가항목 대비 익산시 청렴시책 비교

- 22년 익산시 청렴시책이 22년 권익위 평가항목과 적절하게 연계되었는지 정량적으로 검토하여 종합점수를 매김. 13개 청렴시책을 반부패제도, 청렴교육 등 5개 유형으로 구분함
- 종합 점수결과 평가하여 23년 권익위 평가대비 대응 방향 설정에 참고함

□ 22년 권익위 평가항목 대비 익산시 청렴시책 비교

22년 권익위 평가항목		익산시 청렴시책(22년)	
평가지표		유형	청렴 시책
① 반부패 추진계획 수립		반부패 제도	부패 방지 제도 운영기반 구축
② 기관장, 고위직 노력과 리더쉽			반부패, 청렴도 향상을 위한 역량 강화 용역
③ 이해충돌 방지제도 운영기반구축			간부공무원 부패위험 평가 (청렴도 평가)
④ 반부패 법령 규정 정비			공사 현장 방문 모니터링 강화
⑤ 반부패 추진계획 이행 및 성과			청렴서한문 및 청렴문자 발송
⑥ 부패방지제도구축			공익신고 소통 창구 활성화 및 신고자 보호 강화
⑦ 반부패 청렴교육 실효성 제고			자율적 내부 통제 내실 강화
⑧ 외부참여활성화 및 청렴문화 민간 확산		청렴교육	맞춤형 반부패·청렴 역량 교육 강화
⑨ 반부패 법령 제도 이행적 제고		청렴문화	청렴 자가학습 시스템 운영 내실화
⑩ 반부패 정보 공개 및 접근성 제고 노력			Clean 익산 청렴의 날 운영
⑪ 부패 공익신고자 보호 노력			부패 ZERO, 청렴으로 통하는 직장 만들기
⑫ 반부패 제도 인식제고 노력		청렴소통	시민 공감 청렴 커뮤니케이션 활성화
⑬-1 멘토기관 청렴컨설팅 추진노력		캠페인	민·관 합동 반부패·청렴 캠페인 다각화
⑬-2 부패사건 자체적발 노력			
⑬-3 적극행정 구현 노력			
⑬-4 청렴포털 신고창구 개설 운영 및 연계			
⑭ 시책 효과성 평가			

□ 청렴시책 기준 평가항목과의 부합성 검토

- 익산시 청렴시책(13개)을 22년 권익위 평가항목과 적절하게 연계되었는지 여부를 권익위 평가항목 중 정책의 부합성, 제도의 지속성 등을 검토하였음.
- 종합점수 결과 보통수준(3점) 시책은 13개 시책 중 2개, 매우만족(5점-4.5점) 4개 등으로 나타남.

유형	청렴 시책	제도 부합성	제도 지속성	종합점수
반부패 제도	부패 방지 제도 운영기반 구축	5	4	4.5
	반부패, 청렴도 향상을 위한 역량 강화 용역	4	4	4
	간부공무원 부패위험 평가(청렴도 평가)	3	3	3
	공사 현장 방문 모니터링 강화	4	3	3.5
	청렴서한문 및 청렴문자 발송	3	3	3
	공익신고 소통 창구 활성화 및 신고자 보호 강화	5	4	4.5
	자율적 내부 통제 내실 강화	4	3	3.5
청렴 교육	맞춤형 반부패·청렴 역량 교육 강화	4	4	4
청렴 문화	청렴 자가학습 시스템 운영 내실화	4	3	3.5
	Clean 익산 청렴의 날 운영	4	4	4
	부패 ZERO, 청렴으로 통하는 직장 만들기	5	5	5
청렴 소통	시민 공감 청렴 커뮤니케이션 활성화	5	4	4.5
캠페인	민·관 합동 반부패·청렴 캠페인 다각화	4	3	3.5

나. 권익위 평가관련 대응방안

- 권익위 평가에 대응 방향 설정은 앞에서 살펴본 익산시의 청렴 시책, 취약요인, SWOT 분석, 타시의 사례 등을 종합하였으며 그 결과 기관장의 의지, 조직문화 혁신, 직원과의 소통 활성화, 청렴확산을 위한 민간거버넌스 구축 등을 청렴시책 방향으로 설정함 (세부 개선과제는 1장 참조)

□ 기관장, 고위직 노력과 리더십

- 조직문화 혁신, 부당한 관행 차단 등 청렴관련 주요 현안은 기관장의 의지, 리더십 등을 통해 해결할 수 있음. 따라서 실행 부서에서 해결하기 어려운

사안들을 기관차원의 TF구성 및 운영을 통해 현안을 도출하고 이를 기관장이 강력한 의지를 갖고 실행하는 노력이 필요함

- 공사 및 용역업체, 보조금 수급자를 대상으로 기관장 간담회를 정례화하여 현장의 의견을 지속적으로 수렴하여 제도개선에 반영. 또한 고위직의 정기적인 읍면동 정기방문을 통해 직원들의 현안 청취 등 필요. (회의 결과, 진행사항 등은 회의 참석자에게 공유)

□ 조직문화 혁신

- 조직문화는 청렴의 중요한 기반임. 대부분 기관에서 내부직원 설문 중에 청렴을 위해 가장 중요하게 생각하는 요소로는 부당한 관행, 인사 제도 등 청렴의 간접요인인 조직문화에 대한 의견들이 많음. 이는 익산시의 경우에도 비슷하므로 조직문화 개선 TF를 통해 조직문화에 대한 과제를 도출하고 실행하는 것이 필요함

□ 23년 권익위 평가에 대응한 프로그램 보완

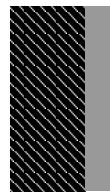
- 익산시의 청렴시책에 대한 평가를 통해 지속유지하는 시책, 불필요한 시책, 추가해야할 시책 등을 검토하되 권익위 평가항목에 부합하는 프로그램을 개발하여 실행토록 함 (1장의 세부 개선과제 참조)
- 공익신고자 보호 관련 내부 설문에서 직원 40%는 신고자 보호를 받지 못할 것으로 응답. 내부 익명시스템에 대한 보완이 필요함

□ 직원과의 소통 활성화

- 소통은 조직이 선순환되는 혈관과 같은 역할을 수행함. 여기에서 소통은 하향식 의견전달이 아닌 상향식 의견수렴 방식으로 직원들이 주도하는 소통형태임. 최근 직장생활내에서 MZ세대간의 소통이 중요한 이슈이므로 젊은 직원들이 참여하여 함께 만드는 청렴프로그램은 매우 효과적일것으로 판단됨 (퍼실레이션 방식으로 진행)

□ 청렴확산 민간거버넌스 구축

- 기관의 청렴활동이 기관 내부만이 아닌 시민, 공공기관 등 외부로 확대되려면 민간과의 거버넌스 확대는 필수적임. 익산시 산하 출연기관, 익산소재 공공기관 등과 청렴협의체 구성 및 청렴 사례 등을 공유하는 노력이 필요하며 또한, 읍면동 단위로 청렴감사관제도를 확대하여 청렴문화 내재화 필요



제3장 21년 권익위 평가결과

**21년 종합청렴도는 10점 만점에 8.41점(2등급)으로
전년 대비 2등급 상승, 1.06점 상승**

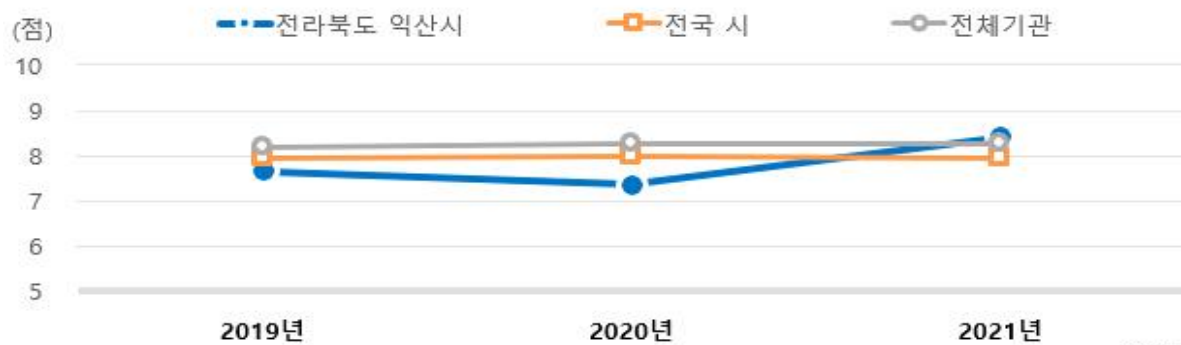
- (종합청렴도) 8.41점(2등급)으로 전년 대비 1.06점 상승
 - 이는 전년 대비 2등급 상승한 결과로 기관 전반의 청렴 수준에 대해 외부 이해관계자 및 내부 공직자의 긍정적 인식이 높아짐
 - 21년 기관별 평균 종합청렴도는 전국 시(7.96점)보다 0.45점 높고, 전체 기관(8.27점)보다 0.14점 높음
- (외부청렴도) 8.47점(2등급)으로 전년 대비 1.28점, 3등급 상승
 - (부패경험 영역) 8.23점으로 전년 대비 2.37점 상승
 - 금품경험률, 향응경험률 등 6개 항목 중 금품경험률 항목은 10점, 나머지 항목은 전년 대비 모두 상승
 - 기관 내 최하위 항목은 21년 신설항목인 권한을 남용한 업무처리 경험률(3.53점)이고, 20년 대비 최대하락 항목은 편의경험률로 3.69점(6.31점↓)임
 - (부패인식 영역) 8.85점으로 전년대비 0.03점 상승
 - 최상위 항목은 부정청탁에 의한 업무처리(8.98점), 최하위 항목은 업무처리의 적극성·책임성(8.57점)임
 - (업무별 외부청렴도 결과) 용역관리 및 감독(9.40점)업무가 가장 높고, 공사관리 및 감독(7.28점)업무가 가장 낮음. 공사관리 및 감독업무는 7.28점으로 전년 대비 상승폭이 2.68점(↑)으로 가장 큼
- (내부청렴도) 8.23점(2등급)으로 전년 대비 0.42점 상승
 - (청렴문화 영역) 8.09점으로 전년 대비 0.44점 상승
 - (업무청렴 영역) 8.35점으로 전년 대비 0.41점 상승
 - 기관 내 순위에서 가장 낮은 항목이며 20년 대비 최대하락 항목은 ‘공정한 직무수행 업무지시 경험률(7.49점)’ 임
 - 인사업무에서 금품·향응·편의 경험률 등 3개 항목 모두 10점 획득
 - (부패경험 상대수준 비교)
 - 21년 업무과정에서 직원들의 부패경험률은 공정성 저해 관련 2.65%, 예산 집행 관련이 0.88%, 인사업무 관련이 0.00% 순으로 나타남

1

종합청렴도 결과

- 21년 종합청렴도는 8.41점(2등급)으로 전년 대비 1.06점 상승함
- 이는 전년 대비 2등급 상승한 결과로 기관 전반의 청렴수준에 대해 외부 이해관계자 및 내부 공직자의 긍정적 인식이 높아짐
 - 21년 기관별 평균 종합청렴도는 전국 시(7.96점)보다 0.45점 높고, 전체기관(8.27점)보다 0.14점 높음

[그림] 종합청렴도 시계열 비교 (2019-2021)



(단위 : 점)

구 분			2019년	2020년	2021년	GAP ('21-'20)
종합청렴도	익산시	점수	7.65	7.35	8.41	+1.06
		등급	4등급	4등급	2등급	2등급 상승
	전국 시		7.93	8.00	7.96	-0.04
	전체기관		8.19	8.27	8.27	0.00

- 21년 종합청렴도 8.41점은 외부청렴도 8.47점, 내부청렴도 8.23점을 평균한 것임
- 외부청렴도 8.47점은 전년 대비 1.28점 상승하였으며, 내부청렴도 8.23점은 전년 대비 0.42점 상승함

[그림] 청렴도 시계열 비교 (2019-2021)



- 부패사건 감점은 최근 3년간(19년-21년) 0점임

2

외부청렴도 결과

- 21년 외부청렴도는 8.47점(2등급)으로 전년 대비 1.28점 상승함
 - 21년 2등급은 20년 5등급에서 3등급 상승한 결과로 기관 전반의 청렴 수준 상승에 기인함
 - 외부청렴도 8.47점은 전국 시(8.19점)보다 0.28점 높고, 전체기관(8.54점)보다 0.07점 낮은 것으로 나타남

[그림] 외부청렴도 시계열 비교 (2019-2021)



구 분			2019년	2020년	2021년	GAP ('21-'20)
외부청렴도	익산시	점수	7.75	7.19	8.47	+1.28
		등급	4등급	5등급	2등급	3등급 상승
	전국 시		8.14	8.23	8.19	-0.04
	전체기관		8.47	8.53	8.54	+0.01

가. 부패경험 영역

- 21년 부패경험 영역은 8.23점으로 전년 대비 2.37점 상승함. 이는 전국 시(7.92점)보다 0.31점 높고, 전체기관(8.32점)보다 0.09점 낮음
 - 동영역의 금품경험률, 향응경험률 등 6개 항목 중 금품경험률 항목은 10점, 나머지 항목은 전년 대비 모두 상승함
 - 기관 내 최하위 항목은 권한을 남용한 업무처리 경험률(3.53점)이고, 20년 대비 최대하락 항목은 편의경험률로 3.69점(6.31점↓)임
- 21년 신설항목인 '권한을 남용한 부당한 업무처리경험률(3.53점)'은 전국 시(4.40점)보다 낮고, 전체기관(6.08점)보다 크게 낮음

(단위 : 점)

구 분	2019년			2020년			2021년		
	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체
외부청렴도 점수	7.75	8.14	8.47	7.19	8.23	8.53	8.47	8.19	8.54
외부청렴도 설문 점수	7.75	8.20	8.51	7.19	8.28	8.56	8.47	8.22	8.57
1) 부패경험	7.19	8.03	8.35	5.86	8.02	8.34	8.23	7.92	8.32
금품 경험률	5.70	6.45	7.95	1.18	6.99	7.97	10.00	7.03	8.19
향응 경험률	1.45	6.78	7.92	0.74	7.16	7.99	5.83	6.95	8.08
편의 경험률	4.48	7.36	8.14	10.00	7.52	8.33	3.69	6.95	8.36
금품·향응·편의 경험빈도	4.66	7.31	8.29	0.00	7.38	8.32	8.92	7.31	8.46
금품·향응 경험규모	6.57	8.21	8.74	0.00	7.60	8.60	9.67	8.09	8.89
권한을 남용한 부당한 업무처리 경험률	-	-	-	-	-	-	3.53	4.40	6.08
외부 부패사건 감점	0.00	0.05	0.04	0.00	0.05	0.03	0.00	0.03	0.03

나. 부패인식 영역

- 21년 부패인식 영역은 8.85점으로 전년 대비 0.03점 상승함. 이는 전국 시(8.69점)보다 0.16점 높고, 전체기관(8.95점)보다 0.10점 낮음
 - 동영역에서 최상위 항목은 부정 청탁에 의한 업무처리(8.98점), 최하위 항목은 업무처리의 적극성·책임성(8.57점)임
 - 이는 기관의 지속적인 청렴교육 강화에 따른 청렴문화가 내재화된 것으로 보임
- 20년 신설항목인 ‘업무처리의 적극성·책임성(8.57점)’은 전국 시(8.36점)에 비해 높고, 전체기관(8.60점)보다 낮은 것으로 나타남

(단위 : 점)

구 분	2019년			2020년			2021년		
	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체
외부청렴도 점수	7.75	8.14	8.47	7.19	8.23	8.53	8.47	8.19	8.54
외부청렴도 설문 점수	7.75	8.20	8.51	7.19	8.28	8.56	8.47	8.22	8.57
2) 부패인식	8.68	8.62	8.88	8.82	8.70	8.92	8.85	8.69	8.95
연고관계 등으로 특정인에게 특혜 제공	8.80	8.62	8.94	8.87	8.73	8.99	8.90	8.73	9.04
권한을 남용한 부당한 요구·처분(갑질행위)	8.71	8.72	8.99	9.07	8.93	9.13	8.96	8.91	9.14
부정청탁에 따른 업무처리	8.76	8.72	9.03	8.97	8.78	9.06	8.98	8.83	9.11
업무처리의 투명성	8.54	8.47	8.61	8.54	8.52	8.64	8.69	8.48	8.64
업무처리의 적극성·책임성(적극행정)	-	-	-	8.43	8.41	8.59	8.57	8.36	8.60
외부 부패사건 감점	0.00	0.05	0.04	0.00	0.05	0.03	0.00	0.03	0.03

다. 업무별 외부청렴도 결과

- 21년 업무별 외부청렴도는 용역관리 및 감독(9.40점)업무가 가장 높고, 공사관리 및 감독(7.28점)업무가 가장 낮음. 타 업무 대비 부패인식이 상대적으로 취약한 것으로 나타남
- － 공사관리 및 감독업무는 7.28점으로 전년 대비 상승폭이 2.68점(↑)으로 가장 큼. 그밖에 인허가 업무 등 4개 업무는 전년 대비 소폭 하락

[그림] 업무별 외부청렴도 시계열 비교



[표] 업무별 외부청렴도

구 분		2019년	2020년	2021년	GAP ('21-'20)
기관 전체		7.75	7.19	8.47	+1.28
업무별	공사관리 및 감독	4.26	4.60	7.28	+2.68
	인허가	9.11	9.41	9.10	-0.31
	보조금 지원	9.56	9.37	9.35	-0.02
	용역관리 및 감독	9.50	9.47	9.40	-0.07
	재·세정	9.14	9.48	9.12	-0.36

- 업무별 부패인식 점수는 용역관리 및 감독업무가 9.34점으로 가장 높고 재·세정업무가 8.97점, 공사관리 및 감독이 8.66점, 보조금지원 8.65점, 인허가 8.62점 순으로 나타남
- － 특혜 제공 등 부패인식 영역에서 가장 낮은 점수는 업무처리의 적극성·책임성(적극행정)에서 8.57점을 받음

[표] 업무별 점수 현황

(단위 : 점)

구 분	익산시	업무별				
		공사관리 및 감독	인허가	보조금 지원	용역관리 및 감독	재·세정
외부청렴도 점수	8.47	-	-	-	-	-
외부청렴도 설문 점수	8.47	-	-	-	-	-
1) 부패 경험	8.23	-	-	-	-	-
2) 부패 인식	8.85	8.66	8.62	8.65	9.34	8.97
특혜제공	8.90	8.35	9.03	8.75	9.26	9.12
갑질행위	8.96	8.73	8.65	9.17	9.49	8.75
부정청탁	8.98	8.79	8.82	8.48	9.68	9.12
투명·공개성	8.69	8.83	8.19	8.47	8.98	9.00
적극행정	8.57	8.68	8.05	8.26	9.12	8.75
외부 부패사건 감점	0.00	-	-	-	-	-

3

내부청렴도 결과

- 21년 내부청렴도는 8.23점(2등급)으로 전년 대비 0.42점 상승함
 - 21년 2등급은 전년 대비 같은 등급으로 기관 전반의 청렴수준 상승에 기인함

[그림] 내부청렴도 시계열 비교 (2019-2021)



구 분			2019년	2020년	2021년	GAP ('21-'20)
내부청렴도	익산시	점수	7.36	7.81	8.23	+0.42
		등급	3등급	2등급	2등급	변동없음
	전국 시		7.45	7.48	7.45	-0.03
	전체기관		7.64	7.59	7.57	-0.02

- 내부청렴도 8.23점은 전국 시(7.45점)보다 0.78점 높고, 전체기관 (7.57점)보다 0.66점 높음
- 측정 부문별로는 청렴문화가 8.09점, 업무청렴이 8.35점임
 - 청렴문화는 전국 시(7.30점)보다 0.79점 높고, 전체기관 (7.43점)보다 0.66점 높음
 - 업무청렴은 전국 시(7.62점)보다 0.73점 낮고, 전체기관 (7.74점)보다 0.61점 높음

[표] 내부청렴도 점수표 (2019-2021)

구 분			2019년	2020년	2021년	GAP ('21-'20)
내부청렴도	익산시		7.36	7.81	8.23	+0.42
	전국 시		7.45	7.48	7.45	-0.03
	기초자치단체		7.51	7.49	7.46	-0.03
	전체기관		7.64	7.59	7.57	-0.02
청렴문화	익산시		7.37	7.65	8.09	+0.44
	전국 시		7.46	7.32	7.30	-0.02
	기초자치단체		7.53	7.34	7.30	-0.04
	전체기관		7.64	7.42	7.43	+0.01
업무청렴	익산시		7.35	7.94	8.35	+0.41
	전국 시		7.48	7.65	7.62	-0.03
	기초자치단체		7.55	7.64	7.64	0.00
	전체기관		7.67	7.75	7.74	-0.01
내부 부패사건 감점	익산시		0.00	0.00	0.00	0.00
	전국 시		0.02	0.02	0.02	0.00
	기초자치단체		0.02	0.02	0.02	0.00
	전체기관		0.02	0.02	0.02	0.00

- 기관 내 순위에서 가장 낮은 항목이며 20년 대비 최대 하락 항목은
‘공정한 직무수행 업무지시 경험률(7.49점)’ 임

가. 청렴문화 영역

- 21년 청렴문화 영역은 8.09점으로 전년 대비 0.44점 상승함. 이는 전국 시(7.30점)보다 0.79점 높고, 전체기관(7.43점)보다 0.66점 높음
- － 조직문화영역은 8.35점으로 전년 대비 0.33점 상승, 부패방지영역은 7.65점으로 전년 대비 0.65점 상승함

(단위 : 점)

구 분	2019년			2020년			2021년		
	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체
내부청렴도 점수	7.36	7.45	7.64	7.81	7.48	7.59	8.23	7.45	7.57
내부청렴도 설문 점수	7.36	7.47	7.66	7.81	7.50	7.61	8.23	7.47	7.59
1) 청렴문화	7.37	7.46	7.64	7.65	7.32	7.42	8.09	7.30	7.43
① 조직문화	8.03	8.03	8.19	8.02	7.74	7.85	8.35	7.69	7.81
연고관계 등으로 특정인에게 특혜 제공	7.24	7.22	7.53	7.51	6.99	7.25	7.58	6.99	7.24
권한을 남용한 부당한 요구·영향력 행사(갑질행위)	7.93	7.91	8.04	8.22	7.89	7.97	8.04	7.19	7.22
부정청탁에 따른 업무처리	7.89	8.09	8.34	7.93	7.91	8.14	8.39	7.93	8.15
업무처리의 투명성	8.45	8.11	8.08	8.16	7.93	7.88	8.58	7.99	7.85
업무처리의 책임성	-	-	-	8.33	8.03	8.00	8.66	8.06	7.98
직무상 비밀·미공개 정보를 이용한 사익 추구	-	-	-	-	-	-	8.92	8.26	8.41
퇴직자의 부적절한 영향력 행사	-	-	-	-	-	-	8.48	7.62	7.97
② 부패방지제도	6.23	6.50	6.71	7.00	6.59	6.69	7.65	6.63	6.78
부패행위·공익 신고자 보호 실효성	5.50	5.82	6.03	6.97	6.63	6.76	7.64	6.66	6.82
부패행위 적발·처벌의 적절성	6.21	6.54	6.68	7.02	6.56	6.62	7.67	6.59	6.69
이해충돌방지 제도 운영의 실효성	-	-	-	-	-	-	7.61	6.69	6.92
내부 부패사건 감점	0.00	0.02	0.02	0.00	0.02	0.02	0.00	0.02	0.02

- － 조직문화영역은 전국 시(7.69점)보다 0.66점 높고, 전체기관 (7.81점)보다 0.54점 높음. 부패방지영역은 전국 시(6.63점)보다 1.02점 높고, 전체기관 (6.78점)보다 0.87점 높음

나. 업무청렴 영역

- 21년 업무청렴 영역은 8.35점으로 전년 대비 0.41점 상승함. 이는 전국 시(7.62점)보다 0.73점 높고, 전체기관(7.74점)보다 0.61점 낮음
- 동영역은 인사업무(9.23점), 예산집행(7.95점), 업무지시 공정성(7.45점)으로 구성
- － 인사업무는 전국 시(8.69점)보다 0.54점 높고, 전체기관 (8.78점)보다 0.45점 높으며 예산집행은 전국 시 (7.27점)보다 0.66점 높고, 전체기관 (7.35점)보다 0.60점 높음. 업무지시 공정성은 전국 시

(6.34점)보다 1.11점 높고, 전체기관 (6.59점)보다 0.86점 높음
 - 인사업무에서 금품·향응·편의 경험률 등 3개항목 모두 10점을 획득

(단위 : 점)

구 분	2019년			2020년			2021년		
	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체	익산시	전국 시	전체
내부청렴도 점수	7.36	7.45	7.64	7.81	7.48	7.59	8.23	7.45	7.57
내부청렴도 설문 점수	7.36	7.47	7.66	7.81	7.50	7.61	8.23	7.47	7.59
2) 업무청렴	7.35	7.48	7.67	7.94	7.65	7.75	8.35	7.62	7.74
① 인사업무	8.37	8.11	8.36	8.69	8.39	8.58	9.23	8.69	8.78
금품·향응·편의 경험률	10.00	7.57	8.15	7.00	7.62	8.12	10.00	8.03	8.36
금품·향응·편의 경험 빈도	10.00	7.93	8.48	8.60	7.96	8.42	10.00	8.50	8.74
금품·향응·편의 경험 규모	10.00	8.94	9.08	10.00	8.38	8.98	10.00	8.83	9.03
② 예산집행	6.25	7.25	7.43	7.27	7.45	7.47	7.95	7.29	7.35
예산의 위법·부당 집행 경험률	5.59	5.16	6.02	8.16	5.97	6.27	9.30	6.02	6.28
예산의 위법·부당 집행 경험 빈도	3.82	5.83	6.66	7.21	6.75	6.98	8.03	6.47	6.79
예산의 위법·부당 집행 경험 규모	0.00	8.42	8.49	6.01	8.98	8.71	9.99	8.70	8.58
③ 업무지시 공정성	7.12	6.78	6.88	7.58	6.70	6.77	7.45	6.34	6.59
공정한 직무수행 저해 업무지시 경험률	5.54	5.00	5.75	7.73	5.50	6.08	7.49	5.06	5.86
공정한 직무수행 저해 업무지시 경험 빈도	8.59	6.67	6.67	9.50	7.03	7.04	9.59	6.20	6.88
내부 부패사건 감점	0.00	0.02	0.02	0.00	0.02	0.02	0.00	0.02	0.02

다. 부패경험 상대수준 비교

- 21년 업무과정에서 직원들의 부패경험률은 공정성 저해 관련 2.65%, 예산집행 관련이 0.88%, 인사업무 관련이 0.00% 순으로 나타남
- 업무추진비·사업비·수당 등 예산의 위법 부당 집행 경험(2.65%)은 전국 시 평균(5.23%)보다 낮으며 공정성 저해 업무지시 경험(0.88%)는 전국 시 평균(4.95%)보다 높음

	인사업무관련 부패경험	예산집행 관련 부패경험	공정성 저해 업무지시
익산시	0.00	0.88	2.65
전국 시	0.45	4.95	5.23
기초자치단체	0.49	5.23	5.26
전체기관	0.39	4.63	4.31

□ 외부 청렴도

- (부패경험 영역) 금품경험률, 향응경험률 등 6개 항목 중 금품경험률 항목은 10점, 나머지 항목은 모두 상승함
 - 21년 신설항목인 '권한을 남용한 부당한 업무처리경험률(3.53점)'은 전국 시(4.40점)보다 낮고, 전체기관(6.08점)보다 크게 낮음
- (부패인식 영역) 최하위 항목은 업무처리의 적극성·책임성(8.57점)임
 - 20년 신설항목인 '업무처리의 적극성·책임성(8.57점)'은 전국 시(8.36점)에 비해 높고, 전체기관(8.60점)보다 낮은 것으로 나타남
- (업무별 외부청렴도) 공사관리 및 감독(7.28점)업무가 가장 낮고, 공사관리 및 감독업무는 7.28점으로 전년 대비 상승 폭이 2.68점(↑)으로 가장 큼. 인허가 업무 등 4개 업무는 전년 대비 소폭하락

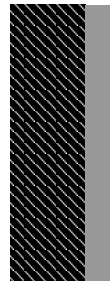
□ 내부 청렴도

- (업무청렴 영역) 기관 내 순위에서 가장 낮은 항목이며 20년 대비 최대 하락 항목은 '공정한 직무수행 업무지시 경험률(7.49점)' 임
- (부패경험 상대수준 비교) 업무과정에서 직원들의 부패경험률은 공정성 저해 업무지시가 2.65%로 가장 높음

□ 시사점 및 개선사항

분야	시사점	개선 사항
외부 청렴도	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 권한 남용 업무처리 개선 ▶ 용역, 공사관리 및 감독 개선 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사발주 부서와의 청렴 소통 확대 ▶ 보직자 대상 청렴소통 확대 ▶ 용역, 공사 프로세스 및 실적 등 실태분석(청렴도 측정)
내부 청렴도	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 부당한 업무지시 개선 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지속적인 교육, 관리 시스템 구축 필요
기타	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 청렴 지도 구축 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 용역, 공사관리의 청렴도를 높이기 위해 입낙찰 실태 분석을 통한 계약제도 개선안 마련 필요

* 권익위 : 22년부터 종합평가제(청렴체감도 60%, 청렴노력도 40%)로 전환, 현재는 청렴도와 부패방지 시책평가를 통한 이원적 평가체계임



제4장

22년 익산시 청렴도 설문결과

목 차

제1장 조사 개요

- 1. 조사 목적 41
- 2. 조사 설계 41
- 3. 조사 내용 42

제2장 응답자 특성

- 1. 내부 응답자 현황 43
- 2. 외부 응답자 현황 44

제3장 내부 청렴도 결과 분석

- 1. 설문지 문항별 결과 45
- 2. 응답자(근무연수별) 인식 분석 54
- 3. 청렴도 향상을 위한 의견 58
- 4. 주요 설문 항목별 상위 개선의견 (요약) 59
- 5. 종합 (요약) 60

제4장 외부 청렴도 결과 분석

- 1. 설문지 문항별 결과 61
- 2. 외부고객 주요 의견 및 개선 과제(요약) 64

부록 : 22년도 익산시 청렴도 조사 설문지

제1장 조사 개요

1. 조사 목적

- 본 조사는 기관의 내부 직원들을 대상으로 조직문화, 청렴에 대한 인식, 부패 경험, 해결방안 등에 대해 직원들이 느끼는 청렴도를 측정하고,
- 청렴 향상 및 만족도를 높이는 방안을 모색하여 실효성 있는 청렴 대책을 수립을 위해 도움이 되는 정보를 수집하고자 함

2. 조사 설계

구분	내용	
	내부	외부
조사 대상	익산시청 소속 공무원(직원)	익산시청 1년간 업무고객
조사 방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사	
표본추출	익산시 공무원(직원) 명단 (273명)	익산시에서 제공한 민원인 고객 (84명)
표본크기	550명 (전직원1/3)	400명
조사 기간	내부 : 2022년 6월 27일 ~ 2022년 6월 30일 외부 : 2022년 6월 24일 ~ 2022년 6월 30일	
수행기관	공공재정연구원	

3. 조사 내용

구분	항목			
내부 청렴도	청렴도 인식 수준			
	①청렴 문화	청렴 수준	②연고주의	영향을 받는 분야
		청렴도 향상 과제		개선 과제
	③부패행위 신고제도	신변 보호 신뢰도	④부당한 인사업무	인사업무 유형
		개선 과제		부당한 이유
	⑤부당한 예산집행	부당한 예산집행 인지	⑥부당한 업무지시	부당한 업무지시 경험
		부당한 예산집행 주체		부당한 업무지시 내용
		부당한 예산집행 분야		부당한 업무지시 개선방안
		부당한 예산집행 사유	⑦청렴 시책에 대한 개선의견	

구분	항목	
외부 만족도	부패위험지수	직원 친절도
		특혜 및 편의 제공 인지
	부패지수(부패인식 및 경험)	금품, 향응, 편의 제공 경험
		부패행위 신고 제도 인지

※ 해석 시 유의 사항

- 통계표와 도표 내의 숫자는 반올림처리 되어 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
- 본 보고서 내 도표 해석 시 주요 설문 항목(복수 선택 2개 이내)에 포함된 기타의 경우 응답자가 설문 항목에 해당 내용이 없어 체크한 사례가 일부 있었음.

제2장 응답자 특성

1. 내부 응답자 현황

- 전체 273명 응답자 중 실국별 현황을 보면 시청(실과) 소속 응답자는 57.9%, 직속기관·사업소는 20.9%, 동읍면은 20.5%로 나타남



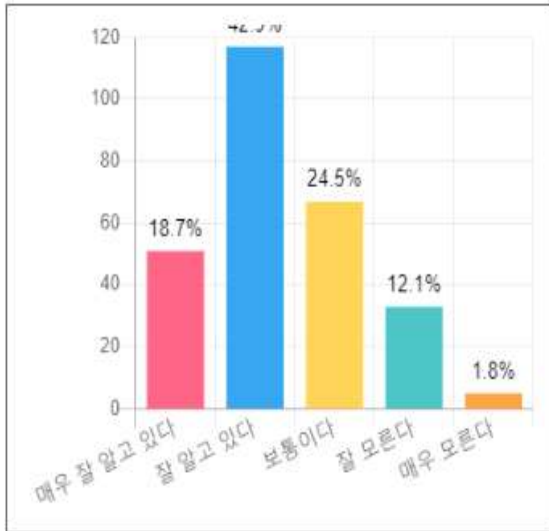
<input checked="" type="checkbox"/>	응답	응답수
<input checked="" type="checkbox"/>	시청(실과)	158 57.9%
<input checked="" type="checkbox"/>	직속기관·사업소	57 20.9%
<input checked="" type="checkbox"/>	읍면동	56 20.5%
<input checked="" type="checkbox"/>	응답 없음	2 0.7%

- 전체 273명 응답자 중 근무연수별로 분포를 보면 20년 이상(27.8%), 10년~20년 미만(21.2%), 2년~10년 미만(38.4%), 2년 미만(12.5%) 순으로 나타남



<input checked="" type="checkbox"/>	응답	응답수
<input checked="" type="checkbox"/>	20년 이상	76 27.8%
<input checked="" type="checkbox"/>	10년 ~ 20년 미만	58 21.2%
<input checked="" type="checkbox"/>	5년 ~ 10년 미만	49 17.9%
<input checked="" type="checkbox"/>	2년 ~ 5년 미만	56 20.5%
<input checked="" type="checkbox"/>	2년 미만	34 12.5%

- 21년 국민권익위원회의 익산시 청렴도 평가 등급 인지 여부에 관해 알고 있다가 86.1%, 잘 모른다 13.9%로 나타남



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	응답	응답수
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	매우 잘 알고 있다	51 18.7%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	잘 알고 있다	117 42.9%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	보통이다	67 24.5%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	잘 모른다	33 12.1%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	매우 모른다	5 1.8%

2. 외부 응답자 현황

- 전체 84명 응답자 중 공사관리 업무 35명(41.7%), 보조금 업무 20명(23.8%), 인허가 업무 22명(26.2%), 제·세정업무 7명(8.4%)를 차지하는 것으로 나타남



제3장 내부 청렴도

1. 설문지 문항별 결과

1.1 기관의 청렴도 측정

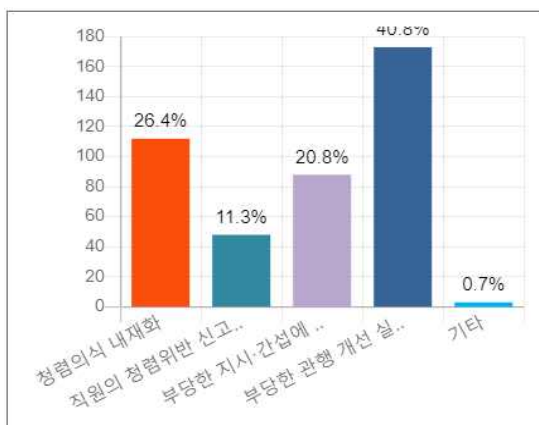
- 기관의 청렴도 수준을 묻는 질문에서 매우 청렴하다(41.0%), 청렴한 편이다(33.0%) 등이 전체 74.0%를 차지, 청렴하지 않다 등 답변은 6.6%임



구분	응답	응답수
① 매우 청렴하다	112	41%
② 청렴한 편이다	90	33%
③ 보통이다	53	19.4%
④ 청렴하지 않은 편이다	14	5.1%
⑤ 매우 청렴하지 않다	4	1.5%

1.2 직원의 청렴도 향상 과제

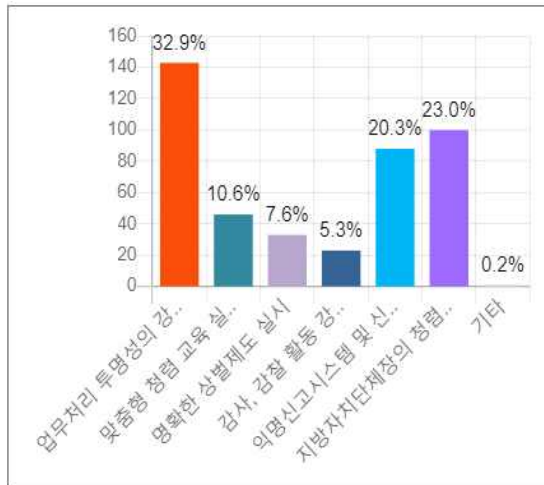
- 직원의 청렴도 향상에 필요한 과제는 무엇이냐는 질문에서 부당한 관행 개선 실천(40.8%), 청렴 의식 내재화(26.4%) 부당한 지시·간섭에 대한 대응 숙지(20.8%) 직원의 청렴 위반 신고 및 제재 실천(11.3%) 순으로 응답함



구분	응답	응답수
청렴의식 내재화	112	26.4%
직원의 청렴위반 신고 및 제재 실천	48	11.3%
부당한 지시·간섭에 대한 대응 숙지	88	20.8%
부당한 관행 개선 실천	173	40.8%
기타	3	0.7%

1.3 기관의 청렴도 향상과제

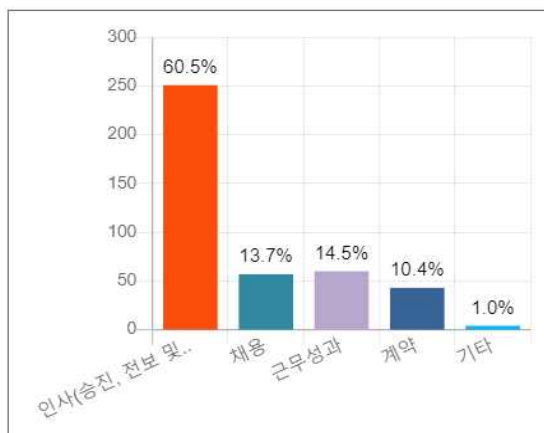
- 기관의 청렴도 향상에 필요한 과제는 무엇이라는 질문에서 업무처리 투명성의 강화방안 마련(32.9%), 지방자치단체장의 청렴 개선 및 명확한 의지(23.0%), 익명신고시스템 및 신고자 보호제도 강화(20.3%), 맞춤형 청렴교육 실시(10.6%) 등 순으로 응답



<input checked="" type="checkbox"/> 응답	응답수
<input checked="" type="checkbox"/> 업무처리 투명성의 강화방안 마련	143 32.9%
<input checked="" type="checkbox"/> 맞춤형 청렴 교육 실시	46 10.6%
<input checked="" type="checkbox"/> 명확한 상벌제도 실시	33 7.6%
<input checked="" type="checkbox"/> 감사, 감찰 활동 강화	23 5.3%
<input checked="" type="checkbox"/> 익명신고시스템 및 신고자 보호 제도 강화	88 20.3%
<input checked="" type="checkbox"/> 지방자치단체장의 청렴 개선 및 명확한 의지	100 23%
<input checked="" type="checkbox"/> 기타	1 0.2%

1.4 연고주의에 영향을 받는 분야

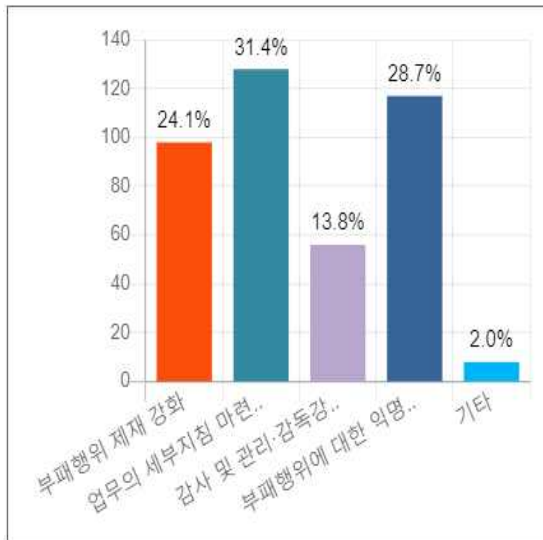
- 업무처리에 있어 연고주의에 영향을 받는 분야는 무엇이라는 질문에서 인사(승진, 전보 및 보직변경)분야가 60.5%를 차지, 이에 대한 대안 마련이 필요한 것으로 나타남. 그밖에 근무 성과(14.5%), 채용(13.7%), 계약(10.4%) 순으로 응답함



<input checked="" type="checkbox"/> 응답	응답수
<input checked="" type="checkbox"/> 인사(승진, 전보 및 보직변경)	251 60.5%
<input checked="" type="checkbox"/> 채용	57 13.7%
<input checked="" type="checkbox"/> 근무성과	60 14.5%
<input checked="" type="checkbox"/> 계약	43 10.4%
<input checked="" type="checkbox"/> 기타	4 1%

1.5 연고주의에 영향을 받지 않는 업무처리 방안

- 업무의 세부 지침 마련 (업무 처리결과의 공개 등)(31.4%), 부패행위에 대한 익명신고시스템 활성화(28.7%), 부패행위 제재 강화(24.1%), 감사 및 관리·감독 강화(13.8%) 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 부패행위 제재 강화	98	24.1%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 업무의 세부지침 마련 (업무 처리결과의 공개범위 확대 등)	128	31.4%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 감사 및 관리·감독강화	56	13.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 부패행위에 대한 익명신고시스템 활성화 (공익신고자 보호 등)	117	28.7%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기타	8	2%

1.6 신변 보호

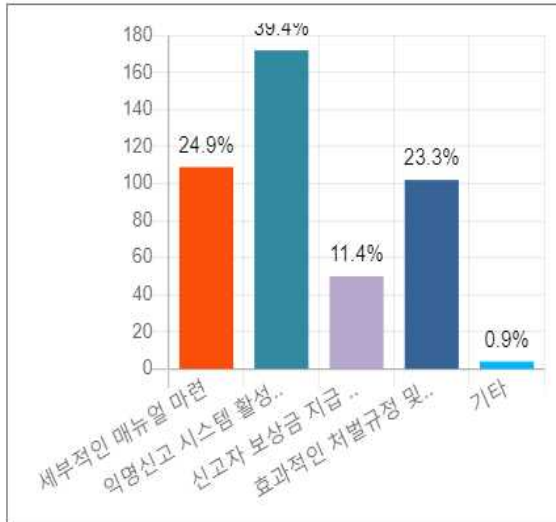
- 부정·부패행위 신고에 따른 신변 보호를 가능여부에 대한 질문에 긍정 답변은 26.4%, 부정 답변은 48.0%로 부정 답변이 많은 것으로 나타남
- － 공익신고자보호법 등 신고자 보호제도는 신고를 장려하여 청렴 문화를 확대코자 하는 것으로 기관의 신변 보호 방지책 마련이 시급한 것으로 보여짐



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 매우 그렇다.	21	7.7%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 그런편이다.	51	18.7%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 보통이다.	70	25.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 그렇지 않은편이다.	84	30.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 전혀 그렇지 않다.	47	17.2%

1.7 부패행위 방지 관련 개선 과제

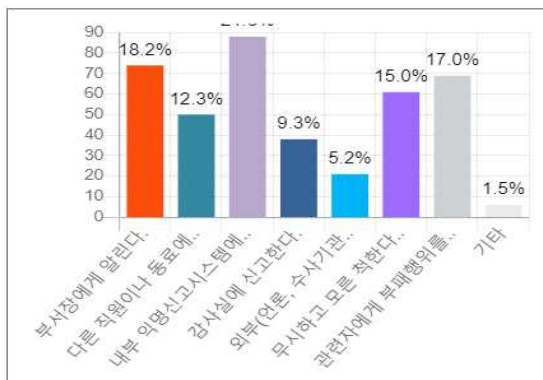
- 익명신고시스템 활성화·공익신고자 보호(39.4%) 세부적인 매뉴얼 마련(24.9%) 효과적인 처벌 규정 및 지속적인 교육 추진(23.3%) 신고자 보상금 지급 등 인센티브 확대(11.4%) 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 세부적인 매뉴얼 마련	109	24.9%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 익명신고 시스템 활성화·공익신고자 보호	172	39.4%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 신고자 보상금 지급 등 인센티브 확대	50	11.4%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 효과적인 처벌규정 및 지속적인 교육 추진	102	23.3%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기타	4	0.9%

1.8 부패행위 인지 시 대처방안

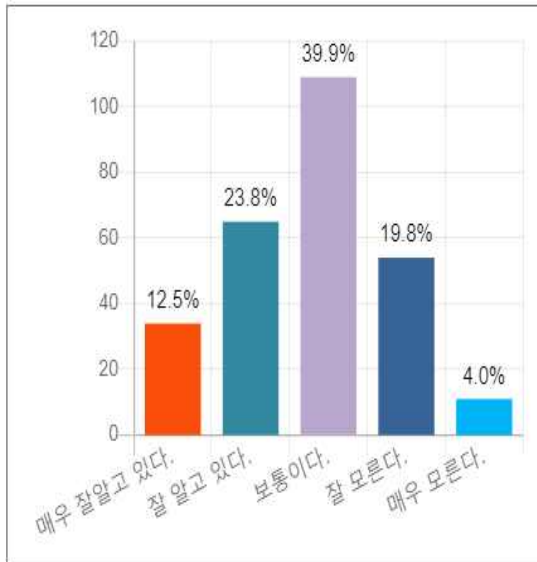
- 내부 익명신고시스템에 신고한다(21.6%), 부서장에게 알린다(18.2%), 관련자에게 부패행위를 하지 말 것을 요구한다(17%), 무시하고 모른척 한다(15%), 다른 직원이나 동료에게 말한다(12.3%) 등 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 부서장에게 알린다	74	18.2%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 다른 직원이나 동료에게 말한다	50	12.3%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 내부 익명신고시스템에 신고한다	88	21.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 감사실에 신고한다	38	9.3%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 외부(언론, 수사기관, 상급감독기관)에 신고한다	21	5.2%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 무시하고 모른척 한다	61	15%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 관련자에게 부패행위를 하지말것을 요구한다	69	17%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기타	6	1.5%

1.9 이해충돌방지법 시행(22.5.19) 인지 수준

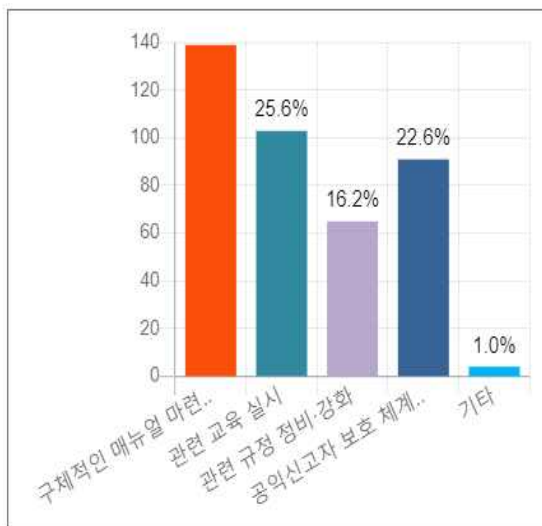
- 이해충돌방지법 내용에 대해서 알고 있느냐 질문에 알고 있다 응답자는 전체의 76.2% 수준, 모른다 응답자는 23.8%로 관련 내용에 대한 이해도가 높은 것으로 나타남



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	응답	응답수
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	매우 잘 알고 있다.	34 12.5%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	잘 알고 있다.	65 23.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	보통이다.	109 39.9%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	잘 모른다.	54 19.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	매우 모른다.	11 4%

1.10 이해충돌방지법 시행(22.5.19)에 따른 개선 과제

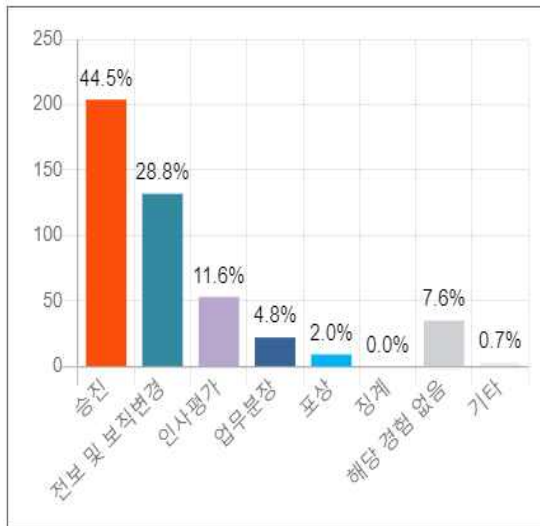
- 이해충돌방지법과 관련하여 필요한 과제는 무엇이라는 질문에 구체적인 매뉴얼 마련 및 제도안내(34.6%), 교육 실시(25.6%), 공익신고자 보호 체계 구축(22.6%), 관련 규정 정비·강화(16.2%) 등 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	응답	응답수
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	구체적인 매뉴얼 마련 및 제도안내	139 34.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	관련 교육 실시	103 25.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	관련 규정 정비·강화	65 16.2%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	공익신고자 보호 체계 구축	91 22.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/>	기타	4 1%

1.11 부당하게 처리되는 인사업무 분야

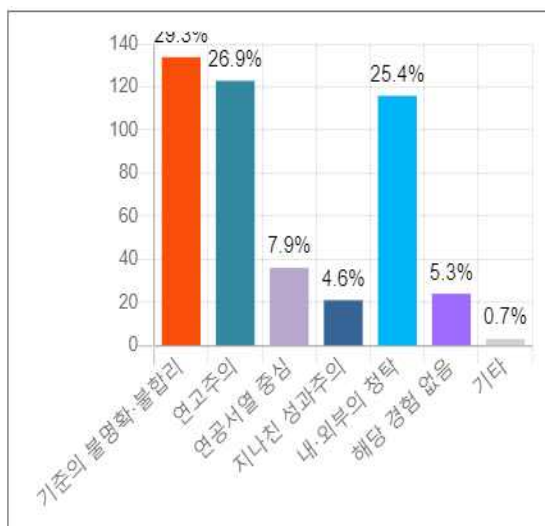
- 부당하게 처리되는 인사업무 분야는 무엇이라는 질문에 **승진** (44.5%), **전보 및 보직변경**(28.8%) 등이 가장 많음, 이에 대한 개선 마련이 필요한 것으로 나타남



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 승진	204	44.5%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 전보 및 보직변경	132	28.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 인사평가	53	11.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 업무분장	22	4.8%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 포상	9	2%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 징계	0	0%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 해당 경험 없음	35	7.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기타	3	0.7%

1.12 인사업무가 부당하게 처리되는 이유

- **기준의 불명확·불합리**(29.3%), **연고주의**(26.9%), **내·외부의 청탁** (25.4%), **연공 서열 중심**(7.9%) 등 순으로 응답함. 명확한 기준 마련 외에도 연고주의, 내·외부 청탁 방지 방안 마련이 필요함



<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 응답	응답수	
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기준의 불명확·불합리	134	29.3%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 연고주의	123	26.9%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 연공서열 중심	36	7.9%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 지나친 성과주의	21	4.6%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 내·외부의 청탁	116	25.4%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 해당 경험 없음	24	5.3%
<input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> 기타	3	0.7%

1.13 인사업무의 공정하고 투명한 업무처리 방안

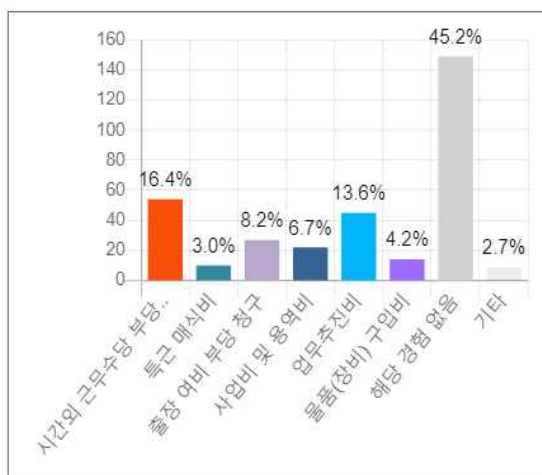
- 명확·합리적인 인사기준 마련(30.6%), 인사업무 처리·결과 공개 범위 확대(28.9%), 객관적인 성과관리 시스템 운영(22.3%), 인사권자의 인식개선, 교육 강화(17.6%) 등 순으로 응답함



응답	응답수
객관적인 성과관리시스템 운영	103 22.3%
인사권자의 인식개선, 교육 강화	81 17.6%
인사업무 처리·결과 공개 범위 확대	133 28.9%
명확·합리적인 인사기준 마련	141 30.6%
기타	3 0.7%

1.14 예산집행 시 부당하게 처리되는 분야

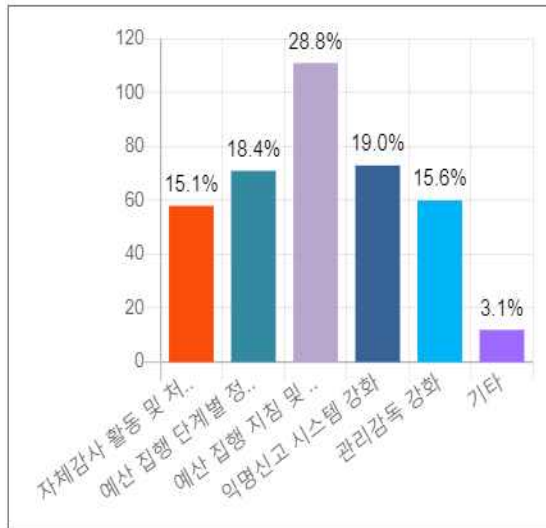
- 해당 경험 없음이 45.2%, 그밖에 시간외 근무수당 부당 청구(16.4%), 업무추진비(13.6%), 출장 여비 부당 청구(8.2%), 사업비 및 용역비(6.7%), 물품(장비) 구입비(4.2%) 등 순으로 응답함



응답	응답수
시간외 근무수당 부당 청구	54 16.4%
특근 매식비	10 3%
출장 여비 부당 청구	27 8.2%
사업비 및 용역비	22 6.7%
업무추진비	45 13.6%
물품(장비) 구입비	14 4.2%
해당 경험 없음	149 45.2%
기타	9 2.7%

1.15 부당한 예산집행을 방지하는 방안

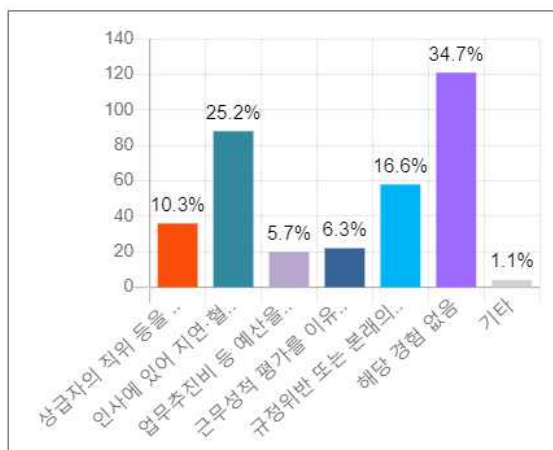
- 예산집행 지침 등에 대한 교육 강화(28.8%), 익명신고시스템 강화(19.0%), 예산집행 단계별 정보 공개 범위 확대(18.4%), 관리 감독 강화(15.6%), 자체 감사 활동 및 처벌 규정 강화(15.1%) 등 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> □ 응답	응답수
<input checked="" type="radio"/> □ 자체감사 활동 및 처벌규정 강화	58 15.1%
<input checked="" type="radio"/> □ 예산 집행 단계별 정보 공개 범위 확대	71 18.4%
<input checked="" type="radio"/> □ 예산 집행 지침 및 규정에 대한 교육 강화	111 28.8%
<input checked="" type="radio"/> □ 익명신고 시스템 강화	73 19%
<input checked="" type="radio"/> □ 관리감독 강화	60 15.6%
<input checked="" type="radio"/> □ 기타	12 3.1%

1.16 부당한 업무지시 발생빈도

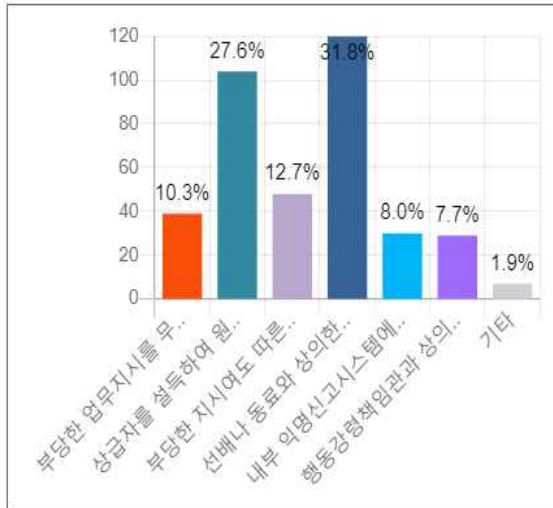
- 해당 경험 없음이 34.7%, 그밖에 인사에 있어 지연·혈연·학연·종교 등 연고성·편파적 운영 지시(25.2%), 규정 위반 또는 본래의 취지에 맞지 않는 방향으로 지시(16.6%) 등 순으로 응답함



<input checked="" type="radio"/> □ 응답	응답수
<input checked="" type="radio"/> □ 상급자의 직위 등을 이용하여 사적인 업무를 처리하도록 지시	36 10.3%
<input checked="" type="radio"/> □ 인사에 있어 지연·혈연·학연·종교 등 연고성·편파적 운영 지시	88 25.2%
<input checked="" type="radio"/> □ 업무추진비 등 예산을 사적 용도로 집행토록 지시	20 5.7%
<input checked="" type="radio"/> □ 근무성적 평가를 이유로 협박성 회유	22 6.3%
<input checked="" type="radio"/> □ 규정위반 또는 본래의 취지에 맞지 않는 방향으로 지시	58 16.6%
<input checked="" type="radio"/> □ 해당 경험 없음	121 34.7%
<input checked="" type="radio"/> □ 기타	4 1.1%

1.17 부당한 업무지시의 대응

- 선배나 동료와 상의한 후 조언을 받아 처리한다 (31.8%), 상급자를 설득하여 원칙을 지킨다 (27.6%), 부당한 지시여도 따른다 (12.7%), 부당한 업무지시를 무시하고 원칙대로 한다 (10.3%) 등 순으로 응답함



응답	응답수
부당한 업무지시를 무시하고 원칙대로 한다.	39 10.3%
상급자를 설득하여 원칙을 지킨다.	104 27.6%
부당한 지시여도 따른다.	48 12.7%
선배나 동료와 상의한 후 조언을 받아 처리한다.	120 31.8%
내부 익명신고시스템에 신고한다.	30 8%
행동강령책임관과 상의한다.	29 7.7%
기타	7 1.9%

1.18 부당한 업무지시의 개선 과제

- 익명신고시스템 활성화(26.4%), 부당한 업무지시 대응 매뉴얼 마련 (22.5%), 업무지시 공정성 향상 교육 실시(18.6%), 상급자와 하급자의 소통강화(15.6%) 등 순으로 나타남
- 익명신고제도의 활성화, 부당한 업무지시 관련 교육, 소통 등이 시급한 것으로 확인됨

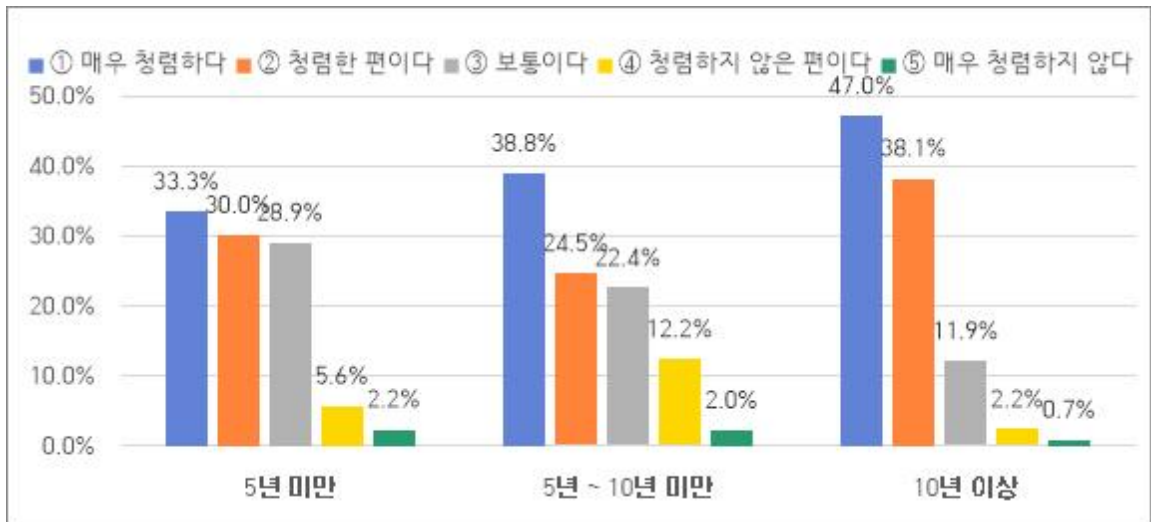


응답	응답수
업무지시 공정성 향상 위한 교육 실시	76 18.6%
익명 신고시스템 활성화 (공익신고자 보호 등)	108 26.4%
부당한 업무지시 유형화 및 대응 매뉴얼 작성	92 22.5%
부당한 업무지시 관련 정기적 설문조사 실시	62 15.2%
상급자와 하급자의 소통 강화	64 15.6%
기타	7 1.7%

2. 응답자(근무연수별) 인식 분석

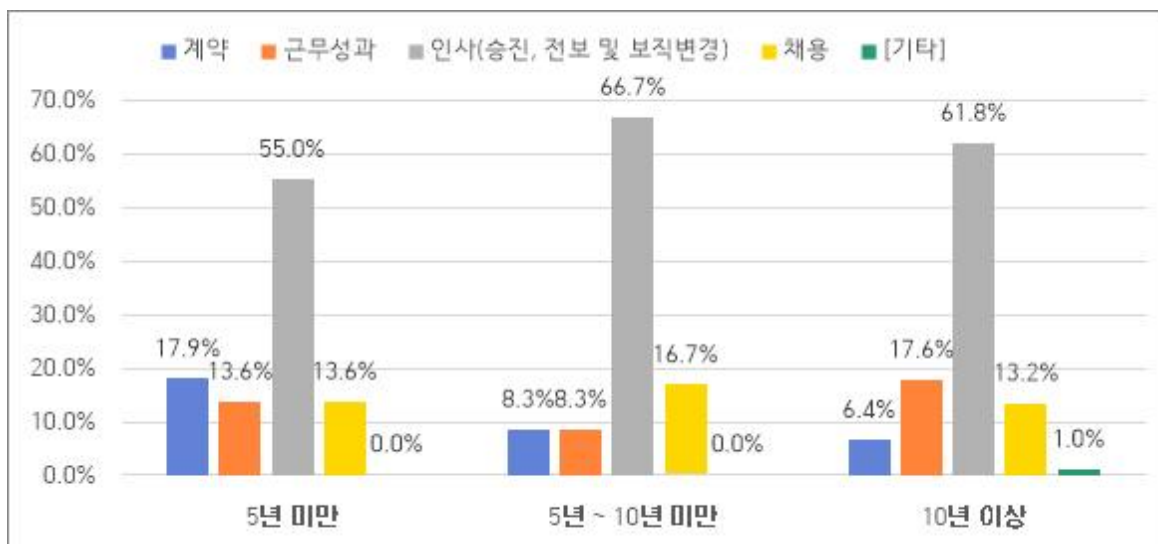
2.1 청렴도 인식 수준 조사

- 청렴도 인식 수준 조사에서 청렴하다 응답률은 5년 미만 근무자의 경우 63.3%, 5년~10년 미만 근무자는 63.3%, 10년 이상 85.1%로 근무연수가 많을수록 기관이 청렴하다는 인식이 높은 것으로 나타남



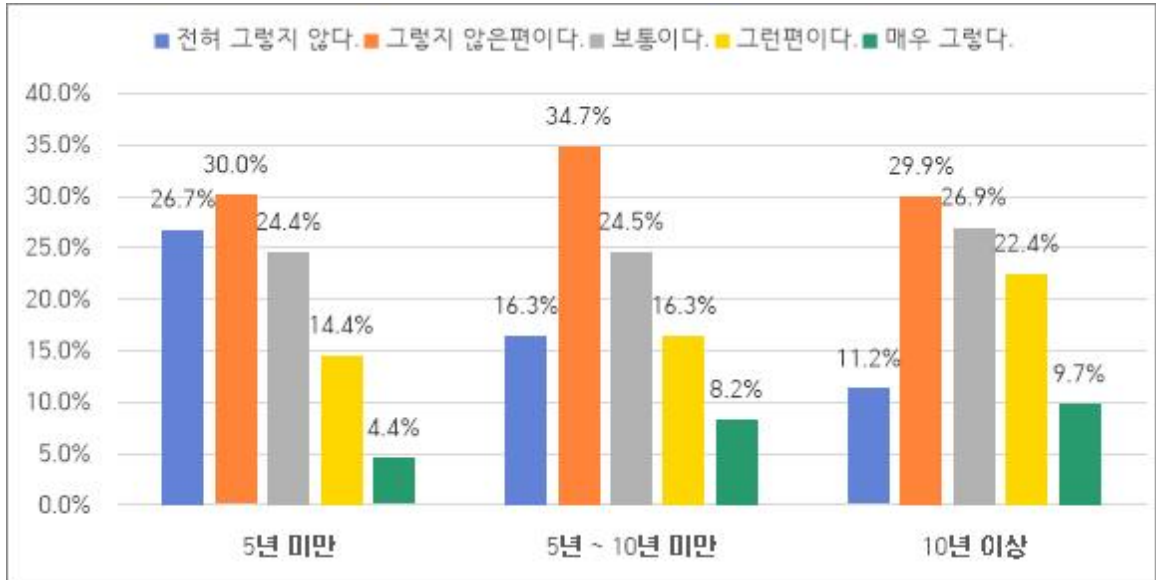
2.2 업무처리의 연고주의에 영향을 받는 분야

- 인사(승진, 전보 및 보직변경)는 근무연수와 관계없이 55%를 상회하였고, 근무 성과는 5년 미만 근무자는 13.6%, 5년~10년 근무자는 8.3%, 10년 이상 근무자는 17.6%로 나타남



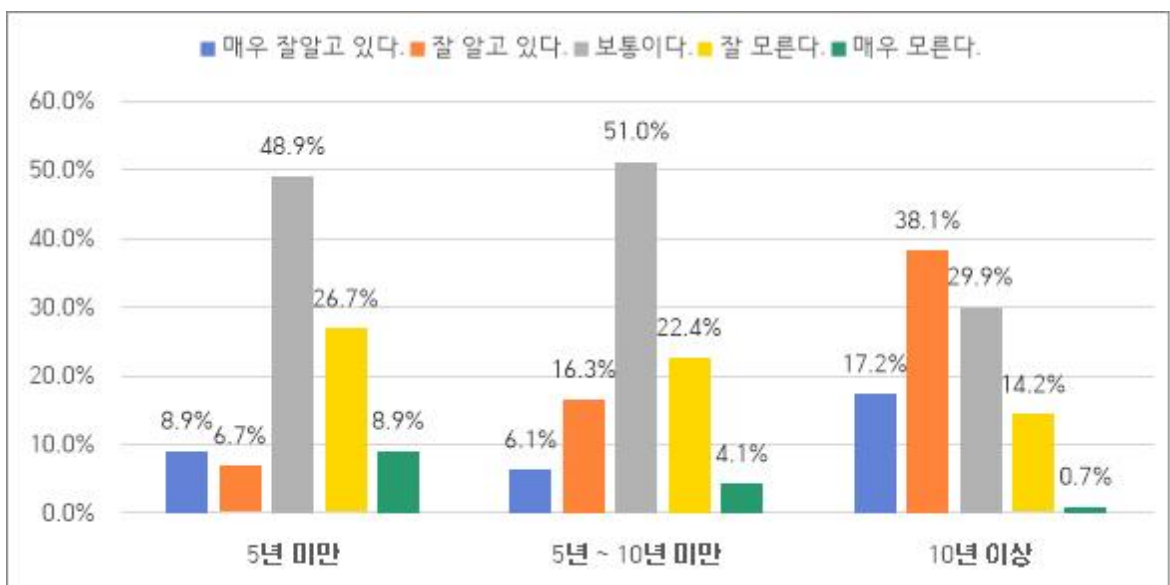
2.3 부정 부패행위 신고 시 신변 보호

- 신변 보호에 대해 5년 미만 근무자 18.8%, 5년~10년 미만 근무자 24.5%, 10년 이상 근무자 32.1%가 긍정적으로 응답함
- 근무연수가 높을수록 신변 보호에 긍정 답변



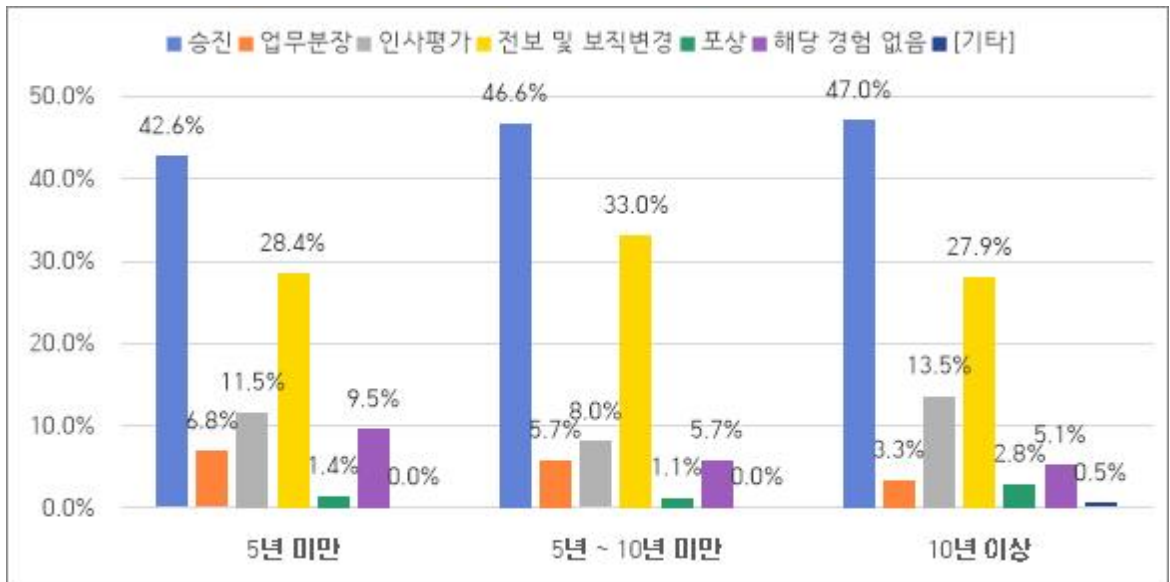
2.4 이해충돌방지법 내용 숙지

- 5년 미만 근무자는 잘 모른다 응답이 35.6%, 5년~10년 미만 근무자는 26.5%, 10년 이상 근무자는 14.9%로 답변. 알고 있다고 응답한 10년 이상 근무자는 85.1%로 응답, 근무연수가 높을수록 해당 내용에 대한 숙지도가 높은 것으로 나타남



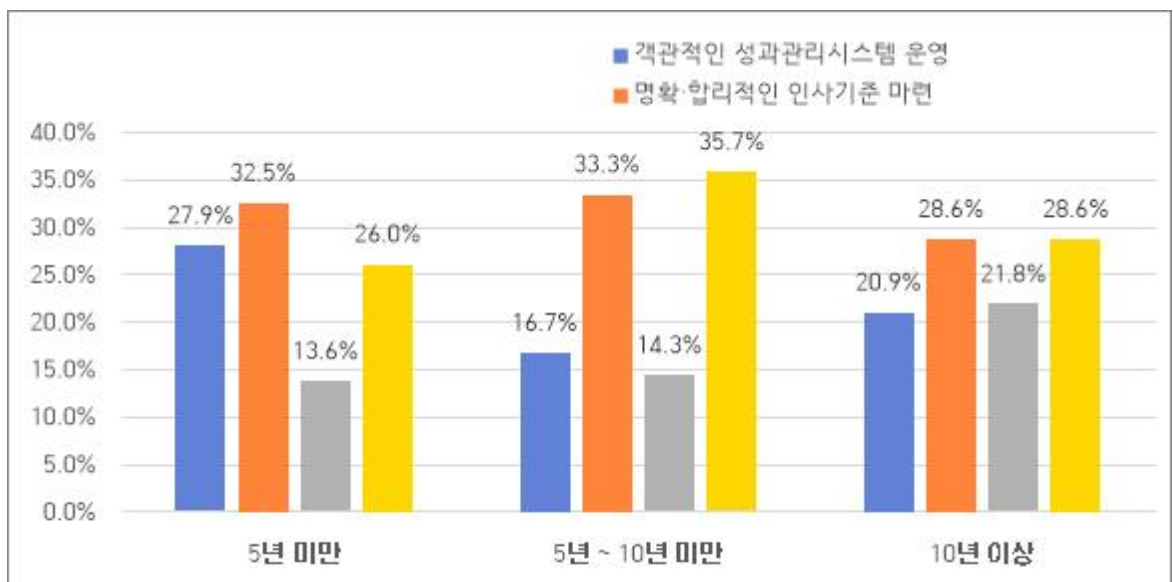
2.5 부당하게 처리되는 인사업무 분야

- 부당하게 처리되는 인사 분야로서 승진의 경우 근무연수에 관계없이 42% 이상 높게 나타남 (10년 이상 근무자는 47.0%). 다음은 전보 및 보직 변경으로 5년 미만 근무자는 28.4% 5년~10년 미만 근무자는 33.0%, 10년 이상 근무자는 27.9%로 나타남



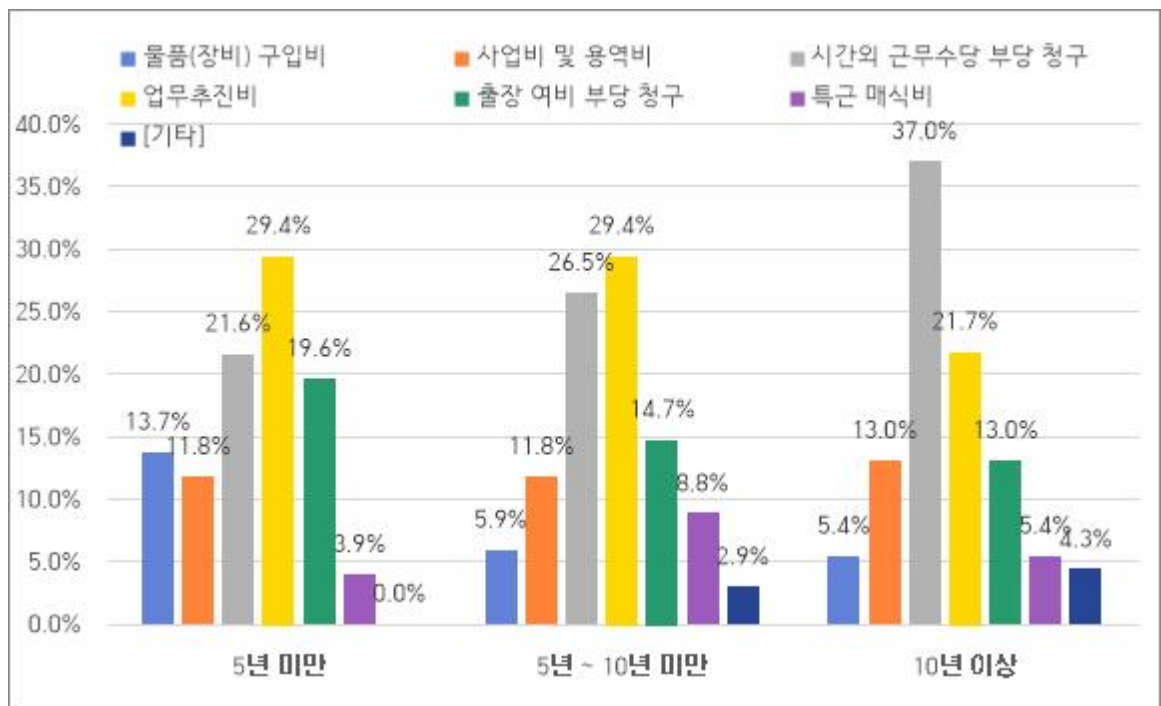
2.6 인사업무의 공정성 및 투명성 확보방안

- 근무연수에 관계없이 명확·합리적인 인사기준 마련, 인사업무 처리 결과 공개범위 확대 등 항목이 약 60% 이상 차지한 것으로 나타남.



2.7 예산집행 시 부당하게 처리되는 분야

- 전체적 응답자 176명 중 77명(43.7%)은 해당 경험 없음, 나머지 99명의 부당하게 처리되는 업무 유형을 보면 시간외 근무수당, 업무추진비 등이 높은 것으로 나타남



3. 청렴도 향상을 위한 의견

주요 의견	비고
1) 청렴 교육	
2) 공익신고자 보호	익명 보장
3) 처벌 강화	
4) 연고주의 타파	
5) 매뉴얼(쉽고, 재미있게) 제작 - 수시로 SNS 공유	
6) 인사(승진, 전보 등) 시 연고주의 및 보은 인사 체계가 바뀌어야 함	
7) 물가상승률을 반영한 최소한의 급여 인상	
8) 상급자 청렴 인식 제고 필요 - 인사 평가의 공정성 등	교육 병행
9) 인사평가 점수 공개	
10) 청렴 마음가짐 및 근무자세 중요	
11) 갑질 근절 교육	예) 부서장 모시기 등

4. 주요 설문 항목별 상위 개선의견 (요약)

◆ 주요 설문 항목 중 개선 과제 내용이 포함된 항목 중에서 응답률이 높은 상위 2개를 추출 (응답자의 관심 과제를 도출하여 청렴도 향상을 위한 과제 제안에 활용)

주요 설문 항목	개선 과제	응답률(%)
직원 청렴도 향상과제	① 부당한 관행 개선 실천	40.8
	② 청렴 의식 내재화	26.4
기관 청렴도 향상과제	① 업무처리 투명성의 강화방안 마련	32.9
	② 기관장의 청렴 의식 개선 및 명확한 의지	23.0
연고주의 영향을 안 받는 업무처리 방안	① 업무의 세부 지침 마련	31.4
	② 익명신고시스템 활성화	28.7
부패행위 방지 관련 과제	① 익명신고시스템 활성화	39.4
	② 세부적인 매뉴얼 마련	24.9
이해충돌방지법 시행 관련 개선 과제	① 구체적 매뉴얼 마련 및 제도안내	34.6
	② 관련 교육실시	25.6
인사업무의 공정하고 투명한 업무처리 방안	① 명확한 합리적인 인사기준 마련	30.6
	② 인사업무 처리 결과 공개범위 확대	28.9
부당한 예산집행 방지방안	① 예산집행 지침 및 규정의 교육 강화	28.8
	② 익명신고시스템 강화	19.0
부당한 업무지시 개선 과제	① 익명신고시스템 활성화	26.4
	② 부당한 업무지시 대응 매뉴얼 마련	22.5

개선 과제 (요약)	
1. 교육 프로그램 확대	○ 청렴 의식, 예산집행 지침, 부당한 업무지시 등 대응
2. 제도 인프라 확대	○ 부당한 업무지시 등 대응 매뉴얼 마련 ○ 익명신고시스템 활성화 (신변 보호 등) ○ 합리적인 인사기준, 업무처리 투명성 등 관련 규정 정비
3. 청렴 의식 확산	○ 기관장 청렴 의지 ○ 청렴 의식 내재화

5. 종합(요약)

- ☐ (기관의 청렴도) 매우 청렴하다(41.0%), 청렴한 편이다(33.0%) 등이 전체 74.0%를 차지, 청렴하지 않다 등 응답은 6.6%임
- ☐ (직원 및 기관의 청렴도 향상과제)
 - (직원) 부당한 관행 개선 실천(40.8%), 청렴 의식 내재화(26.4%) 등임
 - (기관) 업무처리 투명성의 강화방안 마련(32.9%), 지방자치단체장의 청렴 개선 및 명확한 의지(23.0%) 등임
- ☐ (연고주의 관련) 연고주의 영향으로 인사 (승진, 전보 및 보직변경) 분야가 60.5%를 차지, 이는 근무연수별 분석에서도 최소 55%를 상회. 이에 대안 마련이 시급한 것으로 나타남
 - (개선안) 업무의 세부 지침 마련(31.4%), 익명신고시스템 활성화(28.7%) 등임
- ☐ (신변 보호) 긍정 답변은 26.4%, 부정 답변은 48.0%로 부정 답변이 많은 것으로 나타남. 특히 5년 미만 근무자의 긍정 답변은 21.0% 수준임
- ☐ (부패행위 방지 개선 과제) 익명신고시스템 활성화(39.4%), 세부적인 매뉴얼 마련(24.9%) 등임
 - 부패행위 인지 시 대처방안에서 내부 익명신고시스템에 신고한다(21.6%), 부서장에게 알린다(18.2%) 등임
- ☐ (이해충돌방지법 관련) 인지 여부에 대해 알고 있다 응답자는 전체의 76.2%, 모른다 응답자는 23.8%임.
 - (개선 과제) 매뉴얼 마련 및 제도 안내(34.6%), 교육 실시(25.6%) 등임
- ☐ (인사업무 관련) 부당하게 처리되는 인사 분야는 승진(44.5%), 전보 및 보직변경(28.8%) 순이며, 그 이유로 기준의 불명확(29.3%) 연고주의(26.9%) 등을 응답함
 - (개선 과제) 명확합리적인 인사기준 마련(30.6%), 인사업무 결과공개 확대
- ☐ (예산집행 관련) 시간외 근무수당 부당 청구(16.4%), 업무추진비(13.6%) 등 순이며 부당한 예산집행 방지방안으로 예산집행 지침 교육 강화(28.8%) 등임
- ☐ (부당한 업무지시 관련) 인사에 있어 지연·혈연 등 연고성·편파적 지시 (25.2%), 규정 위반(16.6%) 등이며 이에 대응으로 선배나 동료와 상의한 후 조언을 받아 처리한다 (31.8%), 상급자를 설득하여 원칙을 지킨다 (27.6%) 등을 응답함
 - (개선 과제) 부당한 업무지시 대응 매뉴얼 마련(26.4%), 업무지시 공정성 향상 교육 실시(18.6%) 등을 응답함

제4장 외부 청렴도

1. 설문지 문항별 결과

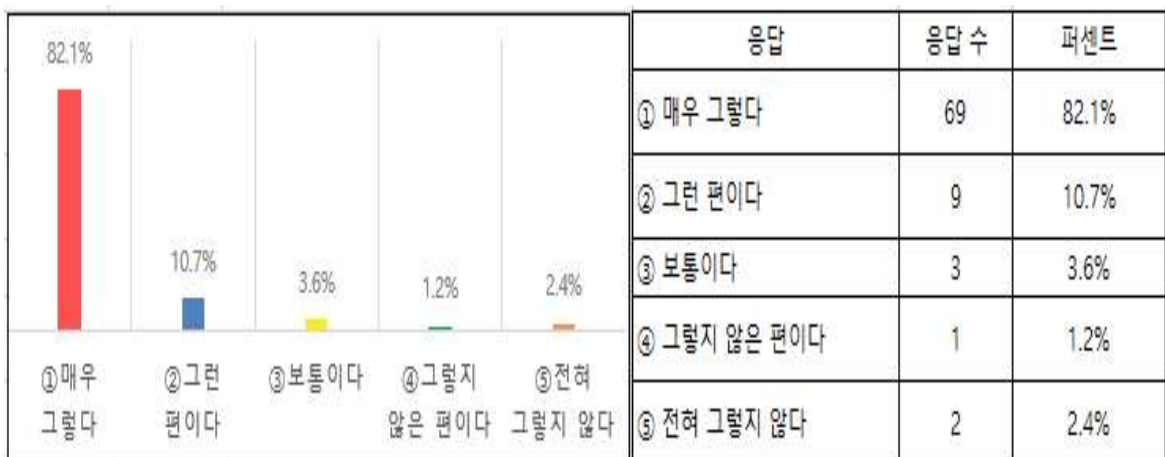
1.1 민원 업무 유형별 응답자 수

- 전체 84명 응답자 중 공사관리 업무 35명(41.7%), 보조금 업무 20명(23.8%), 인허가 업무 22명(26.2%), 제·세정업무 7명(8.4%)를 차지하는 것으로 나타남



1.2 기관의 적극 행정 측정

- 시청 업무 담당 직원의 적극적인 자세로 업무를 처리하는지 여부에 대해 그렇다 등 긍정 답변이 92.8%, 그렇지 않다 응답이 3.6%로 나타남

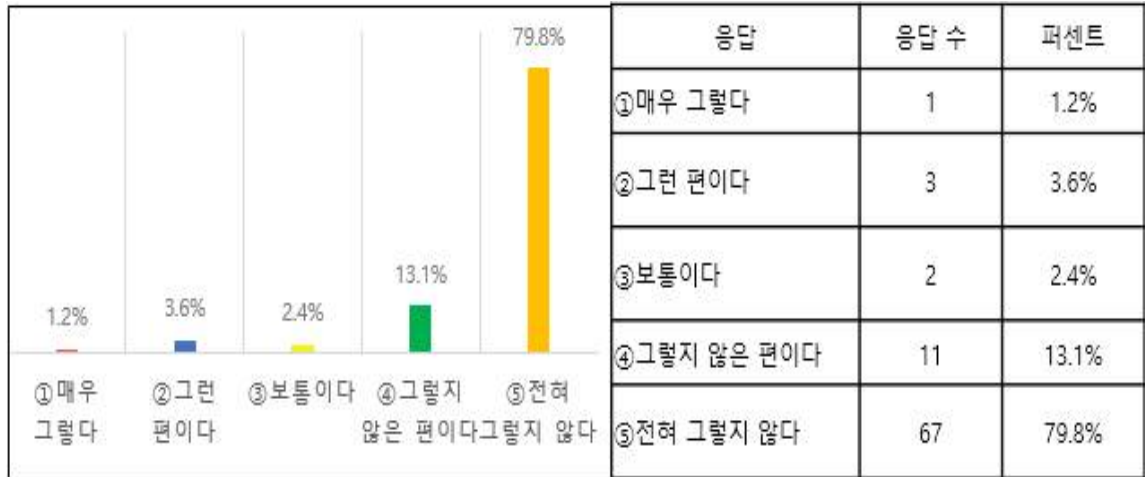


- (그렇지 않다 사유) 1) 업무 처리시간이 오래 걸림 2) 민원 제기 후 1개월 동안 답변이 없음 (전화하니 바빠서 못했다고 답변) 3) 보산주의 4) 본안들이 갑이라고 생각

1.3 기관의 특혜 여부

- 시청 업무 담당 직원이 지연, 학연, 혈연 등의 영향을 받아 일부 사람에게 특혜를 주는지 여부에 대해 그렇다 등 답변이 4.8%, 그렇지 않다 답변이 92.9%로 나타남

- (그렇다 사유) 1) 사적 업무가 공적 업무에서 언급됨을 들음 2) 직원을 아는 사람이 수월하게 진행된 것을 봄 3) 좁은 지역주의 4) 관공서는 학연이 필요함을 느낌



1.4 기관의 선물 등 부당 요구

- 시청 업무 담당 직원이 업무처리와 관련하여 돈, 선물, 행사 협찬 등을 제공토록 요구 받았는지 여부에 대해 그렇다 2.4%, 그렇지 않다 응답이 97.6%로 나타남

- (그렇다 사유) 1) 담당 직원이 먼저 요구 2) 신속한 업무처리를 위함



1.5 부패행위 신고 안내

- 시청 업무 담당 직원으로부터 부패행위 신고 안내를 받았는지 여부에 대해 예 39.3%, 아니오 응답이 60.7%로 나타남

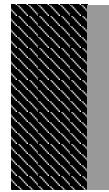


1.6 업무 불편 사항 건의

주요 의견	비고
1) 일을 효율적으로 처리 필요	
2) 업무처리 시간 지연, 인력 보충 필요	
3) 지역 기득권이 주변 공무원을 오염	
4) 제석사마을 궁평마을에 고도육성 사업 진행 희망	
5) 민원부서들이 한 곳에서 업무처리 - 민원 창구간 이동 거리가 있어 업무 불편	
6) 담당 공무원이 공사 현장에 와서 공사 진행 여부를 확인해야 함	
7) 시의원이 일할 때 와서 업무 내용도 모르면서 말하니 힘들	

2. 외부고객 주요 의견 및 개선 과제(요약)

외부고객 주요 의견		개선 과제 (요약)
<ul style="list-style-type: none"> ○ 친절도 제고 필요 ○ 부패행위 신고 안내 미흡 	1. 교육 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친절 등 고객 만족 교육 ○ 민원인 대상 부패행위 신고 안내 확대
<ul style="list-style-type: none"> ○ 부당한 선물 요구 ○ 업무처리의 신속성 및 공정성 필요 	2. 제도 인프라 확대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무처리 매뉴얼 마련 ○ 익명신고시스템 활성화 (신변 보호 등) ○ 합리적인 인사기준, 업무처리 투명성 등 관련 규정 정비
	3. 직원 인센티브	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친절직원에 대한 포상



부록

22년도 익산시 내부청렴도 조사 설문지

본 설문은 청렴한 조직 문화, 부패방지제도 등 내부청렴 분야에 대해 직원 여러분의 의견을 수렴, 개선방안을 통해 청렴한 익산시를 실현하고자 합니다.

본 설문은 익명으로 진행되며, 수집된 자료는 청렴도 향상 시책 마련을 위해 사용될 예정이오니 적극 참여 부탁드립니다.
감사합니다.

2022년 6월 공공재정연구원

응답 기간 : 2022.06.28(화) ~ 2022.06.30(목)

“*”는 필수항목입니다.

1. 귀하가 속한 조직(실과, 사업소 등)의 공직문화는 **현재 얼마나 청렴하다고** 생각하십니까? *

- ☐ ① 매우 청렴하다
- ☐ ② 청렴한 편이다
- ☐ ③ 보통이다
- ☐ ④ 청렴하지 않은 편이다
- ☐ ⑤ 매우 청렴하지 않다

2. **직원의 청렴도 향상**에 필요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 청렴의식 내재화
- ☐ 직원의 청렴위반 신고 및 제재 실현
- ☐ 부당한 지시·간섭에 대한 대응 숙지
- ☐ 부당한 관행 개선 실현
- ☐ 기타 :

3. 기관 측면에서 **청렴도 향상**에 필요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 업무처리 투명성의 강화방안 마련
- ☐ 맞춤형 청렴 교육 실시
- ☐ 명확한 상벌제도 실시
- ☐ 감사, 감찰 활동 강화
- ☐ 익명신고시스템 및 신고자 보호 제도 강화
- ☐ 지방자치단체장의 청렴 개선 및 명확한 의지
- ☐ 기타 :

4. 업무 처리에 있어 **연고주의에 영향을 받는 분야**는 주로 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 인사(승진, 전보 및 보직변경) ☐ 채용 ☐ 근무성과 ☐ 계약
☐ 기타:

5. **연고주의에 영향을 받지 않고 업무 처리를 할 수 있는 방안**은 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 부패행위 제재 강화
☐ 업무의 세부지침 마련 (업무 처리결과와 공개범위 확대 등)
☐ 감사 및 관리-감독강화
☐ 부패행위에 대한 익명신고시스템 활성화 (공익신고자 보호 등)
☐ 기타:

6. 부정·부패행위 **신고제도를 운영**할 경우 신고에 따른 신변보호를 받을 수 있다고 생각하십니까? *

- ☐ 매우 그렇다. ☐ 그런편이다. ☐ 보통이다. ☐ 그렇지 않은편이다. ☐ 전혀 그렇지 않다.

7. 부정·부패행위 **방지 제도(신고 등)정착**을 위해 필요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 세부적인 매뉴얼 마련
☐ 익명신고 시스템 활성화 공익신고자 보호
☐ 신고자 보상금 지급 등 인센티브 확대
☐ 효과적 처벌규정 및 지속적인 교육 추진
☐ 기타:

8. 귀하는 내부 직원들의 **부정·부패행위를 알게 된 경우** 어떻게 대처하시겠습니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 부서장에게 알린다.
☐ 다른 직원이나 동료에게 말한다.
☐ 내부 익명신고시스템에 신고한다.
☐ 감사실에 신고한다.
☐ 외부(언론, 수사기관, 상급감독기관)에 신고한다.
☐ 무시하고 모른 척한다.
☐ 관련자에게 부패행위를 하지말것을 요구한다
☐ 기타:

9. 이해충돌방지법(시행 : 22.5.19) 내용에 대해서 알고 계십니까 ? *

☐ 매우 잘 알고 있다. ☐ 잘 알고 있다. ☐ 보통이다. ☐ 잘 모른다. ☐ 매우 모른다.

10. 이해충돌방지법 시행(22.5.19)과 관련하여 **필요한 과제**는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 구체적인 매뉴얼 마련 및 제도안내
☐ 관련 교육 실시
☐ 관련 규정 정비·강화
☐ 공익신고자 보호 체계 구축
☐ 기타 :

다음페이지 >

버튼 삽입 :

다음 페이지

로 이동



제출하기

버튼 삽입

제목을 입력해주세요.

11. 부담하게 처리되는 **인사업무 분야**는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 승진 ☐ 전보 및 보직변경 ☐ 인사평가 ☐ 업무분장 ☐ 포상 ☐ 징계 ☐ 해당 경험 없음
☐ 기타 :

12. 인사업무가 **부담하게 처리되는 이유**는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 기존의 불명확·불합리
☐ 연고주의
☐ 연공서열 중심
☐ 지나친 성과주의
☐ 내·외부의 철탁
☐ 해당 경험 없음
☐ 기타 :

13. 인사업무를 **공정하고 투명하게 처리하기 위한 방안**은 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 객관적인 성과관리시스템 운영
- ☐ 인사권자의 인식개선, 교육 강화
- ☐ 인사업무 처리·결과 공개범위 확대
- ☐ 명확·합리적인 인사기준 마련
- ☐ 기타:

14. 예산집행 시 **부당하게 처리되는 분야**는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 시간외 근무수당 부당 청구
- ☐ 특근 매식비
- ☐ 출장 여비 부당 청구
- ☐ 사업비 및 용역비
- ☐ 업무추진비
- ☐ 물품(장비) 구입비
- ☐ 해당 경험 없음
- ☐ 기타:

15. 부당한 예산집행을 **방지하는 방안**은 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 자체감사 활동 및 처벌규정 강화
- ☐ 예산 집행 단계별 정보 공개 범위 확대
- ☐ 예산 집행 지출 및 규정에 대한 교육 강화
- ☐ 익명신고 시스템 강화
- ☐ 관리감독 강화
- ☐ 기타:

16. 소속된 부서 내 상급자의 부당한 업무지시가 있다면, 어떤 사례가 **빈번하게 발생**한다고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 상급자의 직위 등을 이용하여 사적인 업무를 처리하도록 지시
- ☐ 인사에 있어 지연·협연·환연·종교 등 연고성·편파적 운영 지시
- ☐ 업무추진비 등 예산을 사적 용도로 집행토록 지시
- ☐ 근무성적 평가를 이유로 협박성 회유
- ☐ 규정위반 또는 본래의 취지에 맞지 않는 방향으로 지시
- ☐ 해당 경험 없음
- ☐ 기타:

17. 소속된 부서 내 상급자가 **부당한 업무지시**를 한다면 어떻게 대처하시겠습니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 부당한 업무지시를 무시하고 원칙대로 한다.
- ☐ 상급자를 설득하여 원칙을 지킨다.
- ☐ 부당한 지시여도 따른다.
- ☐ 선배나 동료와 상의한 후 조언을 받아 처리한다.
- ☐ 내부 익명신고시스템에 신고한다.
- ☐ 행동강령책임관과 상의한다.
- ☐ 기타:

18. **부당한 업무지시**의 개선을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 2가지 이내 가능) *

- ☐ 업무지시 공정성 향상 위한 교육 실시
- ☐ 익명 신고시스템 활성화 (공익신고자 보호 등)
- ☐ 부당한 업무지시 유형화 및 대응 매뉴얼 작성
- ☐ 부당한 업무지시 관련 정기적 설문조사 실시
- ☐ 상급자와 하급자의 소통 강화
- ☐ 기타:

19. 청렴시책 제안 또는 청렴도 향상을 위한 의견이 있으시면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다. *

다음페이지 >

버튼 삽입 :

다음 페이지

로 이동



제출하기

버튼 삽입

개인 인적 사항입니다

1. 귀하께서 근무하시는 **부서명**은 무엇입니까?

- ☐ 시청(실과) ☐ 직속기관·사업소 ☐ 읍면동

2. 공무원 재직기간은 얼마나 되셨습니까? *

☐ 20년 이상 ☐ 10년 - 20년 미만 ☐ 5년 - 10년 미만 ☐ 2년 - 5년 미만 ☐ 2년 미만

3. 귀하께서는 2021년 국민권익위원회의 청렴도 측정에서 익산시가 어떤 평가를 받았는지 알고 계십니까? *

☐ 매우 잘 알고 있다 ☐ 잘 알고 있다 ☐ 보통이다 ☐ 잘 모른다 ☐ 매우 모른다

2022년도 익산시 외부 청렴도 조사 설문지

안녕하십니까?

저희는 익산시의 청렴활동에 대한 설문조사를 진행하는 공공재정연구원입니다. 선생님(귀하)의 민원업무 처리 과정에서 느끼신 부분에 대한 간략한 설문조사(6개 문항)를 부탁드립니다.

귀하의 개인정보와 응답내용은 설문조사로만 사용될 뿐, 관련 법령에 의해 철저히 보호되며 향후 시청의 청렴도 향상에 활용될 것이오니 적극적인 참여 부탁드립니다.
감사합니다.

응답 기간 : 2022.06.27(월) ~ 2022.06.30(목)

'*'는 필수항목입니다.



문1. 귀하께서는 시청 업무 담당 직원이 **직무태만, 불합리한 관행 등 소극행정을 하지 않고, 적극적인 자세로 업무를 처리 한다**고 생각하십니까? *

③, ④, ⑤ 답변시 문1-1을 작성해 주시기 바랍니다. (해당페이지로 자동 넘어감)

- ☐ ① 매우 그렇다
- ☐ ② 그런 편이다
- ☐ ③ 보통이다
- ☐ ④ 그렇지 않은 편이다
- ☐ ⑤ 전혀 그렇지 않다

문1-1의 ③, ④, ⑤에 답변하신 이유는 무엇입니까? *

문2. 귀하께서는 업무담당 직원이 **지연, 학연, 혈연 등에 영향을 받아 일부사람에게 특혜를 주는 경우가 있다**고 생각하십니까? *

①, ②, ③ 답변시 문2-1을 작성해 주시기 바랍니다. (해당페이지로 자동 넘어감)

- ☐ ① 매우 그렇다
- ☐ ② 그런 편이다
- ☐ ③ 보통이다
- ☐ ④ 그렇지 않은 편이다
- ☐ ⑤ 전혀 그렇지 않다

문2-1. (①, ②, ③ 응답자에 한하여) 그렇게 생각하신 이유는 무엇입니까? *

문3. 업무 담당자가 업무처리와 관련하여 돈, 선물, 기부금, 식사, 접대, 행사 협찬 등을 제공토록 요구하거나 제공받는 경우가 있다고 생각하십니까? *

①, ②, ③ 답변시 문3-1을 체크해 주시기 바랍니다. (해당페이지로 자동 넘어감)

☐ ① 매우 그렇다 ☐ ② 그런 편이다 ☐ ③ 보통이다 ☐ ④ 그렇지 않은 편이다 ☐ ⑤ 전혀 그렇지 않다

문3-1. (①, ②, ③ 응답자에 한하여) 그렇게 생각하신 이유는 무엇입니까? (복수 선택 2개 이내 가능) *

- ☐ 담당 직원이 먼저 요구
- ☐ 신속한 업무 처리를 위해
- ☐ 관련정보 수집 등 업무 편의
- ☐ 법령 위반 사항에 대한 처벌무마/완화 등을 위해
- ☐ 일처리에 대한 감사의 뜻으로
- ☐ 기타:

문4. 귀하께서는 담당 공무원에게 부패행위신고 안내를 받아 보셨습니까? *

☐ 예 ☐ 아니오

문5. 최근 (21년 7월 이후) 익산시청에 신청한 민원업무는 무엇입니까? *

- ☐ 인허가 업무
- ☐ 공사 관리(공사, 용역 등) 업무
- ☐ 재정·세정(공유재산 관리 등)업무
- ☐ 보조금 업무
- ☐ 기타:

문6. 업무를 처리하시면서 불편하셨던 점이나 개선되었으면 하는 것에 대하여 자유롭게 말씀해 주시기 바랍니다.

