

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 건	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 건	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국토계획평가협의회 위원님들께서 세부평가기준 및 평가 방법에 대해 좋은 의견을 주셨으므로, 저는 국토정책위원회 운영방향과 국토계획평가분과 위원님들이 그 동안 제시한 주요 내용에 대해 의견을 드리고자 함 ○ 목표인구는 인구감소, 저성장 시대에도 불구하고 대부분의 지자체에서 과다추정하고, 이를 토대로 토지이용계획 등을 수립하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 2019년말 고시된 제5차 국토종합계획에서는 인구감소 및 저성장에 대응한 스마트한 공간 재배치 등 국토공간 형성과 관리 중요성을 강조하고 있음 - 국토부는 향후 목표인구를 적정하게 산정하지 아니할 경우 계획 조정을 요청하고, 국토정책위원회 심의과정에서도 부결하는 등 심의기능 및 국토계획평가제도의 실효성을 강화해 나갈 예정임 - 따라서, 도시군기본계획 수립지침에 따라 목표인구는 적정 수준으로 산정하고 이에 따라 공간구조, 토지이용계획 등을 수립할 필요가 있음 ○ 그 동안 국토계획평가위원들은 계획 내용이 추상적이고 구체성이 부족, 지역 고유의 특성 활용 미흡, 관광에 치중, 첨단산업 유치보다는 뿌리산업, 기존 산업단지 활성화 필요, 성장지향적 공간정책에서 압축개발 등 시대흐름에 대응, 미세먼지 유입대책, 장기미집행공원 해제 대응필요, 빈집 조사 및 대응, 주변 도시와 연계강화 필요, 기후변화에 대비한 농업정책 필요, 생활SOC 확충 필요 등의 의견을 제시하였음 ○ 국토계획평가 결과 및 국토정책위원회 심의결과를 道도시 계획위원회에 통보하여 수정 반영되는 점을 감안하여 그 동안 제시된 주요 내용을 참고하여 계획을 수립한다면 완성도 높은 도시기본계획이 성안될 것으로 판단됨

2020년 4월 7일

위원 김 규 한




익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 전	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 견	<p>○ 익산시 국토계획 평가에 대한 자문의견은 다음과 같습니다.</p> <p>(전체적 측면) 국토계획평가 전반에 대한 사항은 1차 위원님들의 의견에 따라 보완 수정되었습니다. 이에, 추가적으로 다음의 사항에 대한 검토의견을 드립니다.</p> <p>(균형적 국토발전 측면) (1) 주변지역과의 연계발전 측면의 경우 백제유적지구에 대한 부분은 고려되었는데, 실질적으로 관광 수요 창출적인 측면에서 보면 전주(한옥마을 연 1200~1400만명), 군산(근대문화 유산 3~4백만명)의 관광 수요가 있는데, 이들 수요와 연계한 익산-전주-군산 간 관광 문화 연대에 대한 부분도 고려가 필요할 것으로 판단됩니다. 이 부분은 익산역의 전북 및 호남권거점역의 위상과도 연계되는 중요한 부분입니다.</p> <p>(2) 지역산업 발전을 위해 지역특화분야로 식품클러스터 및 백제문화를 들었는데, 이와 더불어 4차산업 및 첨단기술과 관련된 단지 조성이 필요합니다.</p> <p>(3) 익산 지역 전체적으로 토지이용 측면의 큰 틀의 발전 및 특성화에 대한 Zone 계획이 필요하다고 생각합니다.</p> <p>(환경적 측면) 익산시의 경우는 악취 및 미세먼지 등에서 아주 열악한 것으로 나타나고 있습니다. 따라서 이에 대한 대책과 환경성 검토 등을 하는 것으로 되어 있으나, 실질적으로 익산시의 경우 도시 숲이 적은 편입니다. 따라서, 도시 숲의 적정 비율 조성 및 확보 등에 대한 부분을 고려하는 것도 필요합니다.</p> <p>(평가적 측면) 평가적인 측면의 경우 중요한 부분이 “시민의 이동 행동 분석”에 기반 한 실질적인 평가와 “시민의 만족도” 측면의 고려가 필요합니다. 따라서, 전문가 의견도 중요하지만 익산의Big data에 기반 한 분석과 평가 그리고 시민들이 피부로 느끼는 인지·인식 등을 기반으로 평가를 하는 방식이 어떨까합니다.</p>

2020년 4월 6일


위원 남 공 문 

익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 건	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 건	<p>○ 의견: 참고적인 의견입니다.</p> <p>○ 평가기준(3.환경친화적 국토관리)의 세부평가기준에서 공원녹지 중장기 확충계획에 반영이 요구됨</p> <ul style="list-style-type: none"> -익산 도농복합도시경관 자원만들기 방법 -도농복합도시경관형성 구조의 의미와 가능성 -원도심 시가지 경관계획과 실천 등

2020년 4월 일

위원 박을진  (서명)

익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

검 토 의 견 서

☐ 안 건 명 : 2035년 익산 도시기본계획(안) 국토계획평가 (2차)

☐ 심의의견

☐ 총괄의견

- 친환경적 국토관리의 세부평가기준 및 평가범위가 매우 개략적이고 익산시와 연관성이 낮은 환경관련 협약 등을 제시하고 있어 적절한 평가방안이 수립되었다고 보기 어려움. 따라서 익산산업단지, 왕궁농공단지 등으로 인한 대기오염물질, 악취물질 배출 현황 및 민원 등 구체적인 자료를 토대로 보다 실질적인 국토계획평가를 실시할 필요가 있음

☐ 개별검토의견

1) 환경친화적 국토관리 - 환경성 검토

- 익산시는 산업단지 노후화에 따라 대기오염물질 및 악취 물질 배출로 인한 주민민원 등 사회적 갈등이 높아지고 있으나 이를 해소하기 위한 도시기본계획 수립 및 국토계획평가 방안이 수립·제시되지 않은 것으로 판단됨
- 특히 공원일몰제에 따라 산업단지 인접 지역에서의 비공원시설 조성으로 인한 주거환경영향이 예상되므로 이를 저감하기 위한 대책이 도시기본계획에 반영될 필요가 있음
- 익산 장점마을 집단 암 발생 사례 등을 토대로 익산시 관내 공업시설에서의 오염물질 관리에 대한 계획을 평가할 필요가 있음
- 국토계획평가방법으로 정량적-정성적 방법을 활용하는 것은 좋으나 어떠한 현황자료를 토대로 어떻게 평가할 것인지에 대한 구체적인 계획을 제시하고 이를 사전에 평가할 필요가 있으나, 금회 제시된 평가방법은 매우 개략적으로만 기술되어 평가방법의 적절성을 판단하기 어려움

2020. 4. 10.

검토위원 이 상 범 (서명)이 상범

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 건	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 건	<p>○ 의 건</p> <p>1차 평가 협의회에서 제시한 의견에 대해 적절히 반영 되었기에 별도 의견 없음.</p>

2020년 4월 6일

위원 이 석 봉 

익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 전	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 견	<p>○ 의견:</p> <p>현재 익산시 관내에서 급증하고 있는 태양광 발전사업이 계획적으로 이루어 질 수 있도록, 친환경적 국토관리 항목 내 평가항목으로 추가하는 것이 바람직할 것으로 사료됩니다.</p> <p>평가방법 중 정량적 평가방법의 비율을 높일 필요가 있음</p> <p>균형적 국토발전-주변지역과 연계발전전략 항목내에 전주시, 군산시, 김제시의 장기 도시기본계획을 참조할수 있도록 하는 것이 바람직 할 것으로 판단됩니다.</p>

2020년 4월 3일

위원 이 진 선 (서명)



익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 건	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 건	<p>○ 의견:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「환경친화적 국토관리」 관련 세부평가 기준에서 평가협의회에서 제안한 의견이 잘 반영되었다고 판단됨 . - 다만 1차 협의회에서 제시된 안은 방안 마련도 중요하지만 기준을 제시하는 의견이었으므로 이에 대한 좀 더 구체적인 (특히 제2차)안 마련이 필요함 것으로 판단됨

2020년 4월 10 일

위원 정 병준 (서명)

익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하

익산시 국토계획평가협의회(2차) 의견서

안 건	2035 익산 도시기본계획수립을 위한 국토계획평가기준 및 평가방법 결정
의 건	<p>○ 의견:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국토의 경쟁력 강화: 평가범위인 ‘광역시설의 효율적 이용 및 연계성 강화 위해 광역복합환승체계 구축’에서 광역복합환승체계 구축과 고속도로, 철도(KTX) 등의 효율적 이용은 별개의 개념이 아닌지? - 향후, 평가범위에 해당하는 계획(안)의 내용을 반드시 포함해야 하므로 광역복합환승체계의 의미를 명확히 하거나, 두 가지 개념을 분리하는 것을 제안 - 환경친화적 국토관리: 환경성 검토의 평가범위인 ‘미세먼지 및 악취 저감대책’은 세부 평가기준인 ‘기후변화 대응 도시역량 강화’로 이동하고 ‘미세먼지 및 악취 저감대책’을 포함할 수 있도록 세부 평가기준의 문구를 수정할 것을 제안 - 계획의 적정성: 세부 평가기준의 평가범위는 ‘국토종합계획의 목표, 추진전략 및 주요내용과의 정합성’과 ‘상위 및 유관계획의 목표, 추진전략 및 주요내용과의 정합성’으로 수정할 것을 제안

2020년 4 월 9 일

위원

홍 사 흠

(서명)

익산시 국토계획평가협의회 위원장 귀하