

등록번호	청소자원과-3694
등록일자	2022. 12. 19.
결재일자	2022. 12. 19.
공개구분	비공개(5)

주무관	계 장	과 장	국장
이희준	전형수	김재준	전결 2022. 12. 19. 김성도
협 조			

## - 생활폐기물 수집·운반 대행업체 - 2022년 대행업체 평가 결과보고



청소자원과

## 사전 검토 항목

※ 해당사항이 없을 경우 ‘무 ■’ 표시하시기 바랍니다.

검 토 항 목	검 토 여 부 (■ 표시)
시 민 참 여 (의견수렴, 공론화) 고 려 사 항	● 시 민 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 이 해 당 사 자 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 전 문 가 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 기 타 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
법 령 및 기 타 고 려 사 항	● 법 령 규 정 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 자 치 법 규 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 기 타 사 항 : 고용효과 <input type="checkbox"/> 규제 <input type="checkbox"/> 취약계층 <input type="checkbox"/> 갈등발생 가능성 <input type="checkbox"/> 유지관리 비용 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
행 거 검 정 버 내 년 부 스 토	● 업 무 가 능 성 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 소 통 · 협 조 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 거 버 년 스 추 진 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/> 부서내 협력 <input type="checkbox"/> 부서간 협력 <input type="checkbox"/> 국별 협력 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/>
행 거 활 용 외 년 부 스 토	● 관 계 기 관 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 기 타 사 항 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
언 론 홍 보 계 획	● 홍 보 계 획 : 보도자료 <input type="checkbox"/> 기자설명회 <input type="checkbox"/> 현장설명회 <input type="checkbox"/> 기획보도 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> ( ) 없음 <input type="checkbox"/>
인 구 증 대 방 안	● 전 입 여 부 확 인 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 인 구 증 대 검 토 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
데 이 터 기 반 행 정	● D A T A 활 용 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 활 용 DATA 종 류 출 처 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/>

- 작 성 요 령 -

1. **시민참여(의견수렴, 공론화) 고려사항**
  - 시민 등 의견을 수렴하였거나, 의견수렴 또는 공론화 계획이 있는가?
  - 의견수렴(공론화) 대상 및 기실적, 계획일정 등을 명시
2. **법령 및 기타 고려사항**
  - 사업추진과 관련한 법령 또는 자치법규(법규 명시)에 대한 검토를 실시하였는가?
  - 사업추진에 영향이 미치는 범위에 대한 판단
3. **행정내부 거버넌스 검토**
  - 타업무·부서와의 거버넌스 추진이 가능한 업무인가?
  - 거버넌스 추진을 위해 업무간, 부서간 소통·협조를 실시하였는가?
  - 소통·협조를 통해 거버넌스 추진결과(계획)
4. **행정외부 거버넌스 활용검토**
  - 사업목적 달성을 위해 외부기관·단체 등과의 소통·협조·추진 등이 필요한가?
5. **언론홍보 계획**
6. **인구증대 방안**
  - 사업추진과 관련한 대상자 등의 전입여부를 확인하였는가?
  - 사업추진에 따른 인구증대가 가능 사업인지 미리 검토하였는가?
7. **데이터기반 행정**
  - 주요업무 추진 시 데이터 분석 사업인가?
  - 활용데이터 종류 및 출처는 어디인가?

# - 생활폐기물 수집·운반 대행업체 - 2022년 청소대행업체 평가 결과보고

## I

## 평가개요

### □ 법적근거

- 「폐기물관리법」 제14조 제8항
- 「익산시 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가 조례」
- 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침」(환경부)

#### < 대행실적 평가 기준 근거 >

- 법 제14조(생활폐기물의 처리 등) 제8항 제2호 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준(주민만족도와 환경미화원의 근로조건을 포함한다)을 해당 지방자치단체의 조례로 정하고, 평가기준에 따라 매년 1회 이상 평가를 실시하여야 한다. 이 경우 대행실적 평가는 해당 지방자치단체가 민간전문가 등으로 평가단을 구성하여 실시하여야 한다.

### □ 개 요

- 평가기간 : 2022. 11. 1.(화) ~ 12. 9.(금)
- 평가대상 : (유)금강공사 외 3개 업체
- 평가항목 : 주민만족도 평가, 평가단 현장평가, 실적서류 평가
- 평가방법
  - ▶ 주민만족도 평가 : 읍·면·동 지역주민을 대상으로 청소행정에 대한 설문조사(800명/업체당 200명)
  - ▶ 평가단 현장평가 : 환경단체에서 추천한 환경인(8명), 담당공무원이 평가표를 토대로 현장(수거지역, 차고지, 휴게실 등)평가
  - ▶ 실적서류 평가 : 담당공무원이 평가표에 의한 서류와 현장 확인을 통해 평가실시

## II 평가대상 업체

### □ 업체현황(4개 업체)

구 분	(유)금강공사	(유)제이산업	(유)합동산업	(유)행복나누미
대 표 자	최 은 규	양 승 용	김 종 대	김 형 섭
소 재 지	익산시 지아골1길 51 (덕기동)	익산시 군익로 453 (송학동)	익산시 부송로 34 (부송동)	익산시 하나로 692 (임상동)
대행업무	▶ 동권역 생활폐기물 (재활용품, 대형폐기물 포함) 수거 및 가로청소	▶ 음식물류 수거 ▶ 종량제 봉투 보급 ▶ 금강야적장 관리	▶ 공동주택 생활폐기물 수집 · 운반	▶ 읍·면권역 생활폐기물 (재활용품, 대형폐기물 포함) 수거 및 가로청소
계약기간	2022. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.	2022. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.	2022. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.	2022. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.

## III 평가항목 및 배점

### □ 평가항목 및 배점

평가항목	배점	세부항목 및 평가점수
합계	100	
○ 주민만족도 평가 (4항목)	30	올바른수거(15), 생활환경 보전(6), 시민편의(6), 종합만족도(3)
○ 평가단 현장평가 (5항목)	40	수거구역 현장평가(20), 차량관리(4), 적환장 및 주차장 관리(5), 작업자 위생·안전(8), 작업자 만족도(3)
○ 실적서류 평가 (5항목)	30	긴급수거 등 민원대응(5), 인력관리(10), 장비관리(6), 안전관리(7), 거버넌스 참여(2)

## IV 평가결과

### □ 평가결과

구 분	계 (100)	주민만족도 평가(30)	평가단 현장평가(40)	실적서류 평가(30)	비고
(유)금강공사	89.41	25.66	35.41	28.34	
(유)제이산업	90.42	25.76	35.72	28.94	
(유)합동산업	92.12	26.01	37.02	29.09	
(유)행복나누미	93.20	26.93	36.77	29.50	

## V 평가결과 분석

### □ 주민만족도 평가

- 주민만족도 평가는 읍면동별 인구수에 근거한 표본수를 기준으로 진행하였음
- 주민이 전반적으로 느끼는 수거현황 및 청소상태에 대한 만족도 조사를 통해 전반적으로 우수한 평가 결과가 도출 되었지만 『생활환경 보전 분야』(차량청결도)에서 상대적으로 낮은 점수가 도출되어 차량청결 향상을 위한 노력을 강구할 필요성이 있다 판단됨

### □ 평가단 현장평가

- 평가단 현장평가는 관내 환경단체를 통해 추천받은 평소 청소행정에 대한 관심이 많은 환경인을 통해 평가하였으며
- 현장평가단 평가 항목인 차고지, 적환장(없음), 환경미화원 휴게실, 청소 차량 관리 등에 대해서는 차고지 및 장소의 분산으로 담당공무원이 평가하였음
- 1회당 조사구는 수거일에 맞춰 주택지역의 대문 50개소, 공동주택은 단지

내 일반쓰레기 수집소 10개소, 상가지역은 상가밀집지역 50개소를 1개의 조사구로 적정한 지역을 표본 조사토록 하였음

- 수거구역 현장평가는 전반적으로 양호하며, 환경미화원 만족도 조사시 주요 건의사항으로 임금 및 복지향상 등이 있었으며, 시에 불법투기 단속과 차량 및 인력 확충을 요구하였음.

## □ 실적서류 평가

- 실적서류 평가는 청소행정계장, 담당자로 구성하여 대행업체 현장을 방문하여 평가표에 의하여 평가를 실시하였음
- 평가 결과 평가항목에 대한 증빙 자료(민원처리 대장, 작업일지), 안전관리 부분에서 높은 점수를 받았으나
- 대행업체 전반적으로 노후차량이 많아 장비관리 항목에서는 다소 낮은 평가점수를 받았음. 특히 (유)제이산업의 경우 8년 이상된 노후차량 19대를 보유하여 사고예방 및 업무효율을 위하여 점진적인 장비 교체가 필요하다고 판단됨

## □ 종합의견

- 청소대행업체 평가는 「폐기물관리법」에 의한 법적 사항으로 청소행정 효율성 향상 도모, 업체간 비교 경쟁에 많은 자극제로 활용 가능하였음
- 이번 평가결과를 활용하여 대행업체간 잘된 점(시민 홍보, 민원 처리 등)과 개선해야할 점(환경미화원 작업 환경 개선 등)의 공유를 통해 청소행정의 개선이 필요하다고 판단됨

- 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가위원회 심의 : '23. 1월한
- 대행실적 평가 결과 홈페이지 공개 : '23. 2월한
- 생활폐기물 수집·운반 업무 효과성 제고를 위해 정책반영

## < 주민 만족도 평가 및 결과 >

- ◇ 평가기간 : 2022. 11. 1.(화) ~ 12. 9.(금)
- ◇ 평가대상 : 지역주민 총800명(대행업체별 200명)
- ◇ 평가방법 : 설문지를 통한 주민설문조사

< 표 1 > 주민만족도 평가분야 및 배점

평가항목		배점 (30)		평가방법	비고
총계		30			
올바른 수거	1) 전량수거	3	15	$\frac{\text{'없다' 응답자수}}{\text{전체 응답자수}} \times 3$	
	2) 정시수거	3		“	
	3) 밀폐수거	3		“	
	4) 청결수거	3		“	
	5) 안전수거	3		“	
생활환경 보전	1) 소음억제	2	6	$\frac{\text{'없다' 응답자수}}{\text{전체 응답자수}} \times 2$	
	2) 악취 관리	2		“	
	3) 차량청결도	2		“	
시민편의	1) 친절도	2	6	“	
	2) 청렴도	2		“	
	3) 적정복장	2		“	
종합만족도	1) 청소서비스 종합만족도	3	3	전체 응답 평균*	

\* 매우 만족 3점, 만족 2.5점, 보통 2.0점, 불만족 1.5점, 매우 불만족 1.0점

< 표 2 > 주민만족도 조사 표본수

구분	단독주택	공동주택	상가	계
(유)금강공사	150		50	200
(유)합동산업	—	150	50(공동주택)	200
(유)제이산업	150		50	200
(유)행복나눔미	150		50	200



## < 주민 만족도 평가 및 결과 >

### ◇ 평가결과

평가항목		배점	금강 공사	합동 산업	제이 산업	행 복 나누미	비고
합계		30	25.66	26.01	25.76	26.93	
1.올바른 수거	1) 전량수거	3	2.70	2.78	2.78	2.74	
	2) 정시수거	3	2.79	2.82	2.87	2.82	
	3) 밀폐수거	3	2.66	2.64	2.64	2.87	
	4) 청결수거	3	2.65	2.66	2.57	2.80	
	5) 안전수거	3	2.56	2.59	2.44	2.57	
2.생활환경 보전	1) 소음억제	2	1.62	1.68	1.78	1.89	
	2) 악취관리	2	1.45	1.48	1.46	1.81	
	3) 차량청결도	2	0.92	0.86	1.00	1.07	
3.시민편의	1) 친절도	2	1.98	1.99	1.96	1.97	
	2) 청렴도	2	1.98	1.98	1.98	1.96	
	3) 적정복장	2	1.83	1.94	1.74	1.87	
종합만족도	1) 청소서비스 종합만족도	3	2.52	2.59	2.54	2.56	

### < 평가단 현장평가 및 결과 >

◇평가기간 : 2022. 11. 21. ~ 11. 25.(5일간)

◇평가단 구성 : 환경단체에서 추천한 환경인(8명) 및 담당공무원

◇평가방법 : 평가표를 통한 현장평가

◇평가지역 : 1일조사구/단독주택(50개소), 공동주택 수집소 10개소  
상가지역 50개소

◇평가시기 : 지정수거일 또는 수거다음날

< 표 3 > 평가단 현장평가항목 배점 및 평가결과

평가목적	평가항목	배점	금강 공사	합동 산업	제이 산업	행복 나눔	비고
합계		40	35.41	37.02	35.72	36.77	
수거구역 현장평가	전량수거	20	5	4.09	4.24	4.28	4.45
	정시수거		5	3.69	4.12	3.42	3.67
	청결수거		5	3.97	4.44	4.35	4.56
	종합평가		5	3.93	4.26	4.13	4.39
차량, 차고지 등 시설평가	적재 함밀폐	9	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	세차상태		1	1.00	1.00	1.00	1.00
	도색상태		1	1.00	1.00	1.00	1.00
	주차장관리		1	1.00	1.00	1.00	1.00
	적환장청결		2	2.00	2.00	2.00	2.00
	폐기물보관		2	2.00	2.00	2.00	2.00
작업자 위생·안전 및 만족도 평가	청소차량 안전장비	11	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	환경미화원 안전장비		2	2.00	2.00	2.00	2.00
	휴게실 운영		2	2.00	2.00	2.00	2.00
	샤워실 운영		2	2.00	2.00	2.00	2.00
	환경미화원 만족도		3	2.73	2.96	2.54	2.70

### < 실적서류 평가 및 결과 >

◇평가기간 : 2022. 11. 21. ~ 11. 25.(5일간)

◇평가자 : 담당공무원

◇평가방법 : 업체에서 제공한 서류를 통한 평가, 필요시 현장 확인 병행

◇조사내용 : 대행업체의 인력관리, 장비관리, 안전관리, 거버넌스 참여 등에 대하여 담당 공무원이 증빙서류 등 객관적인 자료를 통해 평가

평가항목		평가방법			배점(30)											
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	- 3×(대응민원수/총민원수)			3	5										
	2) 긴급수거반 운영	- 명절 등 특정시기 긴급수거반 운영			1											
	2) 민원대응 만족도	- 관계공무원 만족도 <table><tr><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>1</td><td>0.5</td><td>0</td></tr></table>			우수		보통	미흡	1	0.5	0	1				
우수	보통	미흡														
1	0.5	0														
2. 인력관리	1) 적정 작업인력	- 3인 1조 운영 기준 준수 <table><tr><td>100%</td><td>90%~100%</td><td>80%~90%</td><td>70%~80%</td><td>70%미만</td></tr><tr><td>3</td><td>2.5</td><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td></tr></table>			100%	90%~100%	80%~90%	70%~80%	70%미만	3	2.5	2	1.5	1	3	10
	100%	90%~100%	80%~90%	70%~80%	70%미만											
	3	2.5	2	1.5	1											
	2) 작업자 임금	- 3×(평균지급임금/원가고시 권고기준*) * 건설업 보통인부 노임단가(건설협회)			3											
	3) 임금지급비율	- 예정가격 대비 임금지급율 <table><tr><td>100%</td><td>95%~100%</td><td>90%~95%</td><td>85%~90%</td><td>85%미만</td></tr><tr><td>2</td><td>1.8</td><td>1.5</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>			100%	95%~100%	90%~95%	85%~90%	85%미만	2	1.8	1.5	1	0	2	
100%	95%~100%	90%~95%	85%~90%	85%미만												
2	1.8	1.5	1	0												
4) 근무복 지급 등	- 춘추복·하복·작업화(연 2회), - 동복, 안전모, 장화, 안전조끼(연 1회) <table><tr><td>기준준수</td><td>일부지급</td><td>미지급</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>			기준준수	일부지급	미지급	2	1	0	2						
기준준수	일부지급	미지급														
2	1	0														
3. 장비관리	1) 차량보유 현황	- 3×(운영차량/예정가격 반영 차량수)			3	6										
	2) 노후차량 운영	- 2×(8년 이상 차량/예정가격 반영 차량수)			2											
	3) 차량 청결 관리	- 세차장 등 운영여부 <table><tr><td>매일운영</td><td>매주운영</td><td>미운영</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>			매일운영		매주운영	미운영	2	1	0	1				
매일운영	매주운영	미운영														
2	1	0														
4. 안전관리	1) 안전사고	<table><tr><td>사고 없음</td><td>1인/년</td><td>2인/년</td><td>3인/년 이상</td></tr><tr><td>2</td><td>1.8</td><td>1.5</td><td>1</td></tr></table> * 산업안전보건법에 따른 중대재해 발생시 0점			사고 없음	1인/년	2인/년	3인/년 이상	2	1.8	1.5	1	2	7		
	사고 없음	1인/년	2인/년	3인/년 이상												
	2	1.8	1.5	1												
	2) 안전교육	<table><tr><td>2회/월 이상</td><td>1회/월</td><td>1회/월 미만</td><td>교육 없음</td></tr><tr><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>			2회/월 이상	1회/월	1회/월 미만	교육 없음	2	1.5	1	0	2			
2회/월 이상	1회/월	1회/월 미만	교육 없음													
2	1.5	1	0													
3) 작업시간	<table><tr><td>주간작업</td><td>주·야간 병행</td><td>야간작업</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>			주간작업	주·야간 병행	야간작업	2	1	0	2						
주간작업	주·야간 병행	야간작업														
2	1	0														
4) 악천후 등 작업기준	- 악천후 보호조치 등 안전기준 <table><tr><td>내부기준 마련 및 교육</td><td>기준 및 교육 없음</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr></table>			내부기준 마련 및 교육	기준 및 교육 없음	1	0	1								
내부기준 마련 및 교육	기준 및 교육 없음															
1	0															
5.거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	- (행정처분이행건수/행정처분건수)			1	2 (+2)										
	2) 지자체사업 협력	- (협력건수/연간 구청 요청사항)			1											
	3) 지역사회 기여	- 지자체 여건을 반영한 배점 선정			(+2)											

**< 실적서류 평가 및 결과 >**

◇ 평가결과

평가항목		배점(30)	금강 공사	합동 산업	제이 산업	행복 나눔	비고
계		30	28.34	29.09	28.94	29.50	
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	5	3	3	3	3	
	2) 긴급수거반 운영		1	1	1	1	
	3) 민원대응 만족도		1	1	1	1	
2. 인력관리	1) 적정 작업인력	10	3	2	3	1	1.5
	2) 작업자 임금		3	2.78	2.84	2.87	2.91
	3) 임금지급비율		2	1.5	1.5	1.8	1.8
	4) 근무복 지급 등		2	2	2	2	2
3. 장비관리	1) 차량보유 현황	6	3	3	3	3	3
	2) 노후차량 운영		2	0.26	0.75	1.27	1.29
	3) 차량 청결 관리		1	1	1	1	1
4. 안전관리	1) 안전사고	7	2	1.8	2	2	2
	2) 안전교육		2	2	2	2	2
	3) 작업시간		2	2	2	2	2
	4) 악천후 등 작업기준		1	1	1	1	1
5. 거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	2 (+2)	1	1	1	1	1
	2) 지자체사업 협력		1	1	1	1	1
	3) 지역사회 기여		(+2)	(+2)	(+1)	(+2)	(+2)

## < 환경미화원 만족도 설문조사 >

◇ 설문조사 기간 : 2022. 10. 25. ~ 11. 14.

◇ 설문지 : 작업자만족도

◇ 설문결과

### 1. 종사하는 회사에 대해서 만족도 결과

업 체 명	합 계	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
(유)금강공사	185명	114명	42명	29명	-	-
(유)합동산업	27명	25명	2명	-	-	-
(유)제이산업	47명	15명	26명	2명	3명	1명
(유)행복나누미	46명	19명	26명	1명	-	-

### 2. 회사에 대하여 가장 시급히 개선해야 할 사항

업 체 명	주요내용	비고
(유)금강공사	임금인상, 복지향상, 인력확충, 차량증차	
(유)합동산업		
(유)제이산업	노후차량교체, 복지향상	
(유)행복나누미	임금인상, 복지향상, 인력확충	

### 3. 청소를 대행하고 있는 지방자치단체에 바라는 사항

업 체 명	주요내용	비고
(유)금강공사	불법투기 단속, 분리배출 홍보, 차량 및 인력 확충	
(유)합동산업	청소종사원 지원 확대	
(유)제이산업	청소인력 증원	
(유)행복나누미	불법투기 단속, 분리배출 홍보	

#### 4. 우리나라 청소행정의 발전을 위한 의견

업 체 명	주요내용	비고
(유)금강공사	불법투기 근절	
(유)합동산업	청소종사원 지원 확대	
(유)제이산업	분리배출 홍보	
(유)행복나누미	청소종사원 지원 확대, 분리배출 홍보	

끝.