

익산시 지방보조금관리위원회 회의록

| | | | |
|---|---------------------------|------|-----------|
| 회의일시 | 2023. 8. 28.(월) 16:30~ | 회의장소 | 본청 2층 회의실 |
| 참석자 | 9명(민간위촉 7명, 당연직 2명) | | |
| 회의안건 | | | |
| 1. 2022회계연도 지방보조사업 성과평가 심의 2. 2022회계연도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 심의 3. 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 심의 | | | |
| 회의결과 | | | |
| 1. 2022회계연도 지방보조사업 성과평가 심의 : 원안가결 2. 2022회계연도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 심의 : 원안가결 3. 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 심의 : 원안가결 | | | |
| 회의내용 | | | |
| <div>▶ (사회자) 정OO</div> <div>○ 오늘 진행 순서를 말씀드리겠습니다.</div> <div>○ 오늘의 진행순서를 말씀 드리겠습니다.</div> <div><div>- 위원님 소개</div><div>- 2022회계연도 지방보조사업 성과평가 심의</div><div>- 2022회계연도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 심의</div><div>- 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 및 변경 심의</div><div>- 폐회 순으로 진행하겠습니다.</div></div> | | | |

▶ (사회자) 정OO

- 지금부터 2023년 제12차 지방보조금관리위원회를 시작하겠습니다.
- 회의에 앞서 참석하신 위원님을 소개해 드리겠습니다.
 - 익산시자원봉사센터 강OO 센터장님 참석하셨습니다.
 - 원광대학교 배OO 교수님 참석하셨습니다.
 - 원광대학교 조OO 교수님 참석하셨습니다.
 - 원광보건대학교 김 O 교수님 참석하셨습니다.
 - 원광보건대학교 김OO 교수님 참석하셨습니다.
 - 전북대학교 전OO 교수님 참석하셨습니다.
 - 우석대학교 박OO 교수님 참석하셨습니다.
 - 익산시 김OO 기획안전국장님 참석하셨습니다.
 - 익산시 나OO 복지교육국장님 참석하셨습니다.

▶ (사회자) 정OO

- 다음으로 위원장님의 인사말씀이 있겠습니다.

▶ (위원장) 강OO

- 안녕하세요? 강OO입니다.
- 올해 많은 일이 있었던 것 같아요. 올해 여름은 특히나. 그래서 우리가 이제 생각할 때는 기후변화에 대해서 평소에 의지할 수 있는 이런 것을 이 지구인의 한 사람으로서 많이 노력을 해야 되지 않을까 그런 생각을 올해 많이 했습니다.
- 그래서 잼버리 끝나고 후에 생각할 수도 있지만 특히나 요즘 예산철회라 내년도 예산편성을 앞두고 아마 기획예산과가 고심이 많을 것 같습니다. 그래서 심의자료를 사전에 배부해서 검토했다고 했는데 오늘 보니까 그 외에도 너무 많이 지금 올라와 있어요. 그래서 잘 보이지는 않지만 심도 있게 검토해서 오늘 잘했으면 좋겠습니다. 그래서 오늘은 2022년도 지방보조사업 성과평가하고 2022년도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 그리고 지방보조사업 보조사업자 공모선정하고 변경에 대해서 심의를 할 예정입니다. 어려운 시간을 내주신 만큼 심도 있는 심의를 해주시고 많은 관심을 가져주시길 바랍니다. 이상입니다.

(사회자) 정OO

- 그럼 지방보조금관리위원님들의 원활한 심의를 위해서 제12차 지방보조금관리위원회 심의 내용에 대해서 간략하게 설명드리도록 하겠습니다.
- 첫 번째 심의안건인 2022회계연도 지방보조사업 성과평가에 대해서 제안 설명드리겠습니다. 지방보조사업 성과평가 대상은 2022년도에 시 예산으로 추진한 민간보조사업으로 지방보조금법 제27조에 따라서 매년 성과평가를 실시하여야 하며, 3년 이상 계속사업에 대해서는 유지 필요성을 다시 평가를 하게 됩니다. 해당 통계목은 민간경상사업보조, 민간단체법정운영비보조, 민간행사사업보조, 사회복지시설법정운영비보조, 사회복지사업보조, 민간자본사업보조 이렇게 총 6개 항목이 되겠습니다. 평가지표는 3개 분야 14개 지표로 사업계획, 사업관리, 사업성과에 대해서 평가를 하고, 평가점수에 따라서 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡 이렇게 5개 등급으로 분류를 하게 됩니다.
- 평가는 1차적으로 사업부서에서 평가지표에 따라서 자체적으로 평가를 실시했습니다. 그리고 2차는 지방보조금관리위원회에서 부서 평가결과를 바탕으로 평가에 대한 적정, 부적정 여부를 심의하고 평가결과를 최종 의결해 주시면 됩니다. 그리고 평가대상 5개 미만 부서 사업의 경우에는 기준상 저희가 절대평가를 하도록 되어 있는데 부서 자체평가가 아닌 지방보조금관리위원회 민간위원들께서 평가지표에 따라 부서에서 제출한 사업계획서 등 증빙자료를 토대로 평가점수를 부여하였고 그 점수에 따라 평가 등급을 분류하였습니다. 이렇게 함으로써 좀 더 저희가 객관성을 확보하고자 올해 변경된 내용이 되겠습니다.
- 평가결과는 2024년 지방보조사업 예산 편성 시 미흡으로 평가된 사업은 2023년 예산 대비 10% 이상, 매우미흡으로 평가된 사업은 20% 이상을 삭감하게 됩니다.
- 2022년도 지방보조사업 성과평가 대상사업은 31개 부서 452개 사업입니다. 3년 이상 계속 사업은 총 303개 사업이 되겠습니다. 세부 심의자료 및 검토 조서는 배부해 드린 자료를 보시면 되겠으며, 심의자료 검토 중에 질문 사항이 있으시면 저희가 성실히 답변드리도록 하겠습니다. 이상으로 설명을 마치고 지금부터는 위원장님 주재로 심의를 진행하도록 하겠습니다.

▶ (위원장) 강OO

- 예산계장님 수고 많으셨습니다. 그러면 지금부터 2022년도 지방보조사업 성과평가 심의를 진행하도록 하겠습니다. 배부해드린 심의조서와 심의자료를 충분히 검토하여 주시기 바랍니다.

▶ (위원장) 강OO

- 자료가 지금 452건이라 이렇게 충분히 검토할 시간이 많지는 않을겁니다. 그렇지만 이제 심의하시다가 질문이나 또 궁금한 점이 있으면 담당자가 설명한다고 하니 보시고 질문해 주시기 바랍니다.

▶ (위 원) 배OO

- 제가 질문드리겠습니다. 집행률이 매우 저조한데 어쨌든 계속 지원이라든가 또는 지원을 축소해서 지원하겠다는 것에 대해서 의미가 있는지 모르겠습니다. 왜 그러냐면 집행률이 11.8%인데 계속 지원한다고 되어 있거든요. 올해 돈을 10%밖에 안쓴건데 내년에 또 지원해서 그러면 어떻게 되는건가요? 11.8%만 쓰고 나머지는 소멸시키고 새로 예산을 편성하는 건가요?

▶ (기획예산과) 정OO

- 네 그렇습니다.

▶ (위 원) 배OO

- 근데 이런 11.8% 쓴 사업은 지원을 안 해주는 것이 맞지 않을까 싶습니다.

▶ (기획예산과) 정OO

- 향후에는 집행률이 부진한 사업에 대해서는 저희가 조금 더 행안부 가이드라인에 따라 엄격하게 하겠습니다. 일단은 저희가 올해 같은 경우에는 예산이 지금 편성이 된 상태로 계속 지원으로 가되 향후에는 그 사업들에 대해서는 저희가 위원님 말씀대로 예산을 편성하지 않거나 예산을 꼭 삭감하거나 저희가 그런식으로 할 예정입니다.

▶ (위 원) 배OO

- 그래도 이런 사례가 좀 많거든요. 그래서 한 번 여쭙봤습니다.

▶ (위 원) 김OO

- 덧붙여서 하나 더 얘기하자면 이 자료로 준 평가가 여기 반영된거죠?

▶ (기획예산과) 정OO

- 네 지금 반영이 되어 있습니다.

▶ (위 원) 전OO

- 2020년도 평가지에 전액 불용이라 표시된 것들은 다 코로나 때문에 행사개최를 못해서 2021년도에 사실상 신규사업이 맞습니까?

▶ (사회자) 정OO

- 행사개최를 못해서 사실상 신규사업이나 마찬가지입니다.

▶ (위원장) 강OO

- 어떤 사업 같은 경우에는 자부담이 가능한 사업들은 그냥 또 넘어가는 사업들도 있는데 저는 개인적으로 자부담 비율이 하나도 없는 사업은 평가 시 패널티가 있어야 되지 않나 그런 생각이 들어요.
- 정당하게 생각을 하는 사업도 있거든요. 보조금을 당연히 주는 것으로 생각하는 분들도 있는데 아예 법적으로 자부담 비율이 없는 사업은 패널티를 주는 방안을 고려해서 보조금을 신청할 때 자부담을 확보하거나 자부담이 안되면 신청을 안 하도록 해야 되지 않나 그렇게 생각합니다.

▶ (사회자) 정OO

- 저희가 올해도 성과평가를 하면서 자부담에 대한 평가기준을 쫓습니다. 자부담이 적더라도 포함이 될 수 있도록 그렇게 하고 있습니다.

▶ (사회자) 정OO

- 저희가 5개 사업 이내는 절대평가를 검토해서 전체를 다 저희가 위원님들께서 평가를 하는 것은 사실상 무리가 있어서 저희가 절대평가 대상인 사업만 저희가 위원님들께 부탁을 드려서 평가를 했다는 말씀드립니다.

▶ (위원장) 강OO

- 이 사업은 이미 다 검토해서 지금 밑에 결과가 나온 사업이잖아요. 저희가 교수님이 지적했다시피 말씀을 드릴 것 같은데 부서를 믿고 한다고 하면 시간을 더 줘야 할지 아니면 아니면 질의할 사항만 질의하고 끝낼것인지?

▶ (위원장) 강OO

- 혹시 더 궁금하신 사항이 있으신가요? 더 심의 시간이 필요하신 의원님 있으세요?

- (위원 일동) 없습니다 -

- 그럼 검토하신 내용을 바탕으로 2022년도 지방보조사업 성과평가 심의안건에 대해서 의결하도록 하겠습니다. 총 452개 사업인데요. 배부해 드린 자료와 같이 사업별 부서평가 그리고 민간 위원님들의 평가대로 의결하고자 하는데 다른 의견 있으십니까?

- (위원 일동) 없습니다 -

- 다른 의견이 없으므로 2022년도 지방보조사업 성과평가 심의 결과를 원안대로 가결토록 하겠습니다.

(의사봉 3타)

▶ (위원장) 강OO

- 다음은 두 번째 안건인 2022년도 주요 재정 사업 중 행사성 사업에 대해서 평가를 하도록 하겠습니다. 예산계장님 설명해 주시기 바랍니다.

▶ (사회자) 정OO

- 두 번째 심의 안건인 2022 회계년도 주요 재정사업(행사성사업) 평가에 대해서 설명드리도록 하겠습니다. 주요 재정사업 행사성 사업은 지방재정법 제5조에 따라서 매년 공연, 축제 등 모든 행사성 사업을 평가하도록 되어 있습니다.
- 해당 통계목은 행사운영비, 행사실비지원금, 행사관련시설비로 이 3개 항목이 되겠습니다. 평가 지표는 3개 분야 11개 지표로 사업계획, 사업관리, 사업성과에 대해서 평가를 합니다. 평가 점수에 따라서 매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡 5등급으로 분류가 되고요.
- 이것도 마찬가지로 평가는 1차적으로는 사업 부서에서 평가지표에 따라서 자체적으로 평가를 실시를 하였고, 2차는 지방보조금관리위원회에서 부서 평가 결과를 토대로 평가에 대한 적정 부적정 여부를 심의하여 평가를 최종 확정하시면 됩니다. 그리고 평가 결과는 2024년 행사성사업 예산 편성 시에 반영이 되고요. 미흡으로 평가된 사업은 2023년 예산 대비 10% 이상 매우 미흡으로 평가된 사업은 지원이 중단 됩니다.
- 2022년도 주요 재정사업 행사성 사업 평가 대상은 4개 부서의 73개 사업입니다. 세부 심의 자료 및 검토 조서는 배부해 드린 자료를 활용해 주시고요. 심의 자료 검토 중에 질문하실 사항이 있으면 저희가 답변을 드리도록 하겠습니다. 그럼 이상으로 설명을 마치고, 위원장님 주재로 심의를 진행하도록 하겠습니다.

▶ (위원장) 강OO

- 수고 많으셨습니다. 그러면 지금부터 2022년도 주요 재정사업 행사성 사업 평가를 진행하도록 하겠습니다. 배부해드린 심의 자료를 충분히 검토해 주시기 바랍니다.

▶ (위원장) 강OO

- 저는 궁금한 게 저도 이거 몰랐는데 의회 특별위원회 운영은 평가 제외라고 써있더라고요.

▶ (기획예산과) 박OO

- 특별위원회가 구성이 되는 경우에 그러니까 예산이 편성되어 있다가 특별위원회가 구성이 되는 경우에 집행이 되는 부분인데 2022년도에는 의회에서 특별위원회가 운영이 된 적이 없어서 평가대상에서 제외했습니다.

▶ (기획예산과) 정OO

- 이게 행사운영비로 분류하기에는 좀 애매한 부분이 있는 예산인데 행사운영비로 편성이 돼서 저희가 부득이하게 넣었지만 회의를 개최를 한 실적 자체가 전무해서 평가자체를 하지 않았습니다.

▶ (위 원) 김OO

- 이쪽은 상대평가이고, 이쪽은 절대평가인가요?

▶ (기획예산과) 박OO

- 부서당 사업이 3개 이하인 경우에는 절대평가를 하고 4개 이상인 경우에는 상대평가를 실시하였습니다.

▶ (위 원) 박OO

- 상대평가는 비율이 정해져 있는거죠?

▶ (사회자) 정OO

- 네 저희가 부서에 기준을 줍니다.

▶ (위 원) 김O

○ 평가 척도는 조금 전에 한 거랑 같나요?

▶ (기획예산과) 정OO

○ 네. 평가 척도는 상당히 유사합니다.

▶ (위 원) 박OO

○ 상대평가 중에 매우 미흡은 없나요?

▶ (기획예산과) 박OO

○ 네 없습니다.

▶ (위원장) 강OO

○ 이거는 아까 설명해 주셨듯이 부서별 4건 이상은 우수 이상이 20% 이내, 그다음에 미흡 이하는 10% 이상을 의무화했잖아요. 아까 말씀하신 것처럼 등급별로 비율을 무조건 의무화 하듯이 매우미흡도 예를 들어서 몇 프로를 한다던가다 이런 규정은 없어요?

○ 미흡 이하라서 미흡과 매우미흡을 합쳐서 10%를 반영하도록 되어있습니다.

▶ (위원장) 강OO

○ 추가 질문 사항이 없으시면 2022년도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 심의안건에 대해서 의결하도록 하겠습니다. 73개 사업 모두 사업 부서 평가 결과대로 의결 하고자 하는데 다른 의견 있으십니까?

- (위원 일동) 없습니다 -

○ 다른 의견이 없으므로 2022년도 주요 재정사업(행사성사업) 평가 심의결과가 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

▶ (위원장) 강00

- 이어서 마지막으로 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 및 사업자 변경에 대해서 심의하도록 하겠습니다. 예산계장님 제안 설명해 주시기 바랍니다.

▶ (사회자) 정00

- 마지막 심의안건입니다. 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 및 보조사업자 변경 심의는 국가식품클러스터담당관을 포함해서 총 7개 부서 14개 사업 12억 3,792만 2천원이 되겠습니다.
- 보조사업자 공모 선정은 각 사업 부서에서 분야별로 시 홈페이지를 통해서 사업자를 모집하였고, 해당 사업 추진 적합한 사업자를 선정했습니다. 사업 부서에서 먼저 사업자가 제출한 사업계획서를 검토해서 1차적으로 사업대상자를 선정하였고, 위원님들께서는 부서 검토 결과 및 의견들을 참고해서 심의를 해주시면 되겠습니다. 세부 심의자료 및 검토 조서를 배부해 드린 자료를 활용해 주시고요. 심의자료 검토 중에 질문하실 내용 있으시면 제가 답변드리도록 하겠습니다. 이상으로 설명을 마치고 위원장님 주재로 심의를 진행하겠습니다.

▶ (위원장) 강00

- 네 예산계장님 수고 많으셨습니다. 그러면 마지막 심의안건인 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 및 보조사업자 변경 심의를 진행하도록 하겠습니다.

▶ (위원장) 강00

- 지금 예산 부족으로 미지원한 사업 부서 검토 의견 있잖아요 문화관광산업과. 이게 예산 부족으로 미지원했다. 이게 내년도 사업이죠?

▶ (기획예산과) 정OO

- 이게 지금 올해 예산으로 지원되는 사업입니다.

▶ (위원장) 강OO

- 미지원은 신청금액 대비 예산이 부족해서 그런거죠?

▶ (기획예산과) 정OO

- 네 그렇습니다. 지금 현재 문화관광과 총신청 금액이 6억 정도인데 저희 실제 예산은 지금 한 2억 정도 이렇게 있기 때문에 딱 예산에 맞춰서 우선순위를 정해서 선정을 했습니다.

▶ (위 원) 박OO

- 첫 번째 사업이 60점을 기준으로 적합이라 하셨는데 60점 이상이 적합한 거죠?

▶ (기획예산과) 정OO

- 이게 지금 현재 60점을 기준으로 하였는데 60점이 아니어도 단일건이거나 그런 경우에는 점수가 낮더라도 선정하거나 예산의 잔액이 발생해서 추가공모를 하는 경우에는 보조사업자를 선정하였습니다.

▶ (위원장) 강OO

- 현재 경로당 사업비가 총 얼마죠?

▶ (기획예산과) 정OO

- 경로당 예산이 올해 20억이 넘습니다.

▶ (위원장) 강OO

- 20억이 넘어요? 김O 교수님 어떻게 생각하세요?

▶ (위 원) 김O

- 더 늘어나지 않겠습니까?

▶ (위원장) 강OO

- 우리 시에 있는 경로당이 700에서 거의 800개 정도 되는데요. 그런데 이제 매년 이렇게 늘어나는 경로당에 들어가는 사업비가 어마어마하거든요. 그리고 복지관도 계속 늘어나고 있잖아요. 사회복지쪽 교수님이시니까 어떻게 해결했으면 좋겠는지?

▶ (위 원) 김O

- 이게 비유가 될지는 모르겠는데 아까 앞 전 예산에도 있지만 여러 가지 이제 음악회 문화 프로젝트 같은 지원을 실질적으로 이렇게 익산 내에서도 기관 자체적으로 보조금 없이 운영하는데 부서는 보조금을 받아 써야하고 어떤 그런 거 없이 자기 자체적으로 운영을 하는데 차별성은 사실 앞으로 이제 경로당 같은 경우는 이게 무한정으로 들어갈 부분이고 개수는 더 늘어날 거라고 보고 사람 수 늘어나리라 보고 그럴 수밖에 없다. 어찌 됐든 이쪽에서 이제 민간 배치하는 것들이 필요하지 않을까라는 생각이 들어서 시에서도 청소년 관련해서 여러 가지 희망 프로젝트라든지 청소년 관련 민간 지원 그런 실정이고요.
- 이제 기능 보강이라는 그 한계점이 좀 분명히 있긴 하지만 결국에는 그렇게 갈 수밖에 없지 않는가 예를 들어서 그래서 아까 말씀드린 시 재정을 줄일 수는 없는데 어떤 똑같은 사업인데 아까 제가 그래서 아까 콘서트를 예를 드렸고 어떤 것들은 자체적으로 운영을 하고 어떤 것들은 정보를 알아서 시 예산을 받아서 하고 이렇게 나뉘져 있고 사실은 시민들을 위해서 여러 가지 다 굉장히 필요하지만 그래서 그런 것들을 우리가 고민할 필요가 있지 않을까

▶ (위원장) 강OO

- 지금 노인복지관이 많기 때문에 경로당을 가는 사람이 그렇게 많지 않습니다. 옛날 어르신들은 동네 어르신들은 가는데 노인도 전체 인구가 줄기 때문에 줄어들고 있고 경로당 문 닫고 있는 데도 많아요. 저는 그게 사회문제라 생각합니다.

▶ (위 원) 김O

- 아마 쉽지 않을 거예요. 경로당과 복지관은 접근성이 차이가 워낙 커서 경로당은 다소 쉽터 개념이 좀 더 크잖아요. 이미 그렇게 하드웨어를 구축해놔서 노인 수가 적다고 해서 폐지한다든가 하기가 쉽지 않고, 이제 경로당이라는 게 어떤 여가 공간이라는 개념에서 안전공간으로 바뀌는 것 같아요. 그래서 절대적인 수가 준다고 해서 예를 들어서 그걸 평가를 해서 이제 극단적으로 폐쇄한다든가 예산을 지원 안 하면서 폐지한다던지 고민을 좀 해봐야 되지 않을까라는 생각이 드는데

▶ (위원장) 강OO

- 학교에서 사회복지과에 사회복지사 영역의 그룹이 있다. 경로당에 자체적으로 민간 자격증이긴 한데 경로당을 돌아다니면서 운동이랄지 이렇게 케어해 주는 이런 활동가들이 있는데.

▶ (위 원) 김O

- 그게 바우처 연결이 되어 있나요? 바우처사업으로. 만약에 경로당을 순회하면서 다양한 프로그램 진행하는 것들이 장애인 쪽 등과 바우처로 연결이 된다. 그러면 청년 구직과 연결해서 청년 일자리와 연계될 수도 있고 그렇게 되면 조금은 더 활성화는 되겠죠. 말씀하신 이제 민간영역과 연결을 하는 것은 지금 제가 알기로 그거는 없는 걸로 알고 있어요.
- 학교에서 교육은 하는데 결국은 이제 봉사활동이지 경로당은 다 이 오지에 있잖아요. 오지라고 하지만 접근성이 떨어지고 결국은 이제 차량부터 시작을 해서 여러 가지

것들을 가지고 하는데 그럼에도 불구하고 관내 몇 개소하고 우리 익산시에 있는 대학들과 MOU 맺어서 그런 형태의 것들을 시작해 보자는 위원장님의 의견은 좋을 것 같아요. 그런 시범 사업을 진행을 하다가 어느 정도 상담 바우처로 연결한다면 기존 대학 졸업자들이 정규 요건만 나오면 프리랜서로 해서 그렇게 할 수 있도록 확장할 수 있지 않을까 조심스럽게 생각합니다.

▶ (위원장) 강OO

○ 위원님들 혹시 질문하실 사항 있으면 해 주시기 바랍니다. 없으세요?

- (위원 일동) 없습니다 -

○ 그럼 다른 의견이 없으므로 지방보조사업 보조사업자 공모 선정 심의 및 보조사업자 변경 심의 안건이 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

▶ (사회자) 정OO

○ 제12차 지방보조금관리위원회 심의를 마치겠습니다.

○ 고생 많으셨습니다. 감사합니다.